

Тема III. Правовое обеспечение научно-технического прогресса и информатизации

§ 1. Понятие научно-технического прогресса как объекта правового регулирования

1. Правовое обеспечение научно-технического прогресса (НТП) неразрывно связано с определением понятия НТП. Понятие НТП несомненно включает в себя элементы общего экономического или управленческого определения и отражает те аспекты, которые имеют существенное значение для права. В экономической литературе существует довольно много разных определений научно-технического прогресса. В качестве исходного можно взять следующее. НТП — это постоянно и непрерывно развивающийся, объективно существующий процесс создания новых научных и технических решений в любых областях знания, разработки методов и способов их использования и распространения. В этом определении значимыми для права являются следующие признаки:

- а) объективный характер научно-технического прогресса;
- б) наличие специальных объектов, предполагающих правовую охрану и защиту;
- в) существование общественных отношений по поводу создания, распространения и использования этих объектов.

Следовательно, с позиций правового регулирования НТП представляет собой общественные отношения по поводу создания, распространения и использования объектов интеллектуальной или промышленной собственности. Такое более узкое определение НТП соответствует целям и возможностям правового регулирования. Дело в том, что было бы совершенно бессмысленно пытаться предопределять развитие научно-технической мысли, поскольку сам процесс существует объективно и в некоторой степени независимо от воли людей. Более того, какие-либо запретительные меры в этой сфере, как правило, не ведут к достижению желаемого эффекта. История существования цивилизации содержит немало примеров, подтверждающих этот факт. Поэтому с позиций права можно пытаться только некоторым образом направлять этот процесс, воздействуя на него в целях решения проблем человечества, вырабатывая и согласовывая некоторые общие ограничения в той степени, в какой можно вообще устанавливать пределы развития общественных отношений. Скажем, речь может идти об определении пределов осуществления права, установлении необходимого уровня защиты интересов и прав третьих лиц и пр.

2. С позиций хозяйственно-правового подхода к регулированию НТП необходимо добавить еще один существенный признак. В условиях рыночной экономики деятельности, связанная с созданием, распространением и использованием НТП, имеет целью получение прибыли. Вопрос о предпринимательском характере творческой деятельности и связанных с ней правовых особенностей во взаимоотношениях уже ставился в литературе¹.

Как предпринимательство, деятельность, связанная с НТП, может рассматриваться в двух случаях:

а) объекты НТП создаются с целью извлечения прибыли; при этом сама творческая научно-техническая деятельность является предпринимательской;

б) в целях извлечения прибыли используются уже созданные объекты НТП, причем создаваться они могли как в процессе предпринимательской деятельности, так и вне таковой.

3. В настоящее время можно говорить о создании правового обеспечения НТП, которое представляет собой нормы права, регулирующие общественные отношения в следующих направлениях:

- а) определение правового статуса отдельных видов объектов НТП, способы его приобретения и средства защиты применительно к каждому виду НТП;
- б) регламентация процессов создания, распространения и использования этих объектов;
- в) создание специальных организационных структур, компетенцию которых образует управление научно-техническим прогрессом;
- г) конструирование общих запретов и пределов вмешательства государства в процесс создания, распространения и использования НТП;

д) разработка системы правовых мер, способов, средств, стимулирующих развитие НТП в целом и отдельных его направлений в интересах общества.

Целями создания системы правового обеспечения могут выступать: согласование интересов предпринимателей, потребителей и общества в целом; регламентация общественных отношений и их стабилизация; конструирование механизма защиты прав и законных интересов всех участников этого процесса.

4. В процессе создания объектов производственной интеллектуальной собственности, и в ходе их реализации в особенности, как правило, устанавливается многостороннее взаимодействие субъектов правоотношений. Речь идет о тех случаях, когда автор или патентообладатель обязуется принять участие во внедрении, например, изобретения, модифицировать его к условиям производ-

ства, выполнить определенные действия, без которых осуществление производственного процесса невозможно. Взаимоотношения сторон в данном случае представляют собой сложное сочетание прав и обязанностей, так или иначе возникающих по поводу данного объекта. В настоящее время ни одним из видов договоров не предусмотрены такие взаимоотношения.

Следует принять во внимание, что в процессе создания объектов НТП возникает такой элемент, как риск, который нуждается в дополнительном правовом регулировании и обеспечении. Возможно применение института страхования, его основных положений к процессам создания и реализации объектов производственной интеллектуальной собственности.

И наконец, поскольку речь идет о предпринимательской деятельности, т.е. деятельности с целью извлечения прибыли, осуществляемой по определенным правилам, то данные объекты в производственных процессах приобретают новые качества: экономической целесообразности, коммерческой ценности и пр., а также подчиняются законодательным требованиям к производственной деятельности. К ним относится — требование экологической чистоты, непричинения вреда здоровью граждан, соблюдение антимонопольного законодательства.

Сказанное позволяет сделать краткий вывод: все договоры, опосредующие процессы создания и реализации объектов производственной интеллектуальной собственности, объединяются в одну группу по двум релевантным для права признакам: 1) особенность правовой характеристики объекта, по поводу которого складываются правоотношения; 2) специальные требования к процессу создания, распространения, использования производственной интеллектуальной собственности. Регламентировать указанные отношения в пределах гражданского законодательства невозможно в принципе, поскольку в его задачи не входит регулирование предпринимательской деятельности. Основные положения договорного права в этой сфере вместе с правовыми формами государственного воздействия могут составить единый институт: правовое регулирование научно-технического прогресса, отнесенный к хозяйственному праву.

§ 2. Система правовых актов, регулирующих НТП

1. В настоящее время правовое регулирование процессов, связанных с НТП, носит достаточно сложный и разноуровневый характер. Сложность в построении системы правовых актов, обеспечивающих НТП, связана с тем, что до настоящего времени сохраняют свое действие отдельные нормативные акты Союза ССР,

одновременно разрабатываются и принимаются новые российские правовые акты, которые зачастую вступают в противоречие друг с другом. Кроме того, в правовом регулировании значительное место занимают подзаконные нормативные акты, принимаемые в основном Комитетом по патентам и товарным знакам и Министерством науки и технической политики. Подзаконные нормативные акты также не всегда согласованы между собой, иногда противоречат нормам закона.

До принятия нового Гражданского кодекса РФ ведущее место среди актов, регулирующих НТП, занимают Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, которые были введены в действие на территории РФ².

2. В Основах есть ряд статей, имеющих отношение к регулированию НТП, это ст.ст. 144-152. Они содержат нормы, раскрывающие только общую характеристику объектов НТП, и являются явно недостаточными для достижения тех целей правового регулирования, которые были сформулированы выше. В 1992 г. был принят пакет законодательных актов РФ, регламентирующих правовой режим отдельных видов объектов НТП. Речь идет о таких законах, как Патентный закон РФ, Закон о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных, Закон о правовой охране топологий интегральных микросхем³.

К этой же группе законодательных актов относится Закон «О селекционных достижениях»⁴, а также Закон о государственной тайне⁵. Этот закон явился первым законодательным актом в отношении такого объекта, как информация⁶.

Положения этих законов были развиты и дополнены в актах Комитета по патентам и товарным знакам. К ним относятся Временные правила подачи и рассмотрения ходатайств о прекращении действия на территории РФ авторских свидетельств и выдачи патентов Российской Федерации от 26 октября 1992 г. и Переходный порядок рассмотрения заявок на выдачу охраняемых документов СССР на изобретения, промышленные образцы, регистрацию товарных знаков от 29 октября 1992 г.⁷

Вслед за ними были приняты новые Правила составления и подачи заявки на выдачу патента на изобретение, промышленный образец и свидетельства на полезную модель⁸, а также Положение о патентных поверенных⁹.

Эти акты вместе с вышеназванными законами в основном определили понятия различных объектов НТП, способы приобретения правового статуса, совокупность прав и обязанностей создателей НТП.

3. Кроме названных норм права, раскрывающих характеристику объектов НТП и общественных отношений, связанных с их созданием и использованием, необходимо назвать еще одну группу нормативных актов, регламентирующих выполнение отдельных видов работ и воздействие государства на развитие этой сферы. В этой группе следует выделить прежде всего Указы Президента РФ «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации»¹⁰; Порядок государственной регистрации и учета открытых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, утвержденный Министерством науки и технической политики РФ 5 октября 1993 г.¹¹

В эту группу можно отнести и ряд общих норм, регулирующих правоотношения в области НТП. Это: все налоговое законодательство, Положение о составе затрат по производству и реализации продукции, включаемых в себестоимость продукции, и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли¹²; Указ Президента РФ «О некоторых изменениях в налогообложении и во взаимоотношениях бюджетов различных уровней»¹³ и другие.

4. Не раскрывая содержание основных положений этих актов, здесь необходимо отметить, что массив действующих правовых актов далеко не полностью регулирует правоотношения в сфере НТП. В частности, к пробелам правового регулирования относятся информационные отношения, воздействие государства на процесс создания, распространения и использования отдельных видов объектов НТП, таких, например, как идеи.

§ 3. Правовой режим объектов НТП

1. Осуществление предпринимательской деятельности во многих сферах, повышение ее доходности невозможно без использования таких сложных объектов, как объекты интеллектуальной собственности. Это понятие при всем его несовершенстве введено в законодательный лексикон Законом «О собственности в РСФСР» и, очевидно, в дальнейшем будет развиваться. В соответствии с ч. IV п. 4 ст. 2 Закона о собственности в РСФСР к таким объектам отнесены произведения науки, литературы, искусства и других видов творческой деятельности в сфере производства. В том числе — открытия, рационализаторские предложения, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, экспертные системы, ноу-хау, торговые системы, товарные знаки, фирменные наименования, знаки обслуживания.

2. Как видим, в эту группу отнесено довольно много разнообразных объектов, рассмотреть которые в пределах одной главы невозможно. Остановим свой выбор на рассмотрении объектов, которые условно могут быть объединены единым названием — производственной интеллектуальной собственности. Эти объекты создаются и используются преимущественно с целью извлечения прибыли в производственных процессах. Разумеется, такое объединение не исключает возможность использования и произведений науки, искусства и литературы в указанных целях, но это тема самостоятельного исследования.

Объекты интеллектуальной собственности представляют собой, как правило, благо, отличающееся единством материального и нематериального содержания, в котором нематериальное имеет решающее значение. Поэтому правовое обеспечение отношений по поводу создания, распространения и использования указанных объектов наряду с регламентацией и защитой имущественных прав и самого имущества должно определить границы (параметры) этих объектов, их идеальное содержание. Например, программы для ЭВМ представляют собой определенным образом оформленную и находящуюся, как правило, на дискете математическую идею. Она легко копируется и распространяется без каких-либо признаков или следов на самом объекте. В силу этого изъятием дискеты, например, у незаконного владельца проблему защиты программы решить нельзя, поскольку у него могут остаться совершенно тождественные оригиналу копии. Объекты НТП являются непотребляемыми и могут использоваться неограниченным кругом лиц и неограниченное количество раз. Разумеется, в процессе хозяйственной деятельности все объекты НТП подлежат учету и амортизации, переносят свою стоимость на произведенную продукцию в соответствии с Положением о составе затрат по производству и реализации продукции, включаемых в себестоимость. Но и здесь, очевидно, нужны свои особые правила, учитывающие также и моральный износ. Сказанное особенно справедливо для таких объектов, как программы для ЭВМ, базы данных и т.п. Следовательно, нормы закона должны содержать в себе определенные правила порядка использования таких объектов в производстве и защиты прав их авторов. В связи с этим возникает необходимость разработки особого порядка доступа к таким объектам, распространения содержащейся в них информации, регистрации круга лиц, ознакомленных с объектами и т.п.

3. Правовое регулирование НТП строится с учетом того, что все объекты производственной интеллектуальной собственности в данный момент имеют разный правовой режим. В зависимости от

степени законодательного регулирования можно выделить три группы объектов. Это: группа объектов, правовое регулирование которых осуществляется специальными законами или нормами права, содержащимися в общем законодательстве; группа объектов, обеспеченных правом в пределах сформулированных понятий или установленного перечня сведений; группа объектов, не определенных правом, регулирование которых каждый раз происходит в договорной форме или на уровне локальных актов.

4. Теперь подробнее остановимся на анализе правового режима трех групп объектов. К первой группе относятся все изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, селекционные достижения и др. Правовой режим объектов этой группы представлен пакетом специальных законов¹⁴ и нормами общего законодательства¹⁵.

Законодатель предусматривает момент возникновения правовой защиты этих объектов. В одних случаях он связан с регистрацией (Патентный закон), а в других — с моментом создания (Закон о правовой охране программ для ЭВМ и баз данных, топологий ИМС). При этом закон содержит общее определение самого объекта или признаки того, что может считаться объектом. Подзаконные нормативные акты, принятые Роспатентом, содержат достаточно подробный перечень требований, предъявляемых к таким объектам. Это означает, что хозяйственное использование таких объектов может осуществляться лишь на основе документа, подтверждающего факт создания самого объекта и права одной из сторон на его использование в той или иной форме. Такими документами выступают выданные в установленном законом порядке патенты либо иные документы, подтверждающие право лица на данный объект.

Остается неурегулированным вопрос об авторских свидетельствах, выданных в СССР. Постановлением о порядке введения в действие Патентного закона РФ за этими документами признано действие на территории РФ. В тех случаях, когда произошла такая замена, проблем не возникает, — в договоре указываются данные нового патента. Если автор не обратился с таким ходатайством, то сохраняет силу ранее выданное свидетельство. Прежнее законодательство предусматривало право использовать изобретения государственным, кооперативным и общественным предприятиям без какого-либо договора или разрешения, с выплатой вознаграждения автору в зависимости от суммы экономии, приносящая тем самым изобретению статус государственного. Иные лица и организации могли использовать такое изобретение только с согласия Госкомизобретений. Сохранится ли этот режим в насто-

ящее время? Если давать доктринальное толкование, то следует признать необходимость получения согласия Роспатента с одновременным сужением круга субъектов в соответствии с Законом о собственности, имеющих право на такое использование. Признанием только за государственными предприятиями и организациями беспрепятственного и без разрешения использования изобретения или промышленного образца будет введена обязанность для всех остальных субъектов получать разрешение Роспатента, поскольку в данной сфере он будет представлять интересы государства, которому принадлежит изобретение.

Сказанное позволяет сформулировать следующий вывод. При использовании объекта НТП, право на который устанавливается регистрацией, в договоре должна быть либо ссылка на патент или свидетельство РФ, либо указание на разрешение Роспатента. В тех случаях, когда право на объект интеллектуальной производственной собственности возникает с момента создания объекта, кроме подтверждения прав автора либо надлежащим образом оформленного полномочия от автора, ничего не требуется.

6. Вторую группу объектов производственной интеллектуальной собственности представляют коммерческие сведения, обладающие режимом коммерческой тайны, промышленные секреты, ноу-хау. Особенности правового режима являются сформулированные законодателем общие понятия результатов творческого и технического труда, имеющие признаки данных объектов. Правовое регулирование ноу-хау ограничивается ст.151 Основ гражданского законодательства. Правда, эта статья позволяет давать довольно обстоятельное толкование и предъявлять определенные требования к локальному правовому регулированию. Дело в том, что объекты данной группы имеют право на защиту при условии соблюдения тайны сведений о них. Информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность именно в силу неизвестности ее третьим лицам. Такое положение возможно, если к этой информации нет свободного доступа и если обладатель информации принимает надлежащие меры к охране ее конфиденциальности. Соблюдение сформулированных условий требует от обладателя информации принятия соответствующих актов локального уровня. Такими актами могут стать: а) порядок и условия доступа или ознакомления с информацией, содержащей ноу-хау; б) порядок регистрации лиц, ознакомившихся с ноу-хау; в) форма расписки о том, что лицо, ознакомившись с ноу-хау, обязуется не разглашать ее третьим лицам; г) перечень лиц, имеющих право на ознакомление с ноу-хау; д) должностные инструкции лиц, хранящих такую информацию.

Для коммерческой информации или коммерческих секретов предусмотрен другой механизм правового регулирования. Государство установило перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну¹⁶.

Все остальные сведения могут в соответствии со ст. 28 п. 2 Закона о предпринятиях и предпринимательской деятельности приказом или иным актом руководителя предприятия признаваться коммерческой тайной. Следовательно, для того, чтобы та или иная информация имела режим коммерческой тайны, необходимо принятие акта руководителя предприятия. Целесообразно также разработать пакет внутренних актов, устанавливающих порядок доступа к такой информации, круг лиц, имеющих на это право. При отсутствии внутреннего приказа режим коммерческой тайны не должен применяться, а неразработанность процедурных документов этот режим может превратить в фикцию либо полный произвол. Кстати, следует отметить, что многие фирмы в настоящее время включают в режим коммерческой тайны такие сведения, как уставная и учредительская документация, количество занятых и т.д., которые в соответствии с названным постановлением не могут относиться к коммерческой тайне.

Характерной особенностью использования объектов НТП является отсутствие законодательного регулирования ответственности сторон. Основы гражданского законодательства, кроме общих норм об обязательствах, практически не предусматривают никакой ответственности за нарушения режима распространения и использования коммерческой тайны, ноу-хау, промышленных секретов. Поэтому в договорах целесообразно подробно устанавливать меры воздействия на недобросовестного контрагента. Мерами воздействия могут стать: расторжение договора, взыскание штрафных санкций и возмещение всех убытков в полном объеме. На этих принципах следует конструировать ответственность членов коллектива, допустивших нарушение установленных правил. В настоящее время большинство проанализированных договоров содержат в себе общую ссылку на наступление ответственности по действующему законодательству. При такой формулировке можно вести речь только о применении общих положений обязательственного права.

7. Третью группу объектов производственной интеллектуальной собственности составят те результаты творческого труда, правовой режим которых на данном этапе практически не определен либо определен не достаточно четко. Сюда, на наш взгляд, следует включить идеи, информацию, научно-техническую продукцию. Для создания правового режима этих объектов необходимо установить

параметры самих объектов и все условия их создания, распространения, использования. В данном случае речь будет идти о локальном уровне нормотворчества, либо об особых договорах (*suí generis*), которые в той или иной мере могут заимствовать отдельные конструкции из договоров разного вида. В зарубежной практике такими договорами являются договоры на разработку идеи и поиск сферы ее реализации. В нашей практике такие договоры пока не встречались, но несомненно с развитием предпринимательской деятельности они найдут себе место. Существует еще один способ защиты этих объектов — включение их при наличии условий в содержание ноу-хау или коммерческой тайны.

В эту группу объектов включается научно-техническая продукция, правовой режим которой регулировался ранее Положением о договорах на создание (передачу) научно-технической продукции, утвержденным ГКНТ СССР 19 ноября 1987 г. Этим положением впервые были введены в юридическую практику условия конфиденциальности и возможность прекращения работы в случае выяснения неизбежности получения отрицательного результата. В настоящее время условия конфиденциальности охватываются ст. 151 Основ гражданского законодательства, а условия прекращения работ в случае получения отрицательного результата п. 2 ст. 97 Основ. Из этого можно сделать вывод о том, что указанное Положение, тем более что оно относится к законодательству СССР, утрачивает силу, но его можно использовать для конструирования договоров. Тем более что ст. 97 Основ гражданского законодательства касается только выполнения работ, а Положение определяло и параметры самой продукции, порядок ее сдачи-приемки.

§ 4. Правовые формы государственного воздействия на научно-технический прогресс

1. Ввиду объективного характера научно-технического прогресса возможности воздействия на него в принципе следует считать ограниченными. Тем не менее, поскольку речь идет об общественных отношениях, складывающихся между людьми в процессе создания, распространения и использования объектов интеллектуальной промышленной собственности, каждый раз характеризующихся определенной мотивацией, преследующих определенные цели, постольку существуют меры и способы правового воздействия на них.

Субъектом, обладающим специальной компетенцией, дающей право целенаправленного воздействия на научно-технический

прогресс, является государство. Это объясняется тремя причинами. Первая состоит в том, что государство, представляя наиболее высокую социальную общность, реализует публичный интерес всех членов общества в различных сферах, в том числе и в сфере научно-технического прогресса. Вторая состоит в фактической возможности государства оказывать материально-финансовое воздействие на любые производственные процессы, выступая в роли основного потребителя, основного заказчика. Ведь государство, аккумулируя в виде налогов огромные средства, может направлять их на разные цели и тем самым оказывать воздействие на те или иные процессы. Так, по данным экономистов США тратит на НТП свыше 100 млрд долларов ежегодно, Германия — 19, Англия — 13 и т.п.

И наконец, третья причина состоит в том, что государство, реализуя в лице своих органов правотворческую деятельность, вырабатывает, как известно, общеобязательные правила поведения, которые также призваны согласовывать частные и публичные интересы, в том числе и в сфере научно-технического прогресса.

2. В России в настоящее время воздействие государства на научно-технический прогресс представляет собой запутанный и сложный процесс. Его существенным недостатком является отсутствие сколько-нибудь согласованной прогностической программы предпринимаемых усилий и системности в деятельности. Попытаемся, анализируя действующее законодательство, выявить способы и формы государственного воздействия на научно-технический прогресс.

При этом под способом воздействия следует понимать набор приемов и методов, посредством которых государство регулирует те или иные процессы в сфере НТП. Это воздействие может быть директивным или экономическим, прямым или косвенным.

Формой воздействия являются государственные акты. Это, как правило, правовые акты (нормы и нормативы, лимиты, квоты и пр.).

В целом грань между разными способами весьма условна, поскольку в действительности происходит сложное переплетение тех и других способов и вычленив в реальных мерах каждый из них довольно сложно. Более того, само разделение носит также условный характер, необходимый прежде всего для познания происходящих процессов.

3. С этих позиций к директивному или прямому воздействию можно отнести следующие:

А. Создание специальных структур, занимающихся организационной деятельностью в сфере НТП. Это:

— Министерство науки и технической политики, правовое положение которого определяется Постановлением Совета Министров — Правительства РФ от 12 июня 1993 г.; Российское агентство интеллектуальной собственности; другие органы государственного управления;

— различные фонды, например Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере¹⁷, который финансируется частично из бюджета по установленной норме, а частично за счет других средств. Основными задачами фонда являются: поддержка и развитие инфраструктуры малого инновационного предпринимательства; поощрение конкуренции путем привлечения финансовых ресурсов и их целевое использование для реализации программ по созданию производства наукоемких продуктов; поддержка освоения и внедрения новых технологий «ноу-хау» с использованием патентов и лицензий; привлечение на конкурентной основе субъектов малого предпринимательства, отечественных и иностранных инвесторов к реализации государственных научно-технических программ и заказов; несколько иным по содержанию, но все же близким к этому является Российский фонд фундаментальных исследований, образуемый за счет налоговых отчислений и бюджетных ассигнований¹⁸;

— государственные научные центры, которые действуют на основании Указа Президента от 22 июня 1993 г. и Постановления Правительства РФ от 29 марта 1994 г.¹⁹, принятого в развитие названного Указа.

Б. Разработка целевых федеральных и местных научно-технических программ. Такие программы были довольно широко распространены в России и СССР. Следует отметить, что при всех своих недостатках с их помощью решались существенные научно-технические задачи.

В России на данном этапе можно привести в качестве примера Федеральную космическую программу, которая одобрена Постановлением Правительства РФ от 11 декабря 1993 г.²⁰ Отдельно следует упомянуть о президентских программах, возможность разработки которых предусмотрена Указом Президента РФ от 1 июня 1994 г.²¹

В. Прямое государственное финансирование из бюджета различных научно-технических исследований и проектов, которое осуществляется в форме государственных субсидий, субвенций, государственных заказов и т.п.

4. Экономическим или косвенным воздействием следует признавать все те механизмы и формы, которые позволяют государству стимулировать поведение участников НТП, направлять их деятельность на достижение определенных целей. В мировой практи-

ке принято выделять в косвенном воздействии на НТП налоговую, амортизационную, антимонопольную, патентную и кредитную политику.

В России перечисленные направления в сфере экономического косвенного воздействия государства представлены далеко неполно, а некоторые отсутствуют в принципе.

Налоговая политика в сфере НТП выражена в том, что в соответствии с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 25 марта 1994 г.²² все затраты на НИОКР должны включаться в себестоимость продукции и снижать таким образом налогооблагаемую базу. Но это постановление не реализовано, а в соответствии с Положением о порядке отнесения затрат на себестоимость продукции только часть затрат на НТП включается в себестоимость. Такая же позиция зафиксирована и в Указе Президента РФ «О некоторых изменениях в налогообложении и во взаимоотношениях бюджетов различных уровней» от 22 декабря 1993 г.²³

Налоговая политика в сфере НТП также выражается в предоставлении льгот организациям науки и техники. Это было предусмотрено Указом Президента РФ от 27 апреля 1992 г. «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации» и реализовано 23 марта 1994 г. трехсторонним постановлением «О порядке освобождения научных учреждений и организаций от платы за землю»²⁴.

Антимонопольная политика представлена в Порядке государственной регистрации и учета открытых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, утвержденном приказом МНТП 5 октября 1993 г.²⁵, предполагающем государственную регистрацию некоторых видов работ и отчетов по ним.

Патентная политика государства выразилась в создании специальных служб патентных поверенных, действующих на основании Положения²⁶ о них, и в настоящее время находится в состоянии формирования.

Кредитная политика государства в соответствии с мировой практикой воплощается в двух группах правовых норм. Первая предусматривает право участников НТП на получение льготных кредитов для финансирования определенных работ либо право получить компенсацию из специальных фондов за выплаченные проценты. Вторая группа норм выполняет обеспечивающую функцию и предусматривает определенные льготы для финансовых институтов, кредитующих НТП. Причем отсутствие второй группы норм сводит эффект первой к нулю. В настоящее время в России кредитная политика отсутствует.

§ 5. Хозяйственные договоры в сфере НТП

Процессы создания и использования объектов производственной интеллектуальной собственности обеспечиваются системой договоров.²⁷

Рассмотрим более подробно группу договоров, обслуживающих производственные процессы. Но вначале несколько слов о правомерности объединения в одной группе разных по своей правовой природе договоров, обеспечивающих взаимодействие сторон в правоотношениях по поводу производственной интеллектуальной собственности.

Эта проблема возникает потому, что Основы гражданского законодательства СССР и союзных республик дают понятие и раскрывают содержание договоров, частично обеспечивающих научно-технический прогресс, закрепляют право авторов изобретений на переуступку патента, продажу лицензии, не выделяя их в отдельные договоры, и не регламентируют процедуру внесения в уставный капитал различных видов производственной интеллектуальной собственности. Возникший правовой пробел не был устранен пакетом законов, регулирующих правовой режим отдельных видов производственной интеллектуальной собственности, таких как изобретения, полезные модели, промышленные образцы и др.²⁸

Эти и другие ранее принятые и действовавшие акты традиционно основное внимание уделяли процессу фиксации объекта, личным имущественным и неимущественным правам автора. Такое положение было вполне оправданным в прежние времена, поскольку чаще всего для охраны объектов применялся режим, дающий право государству использовать тот или иной объект, а автору — право получать вознаграждение. В условиях становления рыночной экономики вопрос о способах и формах передачи прав автора становится важнейшим.

Договоры, обеспечивающие научно-технический прогресс, не сводимы к подрядным или к договорам, предусматривающим передачу прав на материальные объекты. В научной литературе неоднократно высказывалась точка зрения о необходимости учитывать в правовой конструкции договоров нематериальное содержание объектов НТП, особенности взаимодействия сторон при их создании и использовании.²⁹

Новое российское законодательство не восприняло прежних юридических разработок и, отвергая все союзное, отказалось от многих весьма полезных и удачных правовых конструкций. Практика компенсирует пробелы законодательства и вырабатывает необходимые общие правила, относящиеся к порядку заключения и