

в период получения им профессиональных знаний. Следовательно, задачей системы образования является воспитание у специалиста тех основ информационной культуры, которые в будущем послужат фундаментом всей профессиональной культуры в целом.

#### **Литература:**

1. Гагарина Л.Г. Компьютерный практикум для менеджеров: информационные

технологии и системы/Под ред. Л.Г. Гагариной. — М.: Финансы и статистика. 2006.— 352 с.

2. Иноземцева Ж.В. Методика организации информационно-технологической подготовки экономиста-менеджера. Дис... кан. пед. наук. / Ж.В. Иноземцева.— Тамбов, 1999.— 219 с.

3. Кирилова Г.И. Прогнозирование использования и изучения информационно-коммуникационных технологий в профессиональном образовании.— Казанский педагогический журнал.— 2006.— №2.— С. 88-94.

## ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

*Д.Д. Калимуллин, аспирант, преподаватель кафедры. Казанский государственный университет культуры и искусств*

В условиях коммерциализации досуга и появления новой парадигмы развития искусства, культуры, средствами и формами социально-культурной деятельности становятся СМИ и Интернет. Коммуникативно-интеграционный потенциал Интернет-среды рассматривается в качестве социально-психологической компоненты. Дается анализ некоторых популярных сайтов для лиц с ограниченными возможностями (ЛОВ) на основе которых делается вывод о повышении ресурсов для самореализации индивида.

**Ключевые слова:** *социально-культурная деятельность, постмодерн, Интернет, Интернет-сообщества, сайты.*

Профессора Т.Г.Киселева и Ю.Д. Красильников пишут, что: «Суть и смысл социально-культурной деятельности заключаются в направленности непосредственно на активное функционирование личности в конкретной социальной среде, на формирование ее социально-культурного статуса, выбор и проведение адекватных форм ее участия в социально-культурных процессах» [5].

Ранее в культурно-досуговых учреждениях существовали бесплатные или условно платные формы

приобщения граждан к культуре и творчеству. Однако развитие средств массовой коммуникации заметно изменило коммерческие пропорции. Все большее значение стали приобретать зрелищно-драматические виды искусства и аудиовизуальные средства коммуникации. Сегодня индустрия культуры включает в себя такие сферы, как производство кинофильмов, телевизионное вещание, радиопередачи, выпуск различного рода аудио- и видеопродукции, массовой литературы, концертную и театральную дея-

тельность. В этой сфере сложилось свое разделение труда, весьма специфичное и отличное от эпохи модернизма (с промышленностью и материальным производством). С философской точки зрения более удачным для обозначения формирующейся с конца 1960-х годов социокультурной реальности будет понятие «постмодерн». В этот период происходит устранение культурных, языковых, досуговых различий между людьми под воздействием массовых технологий. Основными категориями, описывающими реальность постмодерна, являются плюрализм, децентрализация, неопределенность, фрагментарность, изменчивость, контекстуальность. (В.А. Емелин). Единой базой процесса глобализации является вся культура, созданная человечеством, а инструментом создания реалий современной культуры, глобализации информационного пространства — техника и сложные технические процессы. Классы заменяются социально недифференцированными «информационными сообществами» (Е. Масуда). Влияние информационных и телекоммуникационных технологий на дробление общества на множество различных малых групп заключается в том, что благодаря им человек может находиться в том «фрагменте» информационного пространства, который ему наиболее интересен. Если телевидение — это коммуникативная система с односторонней связью, то сетевые компьютерные технологии дают возможность для двустороннего интерактивного общения людей в режиме реального времени. Налицо реальные возможности для свобод-

ного выбора предпочтительного круга интересов и общения, причем благодаря индивидуальному доступу индивидуума к информационной сети, нейтрализуется влияние среды «номинальных» групп, в которые индивид включен и вынужден так или иначе подстраиваться под стереотипы принятого в них поведения. (В.А. Емелин). Как видим, появление четвертичного сектора и креативных индустрий, возникновение общества потребления и мультимедийного мира изменили досуговую и культурную сферы.

Наряду с этим необходимо констатировать, что для большей части населения инновационные формы социально-культурной деятельности неизвестны или недоступны (в силу моральных, материальных причин). Это подтверждает и наше исследование. Данная тенденция характерна для лиц с ограниченными возможностями (ЛОВ).

К сожалению, в российских дебатах о социальной политике в отношении ЛОВ наряду с одобрением и принятием идей интеграции ставится вопрос о затратах и выгодах, а качество и спектр существующих мер социальной защиты до сих пор остается второстепенным вопросом. Хотя в социальном законодательстве и программах содержатся необходимые требования доступности и интеграции, однако на практике далеко не всегда можно говорить о готовности и возможности обеспечивать заявленное и достигать обозначенных целей [11, с.43].

Мы полагаем, что диалогичность и неагрессивность по отношению к

различным девиациям социально-нормативного характера (лица с ограниченными возможностями, физическими недостатками, низким социальным статусом и т.д.) позволяет рассматривать коммуникативно-интеграционный потенциал Интернет-среды в качестве социально-психологической компоненты. Для рассмотрения свойств этой среды коротко дадим ее характеристику.

Интернет [англ. Internet < лат.in-ter между + англ. Net сеть, паутина] – всемирно протянутая паутина (см. веб); глобальная коммуникационная сеть, использующая телефонные линии для сообщения между компьютерами во всем мире; каждый компьютер имеет в этой сети свой индивидуальный адрес, составленный обычно из букв или цифр; узлами Интернета являются серверы, обменивающиеся электронной информацией друг с другом и с подключенными абонентами [6, с. 348].

Другой источник, популярная экономическая энциклопедия, дает такую трактовку: «Интернет, глобальная система соединенных компьютерных сетей, иногда сама называемая Сетью» [8, с.102]. В этом же источнике говорится: «Смена поколений происходит в Интернете раз в год-полтора, т.е. именно за этот период численность интернетчиков (или, как иногда говорят, «веб-людей») удваивается. ... хотя информационно, содержательно Сеть меняется практически два раза в месяц» [8, с.104]. Как видим, этот источник подчеркивает деятельностную природу Сети. В этом определении делается акцент на то, что Интернет – продукт труда миллионов

людей, которые решили упростить для себя и других получение самой разной информации, увидев в Интернете не только способ коммуникации, но и возможность размещения рекламы, проведения досуга, получения работы, заработка, активного общения практически со всем миром.

Предоставляя пользователю социально-психологическое пространство для социально-культурных контактов, Интернет-сообщество<sup>1</sup>, Социальные сети и в целом Интернет являются формой реализации интеграционного и трансляционного потенциала виртуальных форм общения. Благодаря тому, что Сеть осваивается музеями, библиотеками, клубами, Интернет предстает перед нами как фрагментарная, глобальная поликультурная общность.

Многие авторы, рассматривая Интернет, выделяли основные и вспомогательные функции [9]. Наличие трансляционной, адаптивной, интегративной, коммуникативной функций позволяет анализировать Сеть как социально-культурную и психолого-педагогическую среду. Как мы отмечали ранее, большинство социально-уязвимых групп не имеют

<sup>1</sup> Интернет-сообщество – это относительно устойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы Интернет-коммуникаций, обеспечиваемых службами сети Интернет, обладающих *общностью интересов*, осуществляющих *совместную деятельность* в виртуальном пространстве; в социологии: Социальная сеть – социальная структура, состоящая из группы узлов, которыми являются социальные объекты; в Интернете: Социальная сеть – интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети. [3]

возможности активного проведения досуга. Исследования показывают, что ЛОВ восполняют пробелы в области интереса посредством радио, телевидения, журналов, газет. На наш взгляд, актуализировавшаяся в последнее время личная инициатива индивида, проявления творческого потенциала оказывают решающее воздействие на социокультурную сферу. Благодаря тому, что последствием распространения культуры являются продукты коллективного творчества людей, Интернет становится не только способным увлечь, развить интерес к искусству и творчеству, но и пробудить потребности к ним.

По данным исследований ROMIR-Monitoring, во втором квартале 2007 года аудитория российского сегмента Сети составила 21% от общего числа россиян, т.е. 25 млн жителей России в возрасте от 18 лет и старше. Для сравнения в 2006 году пользователей насчитывалось около 15% (17 млн человек). Что касается исследований ФОМа, то весной 2008 года в Рунете было зарегистрировано 29% взрослого населения (старше 18 лет). В России, по данным Фонда «Общественное мнение», в середине 2008 года было 32,7 млн интернетчиков (а по всему миру 1,4 млрд интернетчиков) [4].

Что касается Казани и в целом республики, то согласно данным атласа «Россия сетевая», презентация которого состоялась в октябре 2006 года, Республика Татарстан входит в первую двадцатку субъектов РФ по доле Интернет-пользователей («Всемирной паутиной» пользуется около 19% населения РТ, то есть около 718 тысяч человек) [7].

Важно подчеркнуть, что диалоговые отношения, складывающиеся у зрителя (пользователя) с аудиовизуальной информацией, создают такие условия, когда не только информационно-образовательное пространство (сайт, виртуальное сообщество) воздействует на зрителя (пользователя), но и зритель (пользователь) способен управлять контентом. Это преимущество Интернет предстает перед нами, в большинстве своем, в виде массовой и групповой форм социально-культурной деятельности.

Как видим, Интернет – глобальное информационное пространство, оно обладает интерактивностью, которая в свою очередь также глобальна и информационна. В этом смысле Интернет является новым полем культуры, то есть тем пространством, где выстраивается культурное существование человека, происходит культурная обработка новой социальной реальности.

Некоторые исследователи, в частности психологи, изучающие Интернет, предупреждают нас об Интернет-зависимости, дезадаптивности, десоциализации и одиночестве в толпе анонимных пользователей [10]. Мы акцентируем в своем исследовании внимание на недоступности культурно-досуговых учреждений для социально-уязвимых категорий населения (лица третьего возраста, лица с ограниченными возможностями здоровья и т.д.), где функции культурно-досуговой деятельности сводятся преимущественно к рекреации лиц с ограниченными возможностями, а ее содержание составля-

ют развлекательные мероприятия. В связи с этим, считаем необходимым рассматривать Сеть в качестве средства социально-культурной деятельности. Сегодня нельзя отрицать факта обогащения досуговой и информационной культуры индивида. Необходимо согласиться и с тем, что, объединения, досуговые общности и клубы по интересам (последние более инициативны) манят юзеров в свои Сети. Поэтому в рамках нашего исследования считаем целесообразным остановиться на понятии «досуговая общность». Досуговая общность – понятие многозначное, включающее в себя разнообразные по мотивам и по организации объединения на досуге. Самой распространенной общностью является дружеская компания, возникающая на основе потребности в общении и эмпатии. Мотивационной составляющей является круг значимых других (сверстников). Другой вид общности – это объединения на основе общего увлечения и реализующей его предметной досуговой деятельности. Оба этих вида досуговых общностей – следствие самоорганизации, самодеятельности их участников [1, с. 95].

По нашим наблюдениям, самодеятельность и самоорганизация пользователей характерны и для виртуальных сетевых сообществ. Именно в сетях-связях рождается и укрепляется доверие между участниками Интернет-коммуникаций, повышается опыт и мастерство пользователя в качестве участника «глобальной деревни». Под опытом мы понимаем социализацию индивида, т.е. способность пользователя маневрировать в информаци-

онных потоках, минимизировать информационный шум, быстро находить свое сообщество, клуб по интересам. Как наши, так и исследования других авторов, подтверждают, что неформальные группы по интересам, возникающие на базе мировой паутины, играют ключевую роль в формировании активности населения.

В этой связи считаем необходимым остановиться на следующих ресурсах Сети. Так, интересным, на наш взгляд, являются «Патронаж.ру» – уход за больными и сиделки [www.patronage.ru](http://www.patronage.ru). Данный сайт предоставляет медицинские услуги пенсионерам и больным (за определенные суммы). Место базирования – г.Москва. Следующий ресурс называется «Помогите спасти детей!» [www.deti.msk.ru](http://www.deti.msk.ru). Здесь небезуспешно пытаются вылечить особо остро нуждающихся детей (благотворительность). Советы виртуального доктора, Виртуальный госпиталь, Домашний доктор, Медицинский Интернет-центр «03», Джуна Давиташвили, <http://www.invalid.ru> – Социальный сервер для инвалидов Законы об инвалидах и их социальной защите. Основные понятия и порядок проведения экспертизы нетрудоспособности. Инвалид-чат. Ссылки на медицинские и социальные ресурсы в Интернет для инвалидов; <http://www.vos.org.ru> – Всероссийское общество слепых История становления, перечень предприятий ВОС. Новости. Российская государственная библиотека для слепых и др.

На основании вышесказанного, мы предлагаем рассматривать установление толерантности в Сети, возможность создание сайтов по актуальным

вопросам современности, участие в конференциях, возможность пополнения энциклопедий в качестве мастера пользователя.

Необходимо согласиться с тем, что совместная деятельность формирует ценностно-ориентационное единство группы, рождает традиции, организационную структуру, эмоциональную идентификацию и в конечном счете ведет к повышению уровня досуговой деятельности, реализуя заложенный в ней воспитательный потенциал [2, с. 131].

Наш анализ выявил, что благодаря некоторым сайтам удается, достигнуть значительных возможностей: мобильность в собирании средств (на операцию), рассмотрении конфликтных тем (все виды неравенства, гипертрофированное чувство расизма и патриотизма). Не случайно обращено внимание именно на эти два аспекта (скорее всего есть и другие). Если говорить о трети вовлеченных в Рунет, то вопросы, касающиеся цвета кожи, вероисповедания, должны отойти на последний план. Именно поэтому среда Сети поликультурна и именно поэтому традиционно происходит инициация, т.е. посвящение в Интернет.

Нельзя не отметить и того, что многие исследователи в работах разделяют понятие глобального Интернет-сообщества, в рамках которого рядовой посетитель Сети известен как «Netizen» — «гражданин Сети», и разнообразные сетевые сообщества (клубы по интересам), складывающиеся на базе различных Интернет-сайтов (участник или пользователь сайта). На сегодня проблема сетевых

сообществ недостаточно исследована в России. Как мы отмечали ранее, большинство работ посвящено проблемам виртуальной реальности, психологии виртуального общения и Интернет-зависимости.

Говоря о возможных негативных последствиях, необходимо отметить, что в Интернет-сообществах никто не обязан быть учтивым, доходчивым или хотя бы сведущим в том, о чем взялся говорить. Данное обстоятельство способно породить множество недоразумений и конфликтов. Тем не менее в условиях Сети у лиц с ограниченными возможностями есть возможность сформировать новую идентичность посредством Интернет-коммуникаций. Очевидно, что Интернет-коммуникация выступает главным источником различных переживаний в Сети, способствуя обогащению пользователя. Изолированный в силу ограничений ЛОВ часто лишен возможности свободного передвижения и общения, что формирует ряд социальных барьеров между ним и социальной средой. Что касается положительных сторон, то возможность быть услышанным, поделиться мнением о прочитанной книге, просмотренном фильме с окружающими, порекомендовать тот или иной диск, с лихвой окупает «негатив». Это выглядит еще интересней для ЛОВ, так как мы не должны быть профессионалами, критиками в этом виде жанра.

В целях подтверждения преимуществ освоения социокультурного пространства Интернет энтузиастами и профессионалами, а также факта восполнения социокультурных практик посредством интерактивных

технологий дадим краткую характеристику возможностей некоторых сайтов.

«Инв-ЭСКО-спорт» — футбол для инвалидов Справка о целях и задачах клуба (реабилитация инвалидов-ампутантов и детей с синдромом Дауна). Структура. Перечень наград. <http://arw.asu.ru/nko/esko/index.ru.html>

«Will.ru» — информация для инвалидов. Новости, дайджест прессы. Законодательство. Освещение вопросов обучения и трудоустройства. Статьи о знаменитых инвалидах (писателях, художниках, военных и т.д.). Клуб знакомств и др. <http://www.wil.ru/>

«Disability.ru» — портал для инвалидов. Статьи об опыте борьбы с тем или иным недугом, преодолении физических недостатков, интересными материалами и проч. Законодательство. Объявления о работе и знакомствах. Общение. Ссылки. <http://www.disability.ru/>

В частности, на этом сайте присутствует статистика друзей 4363 (на 01.03.09). Имеются следующие разделы: новости (обновления 1 раз в два месяца); статьи (инвалиды и общество — 96, медицина — 20, инвалиды и техника — 37), ссылки (представлены зарубежные и отечественные ресурсы по проблемам инвалидности), представлены адреса организаций, занимающихся проблемами инвалидности (60), знакомство (810 пользователей), куплю-продам (обменяю, подарю, услуги), форум (общество СМИ, инва-обеспечение, здоровье, о жизни, встречи и общение, досуг), You-Tube для инвалидов (интересный ролик «Движение за инклюзивное об-

разование», нестандартный «Английская социальная реклама»), чат (впервые в мире реализована уникальная возможность, позволяющая незрячим пользователям компьютеров и Интернет общаться в чате! Некоторые особенности получения этой категорией населения информации с экрана не позволяли вести полноценный диалог в интерактивном режиме. Лишь в специальных программах Интернет-общения была возможность разговора.), юмор (анекдоты), гостевая книга (можно добавить запись о сайте), наши партнеры (Компания «Вело-доктор»), карта портала, вопрос-ответ.

Форум для глухих и слабослышащих. Всероссийское общество инвалидов. Цель работы — интеграция инвалидов в общество, создание равных прав и возможностей для инвалидов в отношении других членов общества, реабилитация и трудоустройство инвалидов. <http://www.mgn.ru/~prmo>

Учитывая названные обстоятельства, автор определенно придерживается мнения, что лица с ограниченными возможностями имеют гораздо больше ресурсов для самореализации благодаря виртуальной вертикальной восходящей мобильности в Интернет-сообществах, чем в реальной действительности.

#### *Литература:*

1. Воловик А.Ф. Педагогика досуга /А.Ф. Воловик, В.А. Воловик.— М.: Флинта, 1998.— 240с.
2. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности / А.Д. Жарков.— М.: МГУКИ, 2007.— 480с.
3. Интернет-сообщество /Материал из Википедии — свободной энциклопедии

дии <http://ru.wikipedia.org/wiki/> от 06.05.09

4. Казанский развлекательный портал <http://kazanland.ru/news/world/1634> от 06.05.09

5. Киселева Т.Г. Социально-культурная деятельность: Учебник /Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников.— М.: МГУКИ, 2004.

6. Новейший словарь иностранных слов и выражений /М.: Современный литератор, 2003.— 976с.

7. Новости компьютерной Казани [http://www.compkaz.ru/addnews/news\\_kazan/?id=1786](http://www.compkaz.ru/addnews/news_kazan/?id=1786) от 06.05.09

8. Популярная экономическая энци-

клопедия /Гл. ред. А.Д. Некипелов; Ред. кол.: В.А. Автономов, О.Т. Богомолов, С.П. Глинкина и др.— М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.— 367с.

9. Скородумова О.Б. Социокультурные функции Интернета и особенности их реализации в современной России: автореф. докт. филос.наук 24.00.01 М., 2004.— 54с.

10. Шкала Интернет-зависимости / А.Жичкина <http://flogiston.ru/articles/netpsy/addiction> от 4.05.09

11. Ярская-Смирнова Е.Р. Социальная работа с инвалидами / Э.К. Наберушкина, Е.Р. Ярская-Смирнова.— СПб.: Питер, 2004.— 316с.

## СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-ПРОГРАММИСТОВ

*А.А. Рычкова, преподаватель кафедры вычислительной техники,  
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург*

Статья посвящена исследованию структуры профессиональной самостоятельности будущих инженеров-программистов. В качестве основных компонентов автор выделяет когнитивно-содержательный, операционно-деятельностный, мотивационно-смысловой, эмоционально-волевой и рефлексивно-оценочный.

**Ключевые слова:** структура, профессиональная самостоятельность, инженер-программист.

Развитие профессиональной самостоятельности будущих специалистов во многом определяется уровнем и качеством организации самостоятельной работы в процессе их профессиональной подготовки. Эффективность самостоятельной работы во многом зависит от условий ее организации, видов и форм самостоятельной деятельности студентов, содержания и характера заданий, логики их построения, контроля со стороны преподавателя. При этом первоосновой всех этих условий являются личностные

качества будущего специалиста, которые необходимо развивать на всех этапах профессиональной подготовки. Теоретический анализ педагогической литературы показывает, что многие исследователи (Б.П. Есипов, Л.В. Жарова, А.М. Новиков) выделяют в качестве основы становления будущего специалиста такое качество личности, как *самостоятельность*. Получая определенную профессию, будущему специалисту необходимо развить это профессиональное качество. В процессе профессиональной