

УДК 336.14:352

МОДЕЛЬ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2011

Т.П. Ярошенко, аспирант*Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Сургут (Россия)*

Ключевые слова: бюджетные расходы; бюджетные ассигнования; долгосрочная целевая программа; ведомственная целевая программа; оценка эффективности.

Аннотация: Представлена модель оценки эффективности бюджетных расходов муниципального образования на примере Сургута; рассмотрена оценка эффективности бюджетных расходов в рамках бюджетирования, ориентированного на результат; описан методический инструментарий оценки эффективности бюджетных расходов муниципального образования с использованием долгосрочных и ведомственных целевых программ.

Концепция государственной финансовой политики, ориентированная на переход от управления затратами к управлению результатами, определяет новый подход к оценке эффективности использования бюджетных средств. Это более сложная проблема по сравнению с коммерческим сектором, поскольку помимо экономической эффективности, необходимо оценивать многочисленные социальные, научные, экологические и другие компоненты эффективности расходования государственных средств.

Различия в уровне социально-экономического развития и сложившаяся система власти в регионах способствуют возникновению методических и организационных особенностей оценки эффективности муниципальных финансов. На рисунке 1 представлена модель оценки эффективности бюджетных расходов на примере городского округа г. Сургут, где цифрами обозначен методический инструментарий:

- 1 - оценка качества планирования расходов бюджета;
- 2 - оценка результатов исполнения бюджета;
- 3 - оценка состояния учета и отчетности;
- 4 - оценка организации контроля;
- 5 - оценка исполнения судебных актов;
- 6 - оценка кадрового потенциала экономических и бухгалтерских служб;
- 7 - оценка результативности;
- 8 - оценка эффективности расходования бюджетных средств;
- 9 - оценка населением результатов деятельности органов местного самоуправления;
- 10 - количественная оценка деятельности Главы и Администрации города;
- 11 - оценка качества деятельности Главы и Администрации города;
- 12 - оценка объема оказания муниципальной услуги (выполнения работы);
- 13 - оценка доступности муниципальной услуги (работы);
- 14 - оценка качества оказываемой муниципальной услуги (работы);
- 15 - оценка себестоимости муниципальной услуги (работы);
- 16 - оценка стоимости муниципальной услуги для

потребителя;

17 - оценка надежности / регулярности оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы);

18 - оценка результата достижения цели на каждом году реализации;

19 - оценка результативности отдельных мероприятий программы;

20 - оценка конечных результатов реализации программы.

В соответствии с приведенной моделью, оценка эффективности бюджетных расходов муниципального образования включает в себя:

- оценку эффективности в рамках мониторинга качества финансового менеджмента;

- оценку эффективности в рамках контроля за деятельностью государственных органов;

- оценку эффективности в рамках бюджетирования, ориентированного на результат (далее - БОР).

Очевидно, все подходы играют немаловажную роль в системе оценки эффективности, поскольку затрагивают муниципальные финансы в различных аспектах. Каждый из них имеет преимущества и недостатки, однако в целом все они уступают по значимости оценке эффективности в рамках бюджетирования, ориентированного на результат, являющегося ядром новой организации бюджетного процесса.

Основным инструментом результативного бюджетирования, обеспечивающим необходимую для системы БОР взаимосвязь результатов и затрат, являются целевые программы – долгосрочные и ведомственные.

Долгосрочные целевые программы г. Сургута (далее – ДЦП) представляют собой комплекс взаимосвязанных по срокам, исполнителям, ресурсам производственных, социально-экономических, организационных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области экономического, экологического, социального, культурного развития города, а также осуществление бюджетных инвестиций [1, п. 1.2].

Долгосрочные целевые программы разрабатываются в случаях:

- если разработка муниципальной долгосрочной целевой программы рекомендована законодательством Российской

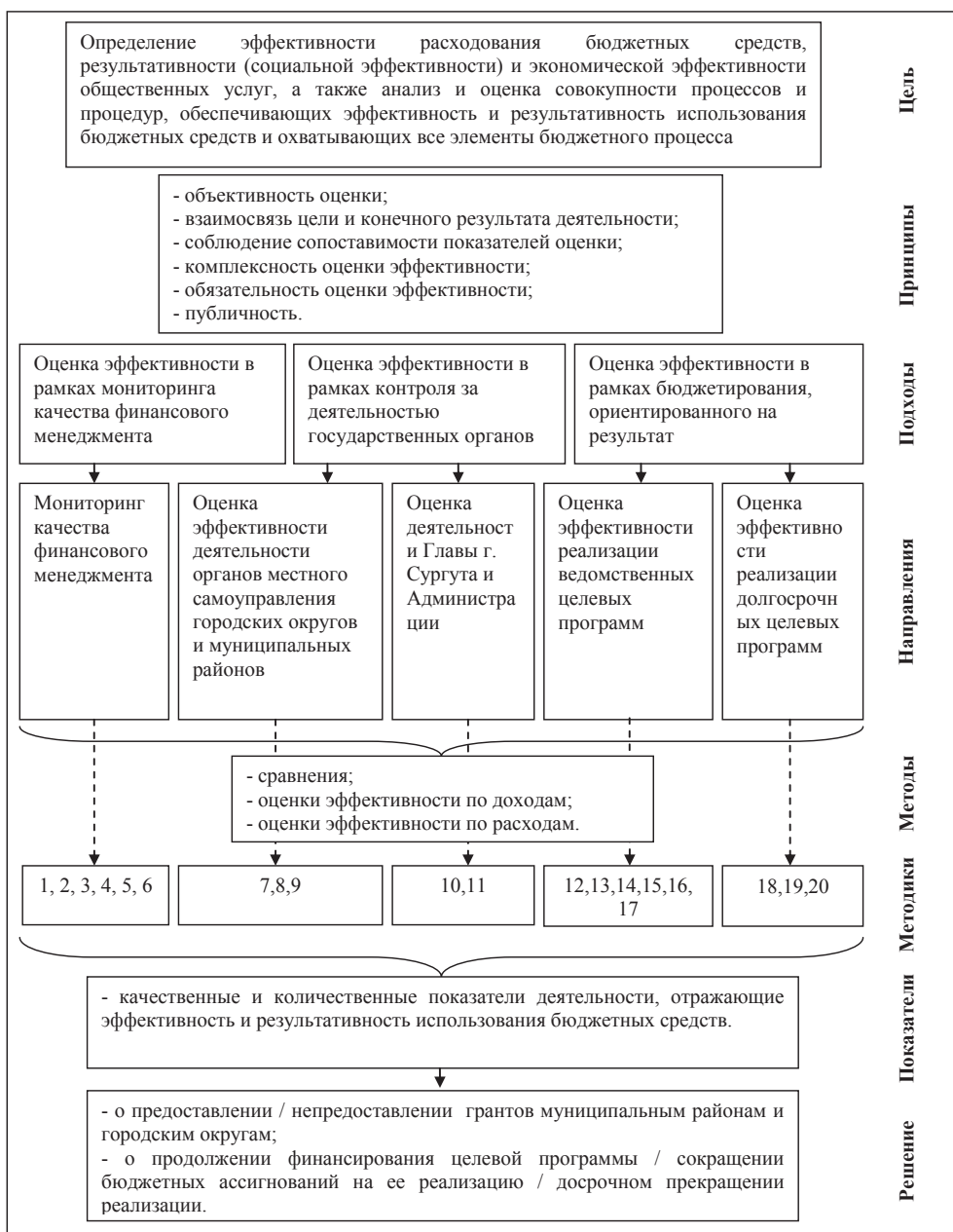


Рис. 1. Модель оценки эффективности бюджетных расходов муниципального образования на примере городского округа г. Сургут.

Федерации, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры;

- если инвестиции в объекты капитального строительства осуществляются за счет средств местного бюджета;
- если для решения поставленных проблем требуется комплексный подход и участие в реализации программ нескольких структурных подразделений Администрации города.

К долгосрочным целевым программам относятся целевые программы со сроком реализации от трех лет. Конкретные сроки реализации долгосрочных целевых программ определяются при их формировании в зависимости от решаемых в рамках долгосрочных целевых программ проблем, ожидаемых результатов и ресурсных возможностей.

Долгосрочная целевая программа должна содержать следующие разделы:

- паспорт долгосрочной целевой программы;

- содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программно-целевым методом;
- цели и задачи долгосрочной целевой программы;
- срок и этапы реализации долгосрочной целевой программы;
- объем бюджетных ассигнований по источникам финансирования долгосрочной целевой программы;
- целевые показатели реализации долгосрочной целевой программы;
- ожидаемые результаты реализации долгосрочной целевой программы;
- программные мероприятия реализации долгосрочной целевой программы;
- механизм реализации долгосрочной целевой программы, система организации контроля за исполнением долго-

срочной целевой программы [1, п.5.4].

Основными видами целевых показателей результатов реализации долгосрочной целевой программы являются:

- показатель результата достижения цели на каждом году ее реализации;
- показатели результативности отдельных мероприятий программы;
- конечные результаты реализации программы [1, п.5.10.2].

При формулировке от 2-х до 3-х целей долгосрочной целевой программы обязательно должно быть сформулировано и определено не менее одного целевого показателя на каждую из целей долгосрочной целевой программы.

Целевые показатели результатов реализации долгосрочной целевой программы устанавливаются в виде абсолютных, относительных, удельных, сравнительных показателей и их колебаний с учетом предельного объема бюджетных ассигнований на реализацию долгосрочной целевой программы на очередной финансовый год и плановый период.

Оценка эффективности проводится по системе критериев, среди которых: соответствие достигнутых в отчетном периоде показателей целевым показателям, утвержденным в долгосрочной целевой программе, наличие бюджетного и социального эффекта от реализации мероприятий в отчетном году, качество и достоверность отчетов об исполнении долгосрочной целевой программы и др.

По результатам указанной оценки комиссией по рассмотрению результатов реализации ведомственных и долгосрочных целевых программ может быть принято решение о сокращении, начиная с очередного финансового года, бюджетных ассигнований на реализацию долгосрочной целевой программы или о досрочном прекращении ее реализации.

Ведомственные целевые программы (далее - ВЦП) разрабатываются и утверждаются на три года (очередной финансовый год и плановый период) в целях достижения результатов деятельности главных распорядителей бюджетных средств (далее - ГРБС) по оказанию муниципальных услуг согласно установленным показателям. Распределение бюджетных ассигнований на реализацию ВЦП с указанием показателей результатов деятельности ГРБС утверждается в форме отдельного приложения к решению Думы города о бюджете города [2, ст.9].

Основой формирования проекта бюджета на основе ВЦП является реестр муниципальных услуг (работ), который представляет собой перечень муниципальных услуг, оказываемых органом местного самоуправления, муниципальными автономными, бюджетными, казенными учреждениями и другими организациями в соответствии с их полномочиями (видами деятельности, закрепленными в учредительных документах организации), который содержит регулярно обновляемые сведения о муниципальных услугах [3, п.1.5].

Ведомственные целевые программы базируются на системе целей, задач и показателей деятельности ГРБС по оказанию муниципальных услуг (выполнению работ), которые отражаются в докладах о результатах и основных направлениях деятельности [4, п. 1 ст.1].

Ведомственная целевая программа содержит следующие разделы:

- характеристика муниципальной услуги (работы), оказываемой в рамках программы;
- описание уровня оказания муниципальной услуги (вы-

полнения работы);

- цель ВЦП;
- тактические задачи по достижению цели ВЦП;
- показатели достижения результатов деятельности;
- объем бюджетных ассигнований на реализацию ВЦП [4, п.1 ст.5].

Одна ведомственная целевая программа должна иметь только одну цель. Набор тактических задач должен потенциально обеспечивать достижение цели ВЦП, выраженной через показатели достижения результатов деятельности.

Показатели достижения результатов деятельности включают:

- объем оказания муниципальной услуги (выполнения работ);
- доступность муниципальной услуги / потребность в выполнении работы;
- качество оказываемой муниципальной услуги (выполняемой работы);
- себестоимость муниципальной услуги (работы);
- стоимость муниципальной услуги (работы) для потребителя;
- надежность/регулярность оказания муниципальной услуги (выполнения работы) [4, п.6 ст.5].

Также необходимо отметить, что в целях разработки ВЦП, оценки уже достигнутых результатов, определения стратегических целей деятельности администратором ВЦП составляется доклад о результатах и основных направлениях деятельности.

Таким образом, в рамках бюджетирования, ориентированного на результат, определены состав целевых программ, система целей, задач и показателей результатов реализации целевых программ, критерии оценки. В результате ежегодно осуществляется оценка эффективности реализации каждой долгосрочной и ведомственной целевых программ, и, как следствие, достигается цель данной модели бюджетирования - соотнести между собой затраченные ресурсы и конечные результаты.

Очевидно, результативное бюджетирование выступает эффективным инструментом распределения (перераспределения) бюджетных средств между конкурирующими статьями расходов на основе более полной и точной информации об их результатах. Благодаря внедрению БОР, у контролирующих органов появляется возможность, передав отраслевым департаментам функцию контроля, уделять больше внимания вопросам муниципальной политики и анализу эффективности бюджетных расходов. В свою очередь, для отраслевых департаментов преимущества БОР заключаются в избавлении от мелочной опеки со стороны контролирующих органов и расширении свободы действий при выполнении закрепленных за ними функций. Для общества в целом ценность БОР состоит в том, что оно позволяет лучше понять, какие цели ставит перед собой правительство, насколько они отвечают потребностям различных групп населения и в какой степени правительству удается достичь поставленных целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Администрации города Сургута от 01.03.2011 г. №970 «О долгосрочных целевых программах городского округа город Сургут».
2. Решение Думы города Сургута от 28.03.2008 г. №358-IV ДГ «О положении о бюджетном процессе в городском

округе город Сургут» (в ред. от 18.12.2008 г.).

3. Постановление Администрации города Сургута от 02.02.2011 г. №435 «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра муниципальных услуг городского округа город Сургут» (в ред. от 24.02.2011 г.).

4. Постановление Администрации города Сургута от 13.10.2008 г. №3809 «Об утверждении порядка разработки, утверждения и реализации ведомственных целевых программ» (в ред. от 25.10.2010 г.).

THE MODEL AND METHODOLOGICAL TOOLKIT OF THE BUDGETARY EXPENSES EFFICIENCY VALUATION OF MUNICIPAL UNION

© 2011

T.P. Yaroshenko, postgraduate student

Surgut State University, Khanty-Mansiysk Autonomous okrug - Ugra, Surgut (Russia)

Keywords: budgetary expenses; budgetary assignments; long-term target program; departmental target program; efficiency valuation.

Annotation: the model of the budgetary expenses efficiency valuation was presented; the budgetary expenses efficiency valuation with limits of the result-oriented budgeting was considered; the methodical toolkit of the budgetary expenses efficiency valuation of municipal union with use of long-term and departmental target programs was described.

УДК 81'374

ТЕЗАУРУСНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ АНГЛИЙСКОЙ КОГНИТИВНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ (НА ПРИМЕРЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ТЕРМИНА COGNITIVE GRAMMAR (КОГНИТИВНАЯ ГРАММАТИКА))

© 2011

Ю.В. Ведерникова, аспирант

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: когнитивная грамматика; когнитивная лингвистика; семантические отношения; семантическое поле; тезаурус; тезаурусное моделирование; терминология; терминополь; терминосистема.

Аннотация: В статье рассматривается моделирование одного из семантических полей (когнитивная грамматика) терминопольа английской когнитивной лингвистики с применением тезаурусного подхода, как наиболее актуального для систематизации и унификации плана содержания когнитивно-лингвистических терминов.

Когнитивная лингвистика – это направление в языкознании, возникшее в 70-х – 80-х гг. XX в. и активно развивающееся в настоящее время. В связи с небольшим сроком существования ее категориально-понятийный аппарат находится в стадии формирования, поэтому систематизация и унификация плана содержания когнитивно-лингвистических терминов являются на данном этапе первоочередными задачами. Актуальность исследования обусловлена необходимостью упорядочивания массы новых терминов, преобразования так называемого «терминологического взрыва» в управляемый процесс, и как следствие этого значимостью их адекватного представления в словарях различных типов. Цель работы состоит в разработке на материале английских когнитивно-лингвистических терминов (а именно, на примере семантического поля термина *cognitive grammar* (когнитивная грамматика)) приемов моделирования плохо структурированных лингвистических систем для систематизации и унификации терминосистемы (ТС) данной предметной области (ПО).

Для осуществления данной цели был выбран тезаурусный подход моделирования терминологии, так как тезаурус – это идеографический контролируемый словарь с концептуальным вводом и фиксированными семантическими отношениями, структурированный так, чтобы они были отчетливо видны и идентифицировались стандартными индикаторами. Таким образом, это актуальный и наиболее удобный вид системного и унифицированного представления лингвистической информации.

В данной работе терминологический знак (ТЗ), который входит в ТС ПО, рассматривается в рамках концепции модельной схемы языкового знака Р. Г. Пиотровского (Пиотровский, 1999: 43 - 62). Эта модель представляет знак как психическую сущность, имеющую две стороны: означаемое (содержательная сторона знака) и означающее (психическое отражение сигнала).

Для моделирования ТС ПО «Когнитивная лингвистика» используется классификация семантических отношений,