

ЛЮДИ И ДАТЫ

От редколлегии

Предлагаем Вашему вниманию статью доктора исторических наук, профессора Рифа Исмагиловича Якупова, посвященную характеристике именного фонда известного краеведа Башкортостана Н.Н.Барсова, которому 6 сентября 2011 года исполнилось 110 лет со дня рождения. Эта статья будет интересна молодым исследователям-историкам и всем тем, кто увлекается краеведением, так как в ней показана роль «личных» фондов, собранных отдельными людьми, как интересных исторических источников, а также указаны общие подходы, которые необходимо использовать при работе над этими источниками.

Статья дает возможность представить тот огромный вклад, который внес Николай Николаевич Барсов в изучение истории Башкортостана, что отразилось в собранных им материалах, хранящихся в Центральном государственном архиве РБ. Многие историки-исследователи, изучая эти ценные материалы, испытывают чувство благодарности к Н.Н.Барсову, да и будущим поколениям предстоит открыть их для себя.

УДК 930.25(470.57)

Р.И.Якупов

Именные фонды в Центральном государственном историческом архиве Республики Башкортостан: Н.Н.Барсов

В статье рассматриваются именные фонды архивов как особая категория источников исторической информации, на примере фонда известного краеведа Башкортостана Н.Н.Барсова, хранящегося в Центральном государственном историческом архиве Республики Башкортостан (ЦГИА РБ).

Ключевые слова: архивная эвристика, источниковедение, архивоведение, фонды архивов, личные коллекции, этностатистика.

Особое место в архивно-энографической эвристике занимают коллекции документов и так называемые «личные» фонды. Как правило, это совокупность материалов, собранных или созданных кем-либо. К ним относятся: дневники, письма, заметки, рукописи статей, книг, аналитические записки, собрание различных, в том числе и редких, документальных материалов. Ценность личных фондов состоит в том, что в них могут содержаться собранные автором уникальные свидетельства или источники, которых нигде больше обнаружить не удастся. Зачастую личные фонды включают в себя завершен-

Якупов Риф Исмагилович, ведущий научный сотрудник Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН, доктор исторических наук, профессор, г. Уфа; конт. инф.: jakob_rif@inbox.ru

© Якупов Р.И., 2011

ные, но неопубликованные труды не только автора, но и его коллег, друзей, знакомых. Особенно ценны дневниковые записи, отчеты экспедиций, авторский полевой материал.

Безусловно, при работе с личными коллекциями требуется соблюдение особых правил и методов анализа, так как большая часть источников есть результат чьего-либо творчества: исследовательское или литературное сочинение, письменно зафиксированный результат личных наблюдений, рефлексивный документ – письмо, отзыв, обращение, мемуары. Поэтому во всех случаях подобные источники объединяет общая особенность – высокая степень субъективности информации. Даже в тех случаях, когда в личных фондах обнаруживаются статистические или иные документальные подборки, исследователь должен отдавать себе отчет в том, что и эти источники комплектовались под влиянием совокупности факторов: обстоятельств, целей создания этих источников, степени компетентности автора в вопросах, которым посвящен собранный материал.

Поэтому при эвристической и археографической работе с личными коллекциями требуется особая осторожность. Не случайно в архивах, где существуют частные коллекции, в том числе и в ЦГИА РБ, действуют ограничения на их использование, устанавливаются сроки давности, применяется дифференцированный подход при допуске к работе с фондами, вводится режим особых разрешений. Это оправданные и необходимые меры.

При использовании источников из личных фондов работу следует начинать с изучения дел о самом фондообразователе. Личные коллекции, как правило, содержат такую информацию либо, в любом случае, предисловия к описям содержат сведения об авторах. Кроме того, поскольку инициаторами создания именных фондов выступают родственники или коллеги и соратники авторов, в их составе почти всегда выделяются автобиографические или биографические дела. Именно по такому принципу сформированы персональные коллекции документов в ЦГИА РБ, поэтому подготовительные работы к последующему использованию личных коллекций в исследованиях не представляют сложности.

Из авто- или биографических материалов можно составить достаточно точный портрет фондообразователя: происхождение, особенности формирования личности, образование, пристрастия и увлечения, достижения, контакты и прочие сведения, позволяющие наполнить конкретностью источниковедческую критику источников, хранимых в фонде. Ниже, на примере конкретных документов из именных коллекций, мы увидим, какое это имеет значение.

В ЦГИА РБ хранятся достаточно богатые именные коллекции. Всего, согласно «Списка справочника фондов ЦГИА», в исторической части архива насчитывается 113 фондов личного происхождения и еще 24 коллекции, в которых также содержатся именные материалы, как, например, коллекции «краеведов», «деятелей науки», «деятелей культуры», «отечественных историков» и т. д. Фондообразователи чаще всего известные люди: политики среднего и высшего эшелона, деятели науки, образования и культуры, военачальники, народные герои, коллекционеры-любители. Содержание фондов различно и по объему, и по тематике. Для историографии важны, прежде всего, фонды, сложившиеся из материалов, оставленных учеными непосредственно связанными с этнографией, фольклористикой, историологией, языкознанием, а также специалистов иных областей, чьи исследования были сопряжены с названными направлениями науки. Затем – фонды историков-любителей, краеведов, возможно политиков, работавших в сферах близких к названным направлениям (см. «Еникеев Г.Х.»: Ф. Р-1832; «Малеев А.А.»: Ф. И-339 и др.).

Историкам и этнографам, работающим по Южному Уралу, хорошо известно имя Николая Николаевича Барсова. Его труды в области этнической статистики признаны едва ли не лучшими и их качество определяется именно тем, что Н.Н.Барсов был одним из первых советских статистиков, получивших классические знания еще в дореволюционное время, у «буржуазной» профессуры.



Н.Н.Барсов – уроженец г. Уфы, почти ровесник века (1901 года рождения), сын неблагонадежного «народовольца» и учительницы, выпускник 2-й мужской гимназии (ныне школа № 11 г. Уфы). В 1920–1922 годах прошел обучение в Москве на «Курсах инструкторов-экономистов промысловой кооперации» (КИЭПК). Вероятно, современное понимание слова «курсы» не отражает содержания обучения в КИЭПК, где учился Н.Н.Барсов, так как образование, полученное за три года, позволило ему всю жизнь проработать на ответственных должностях, в том числе долгое время в Госплане БАССР и одновременно сотрудничать с несколькими НИИ и быть признанным в ученой среде специалистом в области ста-

стической информации и расчетов [1]. Еще Н.Н.Барсов всю жизнь собирал материалы по истории края, а после выхода на пенсию полностью посвятил себя этому делу, став, если можно сказать, профессионалом в среде коллег-краеведов.

Именной фонд Н.Барсова (Р-1943) основан им самим. В течение 10 лет (с 1967 г. по 1977 г.) он передавал архиву свои разработки, эксклюзивные записи, расчеты, диаграммы и т. п. После кончины Николая Николаевича все оставшиеся его документы, приобщив их к уже существующему фонду, передала на хранение в архив супруга – Татьяна Ивановна Барсова. В 1982 году фонд был подвергнут архивоведческой обработке и систематизации.

Рубрикация дел фонда свидетельствует о разнообразии содержащихся здесь материалов. Дела распределены по группам: биографические, опубликованные и неопубликованные работы, тетради с конспектами и иными заметками, краеведческие публикации и рукописи, материалы о деятельности учреждений, в которых работал Н.Н.Барсов, материальный отдел (книги с автографами и фотодокументы) [2].

Наибольший интерес представляют статистические разработки Н.Н.Барсова, которые являются основой нескольких дел фонда. Есть собрание и анализ материалов по переписи 1897 года. Интересны и значимы критические расчеты Н.Н.Барсова по первым советским переписям, в частности 1920 и 1926 годов. Материал этот ценен еще и тем, что Н.Н.Барсов не просто анализирует данные переписей, он был непосредственным организатором некоторых из них в регионе, в частности Всесоюзной переписи 1926 года, которую этнографы признают одной из наиболее точных за всю историю переписей (с начала XVIII в.). На ее материалах Н.Н.Барсов готовил публикации по этнической и социально-экономической статистике для периодического издания «Хозяйство Башкирии». Не все из того, что разработал исследователь, было опубликовано. В печать прошли лишь общие сведения и конкретные цифры. Рукописи Н.Н.Барсова сохраняют расчеты и размышления о данных переписи, о методиках статистических обследований [3].

Н.Барсов уделял много внимания методикам определения этнического состава населения республики. Он, в частности, одним из первых исследователей обратил вни-

мание ученых на сложность этнической картины региона, на наличие в нем переходных форм этничности, на проблему идентификации этнических общностей разного уровня и порядка. Рукописи хранят размышления Н.Н.Барсова на тему о тептярях, мишарях и им подобных этно-социальных или малых этнических общностях. В целом критическому разбору этих вопросов также посвящено несколько дел фонда [4].

Полезными в работе историков могут быть расчеты и диаграммы по динамике численности населения Башкирии в прошлом и настоящем [5]. Кроме того, фонд хранит и фотографические материалы. Продуктивную для общего понимания историографии Башкортостана и способов решения некоторых ее узловых проблем информацию содержат рецензии Н.Н.Барсова на труды историков и экономистов [6].

Будучи краеведом, Николай Николаевич, в особенности после выхода на пенсию, много материалов опубликовал в газетах городского и республиканского масштаба. Историки-профессионалы не всегда доверительно относятся к газетным публикациям, но вместе с тем есть специальные источниковедческие методики анализа прессы, что свидетельствует о признании ее в качестве источника в исторических исследованиях.

Сказанное помогает оценить содержание ряда дел фонда Н.Н.Барсова, в которых он сохранял подборки (вырезки) из разных газет с чужими и собственными публикациями – общекраеведческими и специальными [7]. Газетные статьи Н.Барсова, несмотря на публицистический жанр и отсутствие научного аппарата, отличаются особой точностью. Это суждение вытекает как раз из ознакомления с документами разных дел его именного архивного фонда. Они отражают процесс работы Н.Барсова над опубликованными в газетах статьями, знакомят нас с источниковой базой его изысканий.

Подборка собственных газетных статей Н.Н.Барсова разнообразна и по жанру и по тематике, здесь есть исторические, статистические и этнографические заметки по общим темам, частным (чаще всего биографическим) сюжетам, по городам и сельской местности. Например, несколько названий: «Из прошлого Уфы» (серия статей), «Кто такие мишари?», «История на карте», «Что ели наши предки», «Из прошлого Башкирии», «Судьба древней рукописи» и другие.

Как отмечалось выше, Н.Н.Барсов постоянно вел подборки статей других авторов на разные темы. В фонде более 30 дел под рубрикой – «Вырезки статей по краеведению...» и другим направлениям исследований [8]. Дела обычно предваряются собственноручными описями собранных им статей. Например, в деле № 77 со статьями Н.Барсова опись включает 200 статей [9]. Особого внимания требует изучение конспектов Н.Н.Барсова. Фонд Р-1943 хранит 19 дел, объединенных рубрикой «Рабочие тетради» [10]. Каждое дело – отдельная тетрадь с выписками Н.Барсова из различных источников, ссылками на них, комментариями к ним. Тетради имеют наименования, соответствующие теме либо титулу источника, с которого составлен конспект.

Эти записи хотя и сложны для изучения, но весьма ценны, так как зачастую содержат сведения из источников, которые уже не существуют или трудно доступны. Одна из ранних рабочих тетрадей – извлечение из «Материалов Д.С.Волкова. К истории Уфы». На этот источник ссылаются в своих исследованиях несколько авторов, в частности В.Филоненко в широко известной монографии о башкирах [11]. Н.Н.Барсов не просто выписывает цитаты из рукописи Д.Волкова, а постоянно сравнивает его описания (в частности истории и быта населения Уфы) с другими источниками и публикациями разных авторов.

Другой конспект – это выписки из разных опубликованных и неопубликованных источников по демографии и истории Уфы и Башкортостана. Рабочая тетрадь имеет заглавие «Население...», хотя вопросы, которые волнуют Н.Н.Барсова, весьма разнообразны.

разны. Часть тетради занимают выписки из журнала заседаний Уфимской городской думы по вопросам просвещения, культуры и здравоохранения.

Дело о населении г. Уфы позволяет нарисовать довольно объективную и подробную картину быта губернского города. Учитывая, что город в XIX столетии – это нечто совершенно иное, чем, скажем, сегодня, в своем бытовом формате он мало отличался от сельской местности, то можно и должно признать его объектом этнографического анализа. При этом городская этнография сегодня совершенно «не распаханное поле» деятельности исследователей. В этом смысле материалы фонда Н.Н.Барсова особенно актуальны. И не только те, о которых упоминалось выше, поскольку Н.Н.Барсов сам активно разрабатывал урбанистическую проблематику.

Фонд содержит несколько дел, непосредственно посвященных истории развития городов, городской демографии, методикам математического исчисления социальных процессов в городской среде [12].

Подводя итог анализу содержания именного фонда Н.Н.Барсова в ЦГИА РБ, хотелось бы отметить, что обращение исследователей к этому материалу, а также в целом к документам именных фондов, представляется исключительно полезным [13]. Такие фонды являются специфическим материалом для анализа, дающим не только исторические сведения, но и раскрывающим рефлексии исследователей разных эпох, размышляющих над историческим источником. Кроме того, именные фонды раскрывают секреты и таинства «ремесла» историка, что важно для дальнейшего развития методологии и методики исследований.

Список использованных источников

1. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. Оп. 1.
2. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. Оп. 1.
3. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 129–142.
4. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 13, 130, 135.
5. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 131. Л. 1–8.
6. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 32, 33.
7. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 77.
8. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 65–98.
9. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 77. Л. 3–5.
10. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 45–65.
11. Филоненко В. Башкиры. Уфа, 1915; Филоненко В. Башкиры // Вестник Оренбургского учебного округа. Уфа, 1913. Отд. III, № 2, 5, 6, 7–8; 1914. Отд. III, № 2, 3, 8.
12. ЦГИА РБ. Ф. Р-1943. О. 1. Д. 23, 72, 111, 116, 139.
13. Якупов Р.И. Архивная эвристика в этнографии и фольклористике: из фондов Т.Г. Баишева и Н.Д.Шункарова ЦГИА РБ // «Урал-Батыр» и духовное наследие народов мира : материалы Международной научно-практической конференции к 100-летию записи эпоса «Урал-Батыр». Ч. 2. Уфа, 2010.