



МОЛОДЫЕ

В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

9 сентябрь 2008

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

■ Учредитель

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Главный редактор

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Над номером работали:

Т.С. Макаренко, Н.А. Макарова,
М.П. Захаренко (г. Москва)

■ Литературный редактор:

Е.Ю. Макаренко

■ Дизайн-верстка:

Е.С. Рыжова

■ Тел редакции

(495) 626-86-11

Тел./факс (495) 626-42-76

E-mail: mbr1@yandex.ru

Почтовый адрес для писем:

121 354 Москва, а/я 25

«Молодые в библиотечном деле»

Номер сверстан и подготовлен к печати

ООО ООО «Издательский дом «Один из лучших»

Генеральный директор

С.А. Пичуричкин

Главный редактор

А.С. Щербаков

Тел. (495) 626-86-11, (495) 626-42-76

www.nashsait.com

125 047, Москва а/я 20

ООО «Издательский дом «Один из лучших»

■ ДЕЛА СЕКЦИОННЫЕ

3 Т.С. Макаренко Заседание секции РБА «Молодые в библиотечном деле»

7 Н.С. Редькина Трехуровневая система работы с молодыми специалистами в ГПНТБ СО РАН

11 А.С. Степанова Практические и исследовательские проблемы: взгляд реальных и будущих библиотечных работников

16 И.В. Старкова Буккроссинг, чтение – ульяновский вариант

21 Т.В. Виноградова «Моя мама – библиотечка»

■ ВРЕМЯ ЧИТАТЬ!

27 Н.Л. Чернявская Компетентная мама: адресный подход к продвижению чтения

■ ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Интервью главного редактора журнала «Молодые в библиотечном деле» **Т.С. Макаренко** с профессором Московского государственного университета культуры и искусств **В.К. Клюевым**

36 Ю.Н. Столяров Много достиг и многое еще впереди

38 С.А. Езова Порядочность – от слова «порядок»

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-13425 от 26 августа 2002 г.

Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций



Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

Отпечатано ООО «Издательский дом
«Один из лучших»

Заказ 08011804

Тираж 1050 экз.

Номер подписан к печати

45 В.П. Викулова Роль личности в современном инновационном процессе развития библиотековедения и библиотечного дела

49 Г.А. Алтухова Слово о матери и сыне

■ ПУБЛИЧНАЯ ЛЕКЦИЯ

53 В.К. Клюев Ресурсный подход к управлению современной библиотекой

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:



■ СПЕЦВЫПУСК «ЛУЧШЕЕ В БИБЛИОТЕКАХ РОССИИ»



ДЕЛА СЕКЦИОННЫЕ

ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИИ РБА «МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ»



Татьяна Сергеевна МАКАРЕНКО,
председатель секции РБА «Молодые в библиотечном деле»,
руководитель Информационно-консалтингового центра
«Библиотечная карьера» РГЮБ,
главный редактор журнала
«Молодые в библиотечном деле»,
кандидат педагогических наук
(г. Москва)

Заседание секции РБА «Молодые в библиотечном деле» проходило 17 мая 2008 г., до официального открытия Всероссийского библиотечно-конгресса. Время проведения заседания было выбрано не случайно. Это дало возможность молодым профессионалам — как тем, кто приехал на конгресс из других регионов, так и ульяновцам — принять активное участие в работе секции, а затем плодотворно поработать на других секциях с учетом их профессиональных интересов.



*Участники заседания секции РБА «Молодые в библиотечном деле».
Ульяновск, 18 мая 2008 г.*



Выступают:*Елена Гузикова, г. Ижевск**Надежда Вяткина, г. Омск**Елена Куракова, г. Ульяновск**Татьяна Петрова, г. Брянск*

В заседании приняли участие около 80 специалистов из Новосибирска, Омска, Саратова, Санкт-Петербурга, Ижевска, Ставрополя, Владимира, других городов России, и, конечно, Ульяновска и Ульяновской области. Тема заседания «Библиотечная молодежь и гуманитарные ценности XXI века» была раскрыта в докладах, которые условно разделялись на два блока: «Гуманитарные ценности библиотечной молодежи и их трансляция молодому поколению страны» и «Профессионализм как гуманитарная ценность библиотечной молодежи».

Первый блок представлен докладами победителей Конкурса «Лучшее в библиотеках России» по теме «Участие молодых библиотекарей в развитии социального партнерства «Библиотеки – общество». Т.В. Петрова, библиотекарь научно-методического отдела Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И. Тютчева, в докладе «Патриотическое воспитание – инициатива молодых» представила проект «Достойные памяти», получивший диплом «За содействие социальной адаптации участников локальных войн и военных конфликтов». Е.В. Гузикова, лауреат Конкурса, в докладе «Адаптация молодых людей, попавших в сложную жизненную ситуацию: роль библиотеки» раскрыла проект «Добрые странички Книги Жизни: партнерский проект для несовершеннолетних матерей». Материалы этих проектов будут представлены в спецвыпуске журнала «Молодые в библиотечном деле» (№ 10-11, 2008). О буккроссинге как новой форме привлечения к чтению и его ульяновском варианте рассказала И.В. Старкова, ведущий библиотекарь Научной библиотеки Ульяновского государственного университета.

Во втором блоке были представлены доклады, раскрывающие формы и методы фор-



мирования и повышения профессионализма молодых специалистов в библиотеках различных ведомств. Н.С. Редькина, заведующая научно-технологическим отделом, председатель Совета молодых специалистов ГПНТБ СО РАН, представила трехуровневую систему работы с молодыми специалистами в библиотеке, подробно остановившись на впервые проведенной объединенной Научной сессии молодых библиотечных специалистов СО РАН. Н.И. Вяткина, главный библиотекарь отдела организационно-методической работы. Центральной городской библиотеки, председатель Молодежного совета Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска, в докладе «Молодежная политика в Омске: вовлечение библиотечного сегмента и закрепление перспективных позиций» раскрыла активную жизненную позицию, открытость к сотрудничеству и партнерству молодых библиотечных специалистов Омска и продемонстрировала мультимедийную презентацию о деятельности Молодежного совета ЦСМБ г. Омска — лауреата Конкурса «Свершения и мечты молодых библиотечных работников России — 2006». Т.В. Виноградова, главный библиотекарь Пермской государственной краевой универсальной библиотеки им. А.М. Горького, рассказала о IV Краевом конкурсе «Молодые в библиотечном деле» и о том, что нового и оригинального привнесли его учредители. Новацией этого конкурса стала тема «Моя мама — библиотекарь» номинации «Путь к успеху», которую учреждает Пермская краевая организация российского профсоюза работников культуры. Постигание профессии близкими людьми, детьми, даже внуками, отразилось в стихах, рассказах. Докладчик познакомила участников секции с красочно оформленным изданием, подготовленным библиотекой по материалам проекта «Моя мама — библиотекарь». Материал исследовательского характера был представлен А.С. Степановой, старшим научным сотрудником Российской национальной библиотеки, в докладе «Практические и исследовательские проблемы библиотек: взгляд реальных и будущих библиотечных работников». Доклад был построен на сопоставительном анализе мнения реальных библиотечных работников и студентов (вечернее отделение библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств). Выяснялось, какие же проблемы библиотечного дела, являются наиболее актуальными для этих категорий и какие выявленные ими проблемы можно решить при помощи исследований.

Завершением заседания секции стало живое и эмоциональное выступление с медиапрезентацией «Путешествие в мир библиотечного завтра» Е.В. Кураковой, заместителя директора по развитию Ульяновского государственного университета, по результатам участия в программе «Открытый мир». (С рассказом об этой поездке вы можете познакомиться в журнале «Молодые в библиотечном деле» №7, 2008).



Для заседания молодежной секции, где большинство участников являются представителями принимающего города, стало традицией, наряду с докладами, проводить одну из активных обучающих форм. Не стал исключением и Ульяновск. И.Г. Кононова, заместитель директора, руководитель тренинг-центра «Карьера» Ставропольской краевой юношеской библиотеки, провела занятие по технологии «Open Space/Открытое пространство» на тему заседания «Библиотечная молодежь и гуманитарные ценности XXI века».

Занятия по технологии «Open Space» («Открытое пространство») проводит заместитель директора Ставропольской краевой юношеской библиотеки, психолог И.Г. Кононова



ТРЕХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА РАБОТЫ С МОЛОДЫМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ В ГПНТБ СО РАН

Наталья Степановна РЕДЬКИНА,
заведующая научно-технологическим отделом,
кандидат педагогических наук,
председатель Совета молодых специалистов,
Государственная публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения РАН
(г. Новосибирск)



Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) — один из крупнейших научно-исследовательских институтов в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики в нашей стране. Библиотека предлагает различные формы подготовки специалистов, предоставляет возможность повышения уровня профессионального образования и научной квалификации, привлекая в научную сферу к диссертационным исследованиям сотрудников.

Признавая значительную роль молодых специалистов в своей деятельности, библиотека:

- ◆ создает условия для производственной и профессиональной адаптации молодых специалистов;
- ◆ способствует развитию деловой карьеры молодого специалиста с учетом его профессиональных знаний, деловых и личностных качеств;
- ◆ направляет молодых сотрудников на семинары, стажировки, курсы повышения квалификации с целью углубления знаний в сфере управления, новых технологий и иной деятельности с учетом его профессионального уровня;
- ◆ поддерживает Совет молодых специалистов ГПНТБ СО РАН;
- ◆ способствует активному участию молодежи в общественной жизни;
- ◆ проводит конкурсы, научно-практические конференции, семинары для молодых сотрудников.



В 2007 году в библиотеке насчитывалось 60 молодых специалистов с высшим образованием в возрасте до 36 лет, что составило 13,2% от общего числа всех работников. Замечу, что за последние два года численность молодых ученых и специалистов библиотеки остается стабильной: 60 человек — в 2001 году, 58 — в 2003, 49 сотрудников — в 2005-2006 гг. Объединяет молодежь, выражает её интересы в профессиональной сфере и оказывает поддержку в решении социальных проблем Совет молодых специалистов ГПНТБ СО РАН. Его деятельность осуществляется при поддержке Совета научной молодежи СО РАН, администрации библиотеки, профсоюзного комитета библиотеки и Сибирского регионального центра непрерывного образования. При этом используются все возможности для повышения уровня профессионального образования молодых специалистов.

В библиотеке сложилась следующая трехуровневая система работы с молодыми специалистами и сотрудниками, предполагающая следующую организацию:

- ◆ 1-й уровень (для специалистов от 1 года работы в библиотеке) — ознакомительные экскурсии по библиотеке, расширенные посещениями производственных подразделений, ознакомление с технологией работы отдельных отделов более детально;
- ◆ 2-й уровень (для специалистов от 1 до 2 лет работы в библиотеке) — встречи с интересными людьми, выдающимися учеными и высококвалифицированными специалистами (В.Н. Алексеев, Г.Б. Паршукова, О.Л. Лаврик). Например, 6 февраля 2007 года состоялось мероприятие, посвященное Дню российской науки — встреча с кандидатом исторических наук Владимиром Николаевичем Алексеевым, а также обсуждение насущных проблем молодежи, вручение книг и презентов;
- ◆ 3-й уровень (для специалистов от 3 лет работы в библиотеке) — привлечение к участию в научно-практических конференциях, семинарах, тренингах, конкурсах, публикациях (раздел «Трибуна молодых» в журнале «Библиосфера», сборниках, выпускаемых в библиотеке). Часть специалистов поступает и обучается в аспирантуре, на Высших библиотечных курсах (ВБК).

Молодые специалисты ГПНТБ СО РАН участвуют в Интеграционном проекте с институтом Катализа по изготовлению материалов, обеспечивающих нормативные показатели относительной влажности, гранте «Старообрядцы в Сибири: традиционная книжность и певческая культура», гранте Миннауки «Разработка компонентов системы статистического анализа российской науки на основе данных российского индекса цитирования», гранте РГНФ «Научный потенциал Новосибирской области: тенденции развития». В 2007 отмечена публикационная активность у следующих специалистов: А.А. Марковой, И. Трояк, О.В. Кулевой, Ю.С. Прони-



ной, Н.С. Редькиной, Л.Б. Шевченко, Т.С. Ковригиной, и др. во всероссийской и региональной печати. Вышли публикации в журналах «Научные и технические библиотеки», «Омский научный вестник», «Информационные ресурсы России», «Гуманитарные науки в Сибири» и др.

В 2008 году в ГПНТБ СО РАН впервые состоялась объединенная Научная сессия молодых библиотечных специалистов СО РАН, приуроченная ко Дню Российской науки. В ней приняли участие более 60 человек — сотрудники нашей библиотеки и специалисты других библиотек города. На сессии было представлено 23 доклада (18 выступлений и 5 стендовых докладов), в т.ч. молодых ученых и специалистов ГПНТБ СО РАН, Центральной научной библиотеки Якутского научного центра, Научно-технической библиотеки Института физики прочности и материаловедения (ИФПМ) СО РАН. Тематика выступлений следующая:

- ◆ *История книги, книжного и библиотечного дела, развитие библиографии.* Доклады посвящены изучению известного апокрифа Древней Руси «Епистолия о недели», описанию коллекции книг гражданской печати XVIII века «Русские издания XVIII века в собрании ГПНТБ СО РАН», анализ функционирования библиотечных фондов литературы ограниченного распространения «Библиотечные спецхраны в контексте истории» и др.).

- ◆ *Современное состояние библиографии, книжного и библиотечного дела.* Затронуты проблемы регионального книгопроизводства и книгораспространения («Книжное дело Дальнего Востока на современном этапе»), вопросы создания ресурсной базы по приоритетным направлениям СО РАН («Библиографические базы данных как источник информирования ученых-экономистов»); результаты исследования профессионального чтения библиотечных специалистов («Профессиональное чтение библиотечных специалистов как основа модели системы профильного непрерывного образования»). Представлены доклады: «Библиотечные специалисты в условиях новых социальных практик», «К вопросу о пересмотре концепции формирования журнального фонда академической библиотеки», «Современные формы библиотечного взаимодействия».

- ◆ *Создание информационных ресурсов, продуктов и услуг.* В рамках данной тематики представлены доклады по созданию проблемно-ориентированной библиографической базы данных «Алмазы Якутии», авторитетного файла «Авторы-сотрудники ЯНЦ СО РАН» (на базе АБСа «ИРБИС»).

- ◆ *Электронные ресурсы в обслуживании читателей библиотеки.* В докладе «Электронные издания: использование в справочно-библиографическом обслуживании» рассмотрены вопросы критериев отбо-



ра электронных изданий, недостатки и достоинства изданий на переносных носителях. Опыт научно-технической библиотеки ИФПМ СО РАН по созданию курса обучения работы с полнотекстовыми и библиографическими электронными ресурсами, включающего методику информационного поиска, и получения полных текстов и результатов поиска, описан в работе «Обучение пользователей работе с электронными ресурсами». Кроме того, изложен опыт создания дайджеста прессы по актуальным вопросам российской науки (печатный и электронный варианты); развитие навигатора информационных ресурсов «Экология».

♦ *Внедрение новых технологий в работу библиотек.* Предложена методика исследования содержательного наполнения сайтов крупных научных библиотек, пути совершенствования системы технологического менеджмента в библиотеке, результаты тестового варианта базы данных на основе СУБД MySQL для электронной библиотеки.

Выступления свидетельствуют о том, что в библиотеках СО РАН имеется серьезный молодой потенциал, который может браться за решение актуальных задач библиотечной теории и практики. По результатам анкетирования и экспертной оценки были присуждены премии молодым участникам, а также вынесены благодарности. Кроме того, все доклады вошли в Сборник материалов научной сессии молодых ученых информационно-библиотечной сети СО РАН, а два — рекомендованы к публикации в журнале «Библиосфера».

Основными задачами форм работ 3-го уровня являются:

- ♦ приобретение необходимых практических и организаторских навыков для выполнения обязанностей по занимаемой должности (библиотекаря, библиографа и т.д.);
- ♦ изучение специфики своей работы и углубление специализации библиотечных знаний, научной организации труда и управления;
- ♦ ознакомление с новейшими научными, технологическими и производственными достижениями.

Вместе с тем, во время стажировок, тренингов выявляются деловые и профессиональные качества молодого специалиста в целях наиболее правильного и рационального использования его в библиотеке.

В заключение отмечу, что сложившаяся в ГПНТБ СО РАН трехуровневая система работы с молодыми специалистами свидетельствует об эффективности подобной работы, т.к. обеспечивает дифференцированный подход и индивидуальную работу с молодёжью, направленную на наиболее полное использование и развитие их творческого, инновационного и научного потенциала.



ПРАКТИЧЕСКИЕ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОБЛЕМЫ: ВЗГЛЯД РЕАЛЬНЫХ И БУДУЩИХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Анна Сергеевна СТЕПАНОВА,
старший научный сотрудник
научно-методического отдела,
Российская национальная библиотека
(г. Санкт-Петербург)



Говоря о ценностях библиотечной молодежи, нельзя обойти стороной взгляды тех, кто в ближайшее время может повлиять на российское библиотечное дело, тех, кто получает высшее образование в нашей сфере — библиотечное студенчество. При этом интересно рассмотреть сходства и различия в представлениях уже состоявшихся специалистов и студентов библиотечно-информационного факультета. Хотя «будущими библиотекарями» последних можно назвать с известной долей условности, так как очень небольшой процент из них приходит работать в библиотечную сферу. Именно поэтому для сравнения мнений был выбран острый момент — основные практические проблемы, которые создают реальную помеху для полноценной деятельности библиотек и из-за которых молодые специалисты не стремятся связать свою жизнь с библиотекой. Второй параметр для сравнения — отношение специалистов и студентов к возможностям исследовательской деятельности, благодаря которой отчасти можно разрешить возникающие профессиональные противоречия.

Мнения библиотекарей были выявлены по результатам длительного исследования Центра чтения Российской национальной библиотеки «Чтение в библиотеках России». Анализировались результаты анкетирования библиотекарей по теме «Исследовательская деятельность библиотек» (2006 г., 28 библиотек малых и средних городов) и анкетирования специалистов региональных центров чтения (2007 г., 22 областные и краевые библиотеки) библиотеки.

Мнения студентов выявлялись по результатам практических работ, выполненных студентами IV курса вечернего отделения библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного уни-



верситета культуры и искусств в 2007 г. (всего 42 человека). Студенты вечерней формы обучения были выбраны не случайно. Обучающиеся на дневном отделении практически не ориентированы на работу в библиотеке, заочники, напротив, зачастую уже являются состоявшими специалистами. Среди «вечерников» часть работает в библиотеках, и они, в целом, чуть более заинтересованы библиотечной специальностью.

Какие же проблемы библиотечного дела являются наиболее актуальными с точки зрения сотрудников библиотек? На первое место, конечно, были поставлены материальные проблемы, которые представляются важнейшим препятствием в работе для библиотекарей как из областных центров, так и из малых и средних городов. Причем понятие «материальные проблемы» трактуется ими широко:

- а) низкая заработная плата сотрудников библиотек;
- б) недостаток средств на должное комплектование фонда библиотеки книгами, периодическими и медиаизданиями;
- в) недостаток материально-технической базы библиотеки, который не позволяет внедрить новые информационные технологии, тем самым создать комфортную среду для пользователя;
- г) отсутствие денег на реализацию масштабных программ и проектов.

В любом случае главная тяжесть практических проблем библиотечного обслуживания населения переносится состоявшимися специалистами на недостаток материальных средств.

Вторая важная проблема, которую выделяют библиотекари, — недостаточная степень координации и кооперации между библиотеками. В основном этот вопрос ставили специалисты региональных центров чтения, но актуален он и для библиотекарей из районных центров. Были отмечены следующие составляющие данной проблемы:

- а) недостаточная степень взаимодействия между библиотеками в масштабах населенного пункта и страны (в первую очередь, имелась в виду плохая работа МБА, но назывались также корпоративная каталогизация, взаимодействие в электронной среде);
- б) отсутствие информации о деятельности библиотек. Множество российских библиотек реализует значимые проекты, их опыт был бы интересен коллегам в разных регионах страны. Однако большинство этой информации «застревает» на уровне библиотеки, в лучшем случае, — на уровне региона. Лишь небольшая часть этого информационного потока отражается в профессиональной периодической печати — наиболее доступном в настоящий момент средстве общероссийской профессиональной коммуникации.

Третью обозначенную проблему можно условно определить, как трудности в развитии социального партнерства. В первую очередь, библиотеки подразумевали отсутствие взаимодействия с местной администрацией, которая усугубилась с введением федерального закона № 131. Называ-



лась также проблема привлечения спонсорских средств для реализации того или иного проекта.

Важный вопрос, который волнует сотрудников библиотек, — кадровые проблемы:

а) неукomплектованность штата библиотек, которая ведет к перегрузке сотрудников;

б) невозможность привлечения в библиотеки молодых специалистов с новыми знаниями и идеями из-за мизерной зарплаты и низкого статуса профессии.

Как отдельную проблему можно выделить и отсутствие государственной поддержки, которое, в свою очередь, несет за собой целый ряд вышеперечисленных трудностей.

Таким образом, большинство реальных библиотекарей основными помехами в своей работе считают объективные, не зависящие от них трудности. Однако среди проблем сотрудники библиотек регионального и районного уровней назвали ту, которая в большей степени зависит от них самих, — недостаток опыта работы и специальных знаний. Поскольку теория и практика библиотечного дела активно развиваются, сами библиотекари признают, что имеющихся у них навыков уже недостаточно. В рамках этого проблемного блока также было названо повышение квалификации библиотекарей по разным вопросам, особенно касающимся работы с населением.

Помимо этих проблем в единичных случаях были названы такие трудности, как внедрение новых технологий, отсутствие национальной и региональной программ по чтению, компьютеризация библиотек, организационные проблемы, невозможность выезда для участия в профессиональных мероприятиях.

Итак, практические проблемы, с точки зрения библиотекарей, в основном создаются извне, своего участия в них они практически не видят. Зато при обозначении проблем, которые можно решить путем исследований, специалисты ориентировались, в первую очередь, на собственные возможности. Большинство библиотекарей из малых и средних городов осознают значимость и результативность исследовательской деятельности, которая, с их точки зрения, решает следующие вопросы:

а) выявление внутренних недостатков;

б) собственно исследовательские задачи (в первую очередь, изучение читательских интересов);

в) установление обратной связи с читателем, повышение престижа библиотеки;

г) планирование деятельности и определение приоритетов;

д) совершенствование конкретных направлений работы.

Таким образом, среди приоритетных для библиотек направлений исследований можно выделить два основных:



1. Изучение чтения как населения или пользователей библиотеки в целом, так и отдельных групп (детей, молодежи, военных, национальных диаспор, студентов, учителей, мужчин, женщин и т.д.). При этом, как наиболее актуальные направления, указывались:

- а) изучение читательских интересов населения города или региона в целом (т.е., выход за рамки сугубо библиотечной аудитории);
- б) изучение самих библиотекарей как читателей;
- в) изучение чтения и читателя современной литературы.

2. Изучение работы библиотеки по конкретным тематическим направлениям (здоровый образ жизни, краеведение, патриотическое воспитание, профориентация).

Помимо того, специалисты региональных и районных библиотек называли также в качестве приоритетных такие темы, как «Библиотека глазами читателя», «Библиотечно-библиографическая грамотность», «Работа с фондом», «Состав читателей», «Услуги библиотеки», «Проблемы библиотечного обслуживания», «Анализ работы библиотеки в целом» и т.д. Темы, для библиотек традиционные и призванные решать, в первую очередь, текущие вопросы. Очевидно, они не пересекаются с теми практическими проблемами, которые обозначили сами библиотекари.

А как видят состояние библиотечного дела в России будущие специалисты? Как и уже работающие библиотекари, студенты на первое место среди практических проблем ставят материальную. Но в отличие от состоявшихся специалистов, они понимают ее, главным образом, как низкую зарплату библиотечных работников. Именно этот фактор, по высказываниям студентов, и является для них решающим при выборе места работы. Как следствие, именно эта проблема становится главной причиной старения кадров и излишней консервативности библиотечного дела. Хотя часть студентов отметила и недостаток средств на комплектование фондов современной литературой, что порождает неудовлетворенность читательских запросов и отток пользователей из библиотеки, а также низкую степень компьютеризации, не позволяющую полноценно вести работу с электронными ресурсами.

Многие студенты обозначили проблему, о которой не говорили состоявшиеся специалисты, а именно сложность читательской аудитории. Причем в этой проблеме несколько составляющих:

- а) состав библиотечной аудитории (преобладание женщин, учащейся молодежи и пожилых людей);
 - б) сложность читательских запросов (что опять же во многом связано с учебными программами);
 - в) низкий уровень читательской и библиографической культуры (отсутствие навыков пользования СПА библиотеки, в т.ч. электронным, незнание правил поиска литературы, непритязательные читательские вкусы).
- В отличие от библиотекарей-практиков, будущие специалисты обоз-



начили в качестве наиболее важных и субъективные проблемы, в которых участие библиотеки и библиотекарей очевидно. Так, нередко студенты указывали в качестве практической трудности правила библиотеки (часы работы, система штрафов, многочисленные запреты для читателей). Как вытекающую из вышеназванных проблем студенты отмечали и конфликтность библиотечного общения, большое количество поводов для разногласий между библиотекарем и читателем. С точки зрения будущих специалистов, помехой для развития библиотек является и отсутствие специалистов или даже отдельной службы, деятельность которой была бы направлена на повышение информационной и библиографической культуры пользователей.

Таким образом, студенты в большей степени связывают текущие проблемы библиотек с субъективными факторами. Возможно, сыграло роль то обстоятельство, что студенты видят себя, в первую очередь, как читателей, и только потом, как библиотечных специалистов.

Что касается проблем, подлежащих исследованию, будущие библиотекари видят их в тесной связи с текущими практическими трудностями. Так же, как и библиотекари-практики, на первое место среди приоритетных направлений исследовательской деятельности студенты ставят проблему изучения чтения. Приоритетными группами были названы молодежь и библиотекари. Но студенты также отметили, что в настоящее время исследователям стоит обратить внимание на такой неизученный вопрос, как чтение электронных изданий.

В целом студенты библиотечно-информационного факультета давали более разнообразные ответы, чем библиотечные специалисты. Были названы темы, которые к приоритетным отнесли как сотрудники библиотек, так и студенты, — услуги библиотеки, состав и использование фонда, проблемы библиотечного обслуживания, библиотека глазами читателя, состав читательской аудитории.

Тем не менее, будущие специалисты в своих ответах полагали возможным решение текущих трудностей с помощью конкретных исследований, которые, с их точки зрения, помогли бы выявить существующие недостатки и противоречия. Таким образом, приоритетными темами библиотечных исследований, с точки зрения студентов, являются конфликты в библиотеках, взаимодействие и социальное партнерство библиотек, разностороннее изучение кадров, методическое обеспечение деятельности библиотек, возможности повышения квалификации сотрудников, информационная культура, информационно-психологическая безопасность читателя и библиотекаря.

Очевидно, студентам удалось соотнести тематику библиотечных исследований с повседневными проблемами библиотечного обслуживания. Однако они немного слукавили, называя в качестве приоритетных тем ис-



следований действительно актуальные, нужные и имеющие практическую направленность, студенты, тем не менее, при написании дипломных работ демонстрируют совсем другие интересы, в основном далекие от библиотечного дела и абсолютно не связанные с библиотечным обслуживанием. Это еще раз косвенно подтверждает, что, формулируя свои ответы, студенты скорее исходят из своего опыта читателей библиотек, нежели из ощущения своей принадлежности к библиотечной профессии.

Однако такое видение проблем освобождает их от некоей «зашоренности», свойственной опытным специалистам. Таким образом, они, в отличие от состоявшихся библиотекарей, видят основные трудности не в объективных факторах, а внутри самой библиотеки. Также библиотечное студенчество в большей степени осознает возможности исследований именно по актуальным практическим проблемам, которые позволили бы выявить основные противоречия и возможные пути их устранения.

В любом случае представители библиотечной молодежи — и те, которые еще продолжают обучение, и те немногие, кто после окончания института все-таки приходят в библиотеки — привносят полезные и интересные идеи. Хорошо, если бы их голос был услышан более опытными коллегами.

БУККРОССИНГ, ЧТЕНИЕ — УЛЬЯНОВСКИЙ ВАРИАНТ



Ирина Валерьевна СТАРКОВА,
ведущий библиотекарь, Научная библиотека
Ульяновского государственного университета
(г. Ульяновск)

2007 год в России был объявлен Годом чтения. Совершенно очевидно на цель его проведения — поддержка и активизация чтения в нашей стране. Ни для кого не секрет, что в последнее время все чаще слышны заявления о том, что наша страна потеряла статус самой читающей державы. Чего нельзя сказать о 80-х годах прошлого столетия. Ситуация в корне изменилась в 90-х. Безусловно, все это было связано с нестабильной политиче-



ской ситуацией в стране. Что мы видим сейчас: ассортимент книжных магазинов многообразен и богат, но прежней читательской активности не наблюдается, хотя заметны сдвиги в положительную сторону, все больше слышна пропаганда о том, что читать сегодня не только нужно, но и модно. Сложившуюся ситуацию нужно менять, людей необходимо приобщать к чтению. Ведь как гласит плакат 1925 года: «Если книг читать не будешь, скоро грамоту забудешь!». Существующую проблему в обществе оценили и властвующие структуры, что позволило начать активное взаимодействие между властью и библиотекой.

Основная нагрузка по реализации национального Года чтения, безусловно, легла на плечи библиотек. Были составлены планы, написаны программы, и Год чтения начался. Вообще это была уникальная возможность библиотекам реализовать свой потенциал в целом, а также реальный шанс молодым специалистам показать себя в профессии. Наша библиотека также не осталась в стороне от этой деятельности и популяризации чтения. В этот период в библиотеке прошли:

- «Информационный марафон», который включал в себя ряд мероприятий, в том числе и акцию «Читай, студент»;
- встречи в «Библиокафе» с известными в городе людьми, такими, как: краевед, журналист и писатель Виталий Пуханов, литературный деятель, ответственный секретарь молодежной литературной премии «Дебют», руководитель клуба «Дебют» Геннадий Демочкин;
- открытие новой странички сайта библиотеки <http://www.lib.ulsu.ru/> «РРочти», на которой всегда можно узнать о новинках абонементной научной и художественной литературы.

Появилась идея использовать визуальные элементы рекламы чтения. В зоне читального зала мы разместили агитплакат 1925 года «Если книг читать не будешь, скоро грамоту забудешь!». Плакат возымел колоссальное действие и на студентов, и на преподавателей. Он запомнился, его упоминают на ректоратах, кафедрах и ученых советах.

Подробнее остановлюсь на акции «Буккроссинг», которая проходит в нашей библиотеке с октября 2007 года. Буккроссинг — сравнительно недавно появившееся очень модное занятие многих книголюбителей, в переводе с английского означает «книговорот». Для кого-то это новое слово, но, думаю, что есть и люди увлекающиеся буккроссингом, или слышавшие что-либо о нём, с полным правом к первым отнесу и себя.

Буккроссинг представляет собой простейший процесс: прочитал книгу, отдай другому. И, по сути, мы все уже участвуем в нем, отдавая прочитанную книгу своему другу, знакомому, коллеге по работе.

Небольшая историческая справка. Идею буккроссинга предложил специалист по интернет-технологиям Рон Хорнбекер в марте 2001 года, зная о популярности проекта wheresgeorge.com. «Где Джордж» — проект,



позволяющий отслеживать денежные купюры по серийному номеру. Задача: перед тем, как потратить какую-либо купюру, ее номер нужно ввести в поле на сайте, тем самым зарегистрировать. После того, как деньги будут потрачены, ждать, когда она объявится где-нибудь еще). Рон Хорнбекер задумался о том, за каким объектом людям было бы интересно наблюдать. Несколько минут спустя, взглянув на свою полку, полную книг, он решил следить за ними... Фактически за ночь было придумано название и зарегистрирован домен. А его жена сделала набросок эмблемы — бегущая книжка. С тех пор буккроссинг был в центре внимания телевидения, радио и газет. Он стал страстью приблизительно для 538 705 человек во всем мире. Это произошло на удивление быстро. А термин «буккроссинг» был внесен в краткий Оксфордский словарь как новое слово.

По данным сайта www.bookcrossing.com, движение это больше всего развивается в США, далее с большим отставанием идут Англия, Канада и Германия. «Я думаю, можно было бы сказать, что буккроссинг — судьба литературы», — говорит соучредитель [bookcrossing.com](http://www.bookcrossing.com) Рон Хорнбекер. — «Выпускать свои книги в неизвестность и следить за их дальнейшей жизнью гораздо занимательнее, чем просто хранить их где-нибудь на полке. Только представьте! Книги — навсегда... Люди не выбрасывают их. Пройдет лет сто, и ваш прапраправнук сможет открыть книгу, зайти на сайт и прочитать в журнале записи, которые вы написали. Как это классно!». В общем-то сам процесс буккроссинга за границей не сильно отличается от нашего. Но у них все поставлено на более широкую ногу. К примеру, они ведут журналы о пойманных и отпущенных книгах, где можно оставлять комментарии. У многих кроссеров есть свои электронные книжные полки.

Русский книговорот

В России проект, призванный рассказать о буккроссинге в русскоговорящих странах, имеет название «Книговорот» (www.bookcrossing.ru). Медленно, но верно российский буккроссинг набирает обороты. У нас уже зарегистрировано почти 6000 охотников за книгами.

Как же буккроссинг происходил у нас в библиотеке? Прежде всего, необходимо было собрать книги, которые будут отпущены. Отбор велся по принципу «больше книг, хороших и разных». Основная часть коллекции — книги абонементной научной и художественной литературы, которые были подарены отделу читателями.

В результате была собрана коллекция из 58 книг, из них:

- художественная литература — 20;
- детективы, боевики — 25;
- публицистика — 3;
- любовные романы — 5;
- наука и образование — 1;
- фантастика, фэнтези — 3.



Отобранные книги были зарегистрированы на сайте книговорота, каждой книге присвоен индивидуальный номер. В шумной зоне у читального зала организована полка буккроссинга, с которой книги отпускались в свободное плавание. Студент, взяв книгу, должен подтвердить свою находку на сайте буккроссинга. На этот сайт стекается вся информация. Здесь регистрируются новые книги, там же ставится отметка о том, что книга отпущена. Здесь же она должна появиться после того, как будет взята. И так — по кругу, отсюда и словосочетание — книговорот. По моим собственным наблюдениям, первыми с полки стали уходить детективные романы, на втором месте по популярности оказалась литература фэнтези, затем — художественная литература, дальше по нисходящей — проза, публицистическая литература и любовные романы. Исходя из наблюдений, наши читатели для досугового чтения выбирают детективные романы. На сайте буккроссинга представлена сводная таблица активности городов - участников этого движения. Жирным шрифтом отмечены города, наиболее активные, это значит, что в этом городе за последнюю неделю были отпущены книги.

Москва — 1278	Ижевск — 70	Калининград — 23
Санкт-Петербург — 964	Ухта (Коми) — 69	Волгоград — 22
Тверь — 374	Иркутск — 59	Саратов — 22
Новосибирск — 170	Екатеринбург — 57	Юбилейный — 22
Южно Сахалинск — 130	Ульяновск — 53	Тула — 18
Челябинск — 103	Казань — 52	Пермь — 17
Уфа — 97	Магнитогорск — 52	Владимир — 17
Псков — 92	Краснодар — 49	Рига (Латвия) — 15
Самара — 91	Красноярск — 34	Архангельск — 15
Ростов-на-Дону — 79	Киев — 33	
Новокузнецк — 75	Нижний Новгород — 28	

Судя по статистике, мы являемся активными буккроссерами в Поволжском регионе, если не сказать больше, — лидерами. Книги отпущены, теперь нужно ждать, когда книга вновь появится на сайте в качестве найденной. Надо сказать, наши читатели очень активно включились в буккроссинг, книги очень быстро уходили с полки и возвращались, но, к сожалению, не все, а только 6 из 56 были найдены, а это лишь 10% от общего количества книг. Участники акции оставляли на форуме сайта свои комментарии о прочитанных книгах. Прочитую одного из участников буккроссинга о книге «Советская фантастика 50-70-х годов»: «Книгу я нашла в Ульяновском государственном университете. В целом и в общем книга



мне понравилась! Особенно мне запомнились два рассказа: «Прозрачник» и «Винсент Ван Гог». Рассказ «Прозрачник» говорит о любви к природе. Ведь природа — это тот же живой организм, который нам необходимо беречь и уважать. Рассказ «Винсент Ван Гог» интересен своим сюжетом. Герой попадает в прошлое, в то время, когда жил великий художник. Причем он попадает в разные годы его жизни. И каждый раз герой видит, как меняется художник — как внешне, так и внутренне. Можно проследить практически всю жизнь художника, увидеть, как ему было тяжело. Все считали его сумасшедшим и сторонились его. Мне было так жалко этого человека, а ведь сейчас все считают его великим художником и многие даже не представляют, через что ему пришлось пройти».*

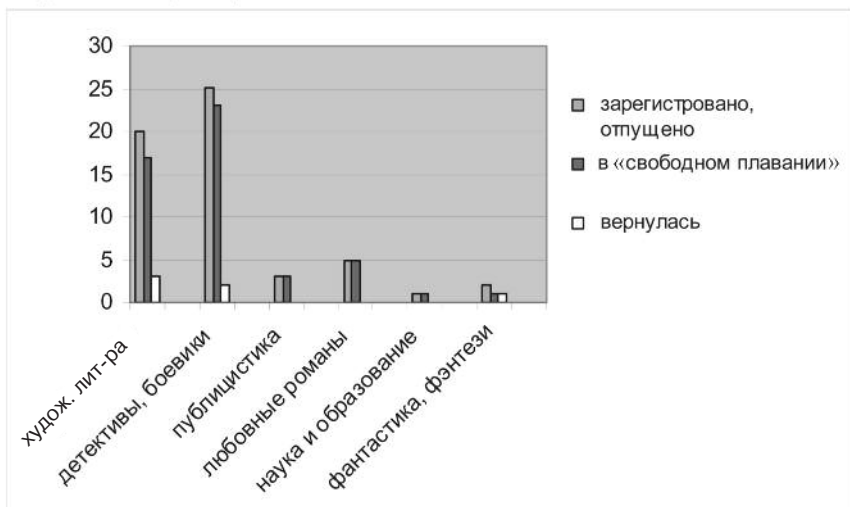
Книги, которые вернулись официально, вот они:

- Трегубова Елена «Байки кремлевского диггера»,
- Вейдер Бен «Тайна смерти Наполеона»,
- Шахов Максим «Поцелуй Иуды»,
- Шелдон Сидни «Узы крови»,
- Де Кастро Ферейра «Сельва»,
- С. Гансовский, А. Громова «Советская фантастика 50-70 годов».

Все остальные 50 путешествуют по бескрайним просторам нашей Родины. В скором времени, надеюсь, они дадут знать о себе на сайте.

Год чтения завершился, но полка буккроссинга активно действует в нашей библиотеке и по сей день. Наши читатели уже без нашей помощи

Сводная таблица акции.



* www.bookcrossing.ru



включились в эту акцию, начинают обмениваться книгами между собой. Считаю, что мы добились определенных положительных результатов в нашей работе. Мы сумели привлечь внимание наших пользователей к чтению, книга, пусть таким нетрадиционным способом, но главное — не метод, а результат. Мы нашли контакт с нашим читателем и взаимодействовали с ним, а это порой так сложно сделать. Считаю, что необходимо и дальше продолжать эту деятельность. Пропаганда чтения должна вестись беспрерывно, постоянно. Приглашаю всех принять участие во всемирном книговороте книг. Присоединяйтесь к нашей акции, и пусть нас объединит книга!

Литература:

1. Трофимов А.В. Буккроссинг - история и современное состояние / Трофимов А. В. — [режим доступа: <http://bookcrossing.ru/>]

«МОЯ МАМА – БИБЛИОТЕКАРЬ»

Татьяна Валентиновна ВИНОГРАДОВА,
главный библиотекарь отдела научно-исследовательской
и методической работы, Пермская государственная
ордена «Знак Почета» краевая универсальная библиотека
имени А.М. Горького
(г. Пермь)



Однажды по радио услышала информацию о проведении конкурса «Моя мама — учитель». Сейчас уже точно не помню, на какой территории планировался или состоялся этот конкурс. Именно тогда шла разработка Положения IV краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле», и еще не была определена тема номинации «Путь к успеху». Эта номинация была включена в конкурс лишь во второй раз. Ранее он проводился только по трем номинациям, аналогично Всероссийскому конкурсу молодых специалистов.

Основную финансовую поддержку конкурса осуществляет Министерство культуры и массовых коммуникаций Пермского края. В номинации «Путь к успеху» дипломы и денежные премии вручает Пермская краевая организация профсоюза работников культуры. Два года назад (такова периодичность проведения конкурса) содержание конкурсных работ этой номинации составляли материалы, посвященные библиотекарям-ветеранам, заслуженным работникам культуры, лауреатам краевых и





территориальных конкурсов. Была предложена и форма подачи материалов: библиотечные издания, очерки, статьи, теле-, радиопередачи. Воплощение образа библиотекаря в работах отличалось нетрадиционным подходом. В 2006 году в конкурсе молодежных профессиональных библиотечных объединений и проектов «Свершения и мечты молодых библиотекарей России» несколько изданий из г. Перми, г. Соликамска и Красновишерского района были отмечены специальными дипломами «За преданность профессии», которые были вручены на Форуме молодых библиотекарей России (г. Москва, 25-27 сентября 2006 г.).

Естественно, при разработке положения IV Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле» возникло желание придумать для этой номинации также что-то оригинальное, запоминающееся, и радиосюжет был как нельзя кстати. Вот так, случайно услышанная информация воплотилась сначала в идею — посвятить номинацию теме «Моя мама — библиотекарь», а затем и в конкретные работы. В Год семьи, объявленный в России, выбор данной темы для номинации «Путь к успеху» оказался вполне логичным и актуальным.

Условием IV Краевого конкурса было представление материалов территориальных, внутрибиблиотечных, внутрипоселенческих конкурсов «Моя мама — библиотекарь», проведенных самими участницами конкурса. В конкурсах участвовали дети библиотекарей без ограничения возраста и



Моя мама. Рисунок Полины Елькиной, 9 лет

рода занятий. Постигание профессии близкими людьми, детьми, даже внуками отразилось в виде поделок, в стихах и рассказах. Авторы откровенно раскрывают совершенно особые грани образа библиотекаря как специалиста, личности, и, главное, как самого дорогого члена семьи — мамы. Трудно представить себе какие-либо другие материалы, издания профессиональные и не только, рассказывающие так точно, правдиво о нас, библиотекарях. Детям библиотекарей это удалось. Молодые специалисты — ор-



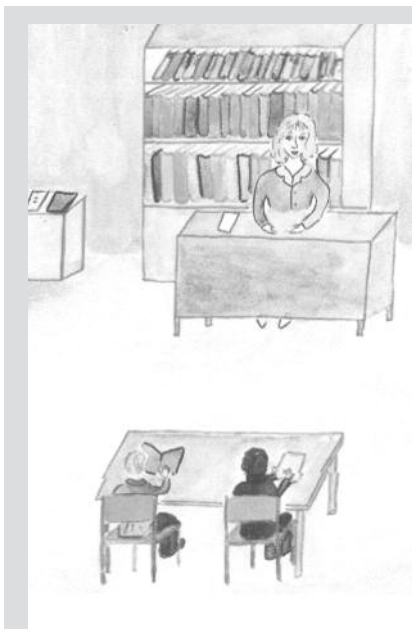
ганизаторы конкурсов получили интересные материалы, которые отражены в дайджестах и других изданиях.

Конкурс завершился, победители определены. Пермская краевая организация российского профсоюза работников культуры наградила дипломами и премиями: В.И. Ярккову, Ю.Д. Гладких, И.А. Глухову; благодарностями и премиями: М.С. Щеколдину и Н.В. Двинянинову. Но в этой номинации не может быть побежденных. Другие участники получили благодарности от краевой библиотеки им. А.М. Горького, ценные подарки от наших постоянных спонсоров: книготорговой фирмы «Лира-2», Агентства недвижимости «Круг-Риэл».

Уже к поезду, увозящему меня в Ульяновск на XIII Конференцию Российской библиотечной ассоциации, мне подвезли ещё пахнущий типографской краской экземпляр сборника «Моя мама – библиотекарь: Материалы конкурсных работ номинации «Путь к успеху» IV Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле».

Представляю его вам. В издание вошли конкурсные работы, получившие дипломы победителей: «Профессия глазами детей» Юлии Даяновны Гладких (Межпоселенческая центральная библиотека Пермского муниципального района), «Дело повторенное трижды. Династия библиотечной семьи» Ирины Анатольевны Глуховой (Центральная детская библиотека Еловского района), «Моя мама – библиотекарь» Веры Ивановны Ярковой (Юсвинская межпоселенческая районная библиотека), а также работы, заслужившие благодарности на краевом конкурсе: «Душ человеческих добрые лекари» Светланы Васильевны Трапезниковой (Центральная районная библиотека Ильинского района), «...Моя мама – библиотекарь» Эвелины Юрьевны Урусовой (Центральная детская библиотека Б-Сосновской межпоселенческой центральной районной библиотеки).

Уверены, что материалы конкурса заинтересуют библиотекарей и в первую очередь, вступающих в профессию. Мы надеемся, что конкурсные работы будут использованы в сценариях, медиапрезентациях в День библиотек, положительно скажутся на имидже библиотекаря и библиотеки.



В библиотеке.

Рисунок Марины Паниной, 13 лет



Получив в подарок издание пермских коллег, мы решили представить фрагмент из работы «Моя мама — библиотекарь» дипломанта IV Краевого межведомственного конкурса «Молодые в библиотечном деле» Веры Ивановны Ярковой, заведующей отделом Юсьвинской межпоселенческой районной библиотеки. Это добрые слова, написанные о маме и ее профессии Павлом Казанцевым

Царица идей!
Борисова Людмила Павловна
Заслуженный работник культуры РФ



Родилась в пос. Пожва Юсьвинского района. В 1979 г. с отличием окончила Пермское культурно-просветительное училище, по распределению стала работать библиотекарем в Юсьвинской центральной районной библиотеке. В 1980 г. назначена директором. В 1990 г. с отличием окончила заочно Пермский государственный институт культуры. Библиотечный стаж — 29 лет.

Моя мама работает директором Юсьвинской районной библиотеки. Она очень творческий человек, настоящая Царица идей!

Когда я учился в школе, библиотека была моим вторым домом. Летом при библиотеке работал детский творческий лагерь, который назывался «Веселый балаганчик». Скучать там, действительно, было некогда: сказки, игры, мини-спектакли, концерты, с которыми мы объехали весь район.

Позднее, уже в 11 классе, мы вновь пришли к маме в библиотеку. Она пригласила нас в литературное кафе «Бродячая собака», и мы навсегда влюбились в поэзию Серебряного века. Мама сумела создать атмосферу того времени, мы становились кто Гумилевым, кто Пастернаком, кто Есениным... Запомнилась встреча с поэтами-футуристами, когда мы пытались перенять даже их имидж: кто с диванной подушкой на шее, кто с ложкой в петлице, а Маяковский, конечно, в своей оранжевой блузе...

Маму можно назвать патриотом нашего района. Сколько сил и терпения потрачено ей на создание проекта «Электронная Книга Памяти Юсьвинского района». Этот проект выиграл сразу два гранта, которые пошли на развитие новых технологий ее родной библиотеки.



В новом 2008 году мама одержала победу в первом районном фестивале — конкурсе «Женщины Юсьвинского района 2008» в номинации «Царица идей». Молодец, мама! Мама создала вокруг себя умную, упорную, творческую команду единомышленников, которой подвластно покорение новых творческих вершин. Сколько заманчивых предложений было сделано маме, чтобы перейти на другую работу, но она отвечает, что она профессионал лишь в одном деле — библиотечном, и это дело она любит.

Павел Казанцев, 21 год, студент ПГПУ

*Может мама всё на свете:
Может песни сочинять,
Может к памятным событиям
Стих хороший написать!*



Семь вёрст до работы... Баяндина Лариса Николаевна



Родилась в 1967 г. в с. Бажино Юсьвинского района. В 1986 г. окончила Пермское культурно-просветительное училище. Работала заведующей Курпосской сельской библиотекой. С декабря 2000 г. является заведующей Антипинской сельской библиотекой. Библиотечный стаж — 19 лет. Воспитывает сына.

*Наша дружная семья —
Библиотекарь — мама, и, конечно, я.*

*В деревеньке мы живём,
Хозяйство дружное ведём.*

*В саду разводим мы цветы
Необычайной красоты.*

*На праздник в школу, именины
Несём мы с мамой георгины.*

Мне мама—самый добрый друг—

Расскажет обо всём вокруг,

Поможет книгу подобрать,

И сочиненье написать,

На каверзный вопрос ответить,

*Кроссворд предложит отгадать.
Мамочке благодаря историей увлекся я.*

Могу я незапутанно

*Назвать правителей России
От Киевских князей до Путина.*

Маме я желаю счастья

И всегда здоровой быть,

Потому что до работы

Ей семь вёрст пешком ходить.

РомаБаяндин, 12 лет



ВРЕМЯ ЧИТАТЬ!

КОМПЕТЕНТНАЯ МАМА: АДРЕСНЫЙ ПОДХОД К ПРОДВИЖЕНИЮ ЧТЕНИЯ

Наталья Леонидовна ЧЕРНЯВСКАЯ,
главный библиотекарь,
Центральная городская библиотека,
менеджер городской целевой программы
«Читающий город. Сохранение и развитие
библиотечных фондов муниципальных
библиотек г. Омска. 2005-2010 гг.»
(г. Омск)



Тысячи мам в разных уголках мира ежедневно слышат фразу: «Мама, почитай мне!». Одни мамы с готовностью откликаются на просьбу, берут в руки книгу и вместе с ребенком погружаются в таинство чтения, другие — отказывают ему в этом удовольствии. Напомнить мамам о замечательной традиции семейного чтения, познакомить с современными методиками развития ребенка, различными способами приобщения малыша к книге призвана новая инициатива Молодежного Совета Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска.

В Омской области 2007 год был объявлен Годом Семьи. Реагируя на это, муниципальные библиотеки совместно с медицинскими и образовательными учреждениями города объявили просветительскую акцию «Компетентная мама». Эта неожиданная акция стала информационным поводом для омских СМИ: показаны сюжеты на двух телеканалах, опубликованы шесть статей и сообщений в прессе, размещены десять сообщений в Интернет. Информация вышла за пределы Омска, сообщения можно было увидеть и на сайтах городов Западно-Сибирского региона.

Акция реализуется в рамках городской целевой программы «Читающий город». В преддверии весеннего женского праздника в





Красочные рекомендательные списки, адресованные молодым мамам: «Ребенок приходит в мир», «Малышкины книжки» (0-3 года), «Занимательные книжки для веселых малышей» (3-5 лет) и футболки «Мама, почитай мне!»

родильном доме № 5 г. Омска состоялась ее презентация. Женщины привыкли видеть здесь представителей компаний, производящих подгузники и средства детской гигиены. Но библиотекари в роддоме? Удивление пациенток было очевидно. Чтобы повысить уровень родительской компетентности, мы представили мамам новые книги из серии «Мамина школа», детские, всеми любимые стихи и сказки, книги для будущих умников и умниц. Хотелось рассказать о детском чтении не только с позиций людей, хорошо знающих литературу, но и с позиций своего родительского опыта (у каждого из организаторов – дети 3-5 лет). Мы попытались создать позитивную атмосферу, используя различные приемы: легкую музыку, трогательные фотографии малышей, современные выставочные стойки для книг, гроздь воздушных шаров и слоганы, мультимедийное сопровождение текста, фирменные футболки. Пациентки роддома стали первыми, в чьи руки попали красочные рекомендательные списки, адресованные молодым мамам: «Ребенок приходит в мир», «Малышкины книжки» (0-3 года), «Занимательные книжки для веселых малышей» (3-5 лет). Приятным сюрпризом для женщин стали подарки: комплект пособий из серии «Умное поколение. Первые шаги», яркая детская футболка: «Мама, почитай мне!», на которой забавный малыш тычет в раскрытую книгу пальчиком, картонная книжка-малышка, гематоген, живые тюльпаны, поздравительная открытка с днем 8 Марта от имени младенца. Если в первые минуты встречи на лицах будущих мам читалось удивление, то в последние – искренняя благодарность и заинтересованность. На прощание буквально от каждой будущей мамы, ставшей более компетентной в вопросах раннего литературного развития ребенка, организаторы получили благодарную улыбку и «Спасибо!».



Сотни женщин получили информацию о проходящей в Омске акции «Компетентная мама» на Форуме матерей Омской области. Молодежный Совет организовал выездную промоушн-акцию, во время которой молодые и многодетные мамы познакомились с новыми популярными изданиями для детей и родителей, получили координаты 46 муниципальных и специализированных библиотек города, увидели интересные сюжеты в формате мультимедиа о чтении книг малышам.

По согласованию с Департаментом здравоохранения администрации города в 6 женских консультациях проведен экспресс-опрос «Что думает мама?». Специалисты муниципальных библиотек выяснили, как будущие мамы относятся к раннему чтению и когда планируют познакомить своего малыша с книгой. Приятно, что 34% опрошенных женщин считают благоприятным временем для этого период беременности, 37% мам планируют познакомить малыша с книгой на первом году жизни, 21% мам считает, что знакомство ребенка с книгой должно состояться уже после того, как ему исполнится 1 год, 7% мам уверены, что это может произойти и в 2-3 года, только 1% женщин еще не задумывались об этом.

Социологическое исследование «Читает омская семья», организованное муниципальными библиотеками совместно с Департаментом образования города Омска, подтвердило предположение, что чаще всего книги ребенку читает мама. В структуре семейного досуга визиту в библиотеку предпочитают прогулки, телепросмотры, творческие и спортивные занятия, культурные походы в театры и музеи. Между тем, детская библиотека может стать для маленького ребенка местом, куда он будет приходить с радостью. Среди предпочитаемых форм сотрудничества с библиотекой родители назвали консультации, факультативы по вопросам детского чтения, организацию совместных творческих мероприятий для родителей и детей, консультации специалистов по вопросам детской психологии и педагогики, рекомендательные списки книг для семейного чтения. Оперативно реагируя на результаты, полученные в ходе исследования, Молодежный Совет на целевые средства программы «Читающий город» издал рекомендательные списки литературы. В них включены книги, которые помогут родителям в формировании круга чтения детей от рождения до 5 лет. Списки распространены в дошкольных учреждениях и женских консультациях, на базе которых проведены опросы, а также в библиотеках города. Организуя такое исследование в Омске, специалисты муниципальных библиотек еще раз акцентировали внимание родителей на том, как важно приобщение к регулярному чтению в раннем детстве, каким стимулом для воспитания, установления прочных родственных связей является семейное чтение.

Просветительская деятельность в рамках акции «Компетентная мама» продолжена в каждом административном округе города. В библиотеках организованы зоны информационного сопровождения акции, на которых





представлена и оперативно меняется информация, связанная с вопросами материнства и детства: памятки для родителей, советы психолога, статьи из прессы. Специально для молодых омичек сформированы и доставлены в библиотеки коллекции книг для семейного чтения и популярная литература по уходу за детьми, детской психологии и педагогике. Стремясь повысить доверие родителей к библиотечному учреждению, библиотекари используют различные просветительские формы. Сотрудники библиотеки № 13 провели цикл тренингов для родителей детского сада № 150 и просветительские встречи в женской консультации городской поликлиники № 8. Результат не заставил себя ждать, в библиотеке один за другим стали появляться читательские формуляры с яркой пометкой — солнышком, символом участника акции. Деятельность библиотеки № 13 строится на творчестве детского писателя Э.Успенского, поэтому вся информация для омичек транслируется мамой Дяди Федора, самой компетентной мамой из Простоквашино.

Яркая зона для семейного чтения и отдыха организована специалистами библиотеки «Мир женщины». Новые книжки, мягкие игрушки, детский коврик, яркое оформление вызывают положительные эмоции и настраивают на общение с книгой. Большим спросом у мам пользуется рубрика «Мамина копилка», в которой собраны статьи из периодических изданий, освещающие вопросы по уходу и воспитанию детей. Ежеквартально для женщин микрорайона проводятся часы родительской грамотности. Темы различны: «Быть уверенной в здоровье ребенка», «Родителям будущих мужчин и женщин», «Детский травматизм — возможность предупреждения» и пр. Просвещают родительниц профессионалы: специалисты Городского клинического перинатального центра, областной детской клинической больницы, кафедры детской хирургии Омской Государственной медицинской академии.



Специалисты Первой детской библиотеки отдают предпочтение индивидуальной работе с молодыми мамами. Организуя промоушн-акции на микроучастке, им удалось заинтересовать и привлечь в библиотеку немало мам, гуляющих с новорожденными детьми на воздухе. Женщинам, имеющим детей 3-5 лет, стал интересен проект «Алфавит чтения», предполагающий последовательное знакомство с произведениями лучших детских писателей. Яркая информационная листовка, которая остается у мамы, как правило, является поводом для встречи уже в стенах библиотеки.

Библиотечный центр «Дом семьи» — учреждение, известное всем жителям микроучастка. К услугам молодых родителей — консультации психолога, регулярные обзоры литературы для родителей, ежеквартальные семейные практикумы. Хорошим подспорьем мамам стали памятки «Растем вместе с ребенком», «Как научить ребенка самостоятельности».

Считая сказку одним из мощных средств воспитания ребенка, специалисты библиотеки им. Л. Чайкиной занялись просвещением молодых родителей. Всю деятельность библиотеки пронизывает сказка: формируется книжная коллекция «Современная сказка», к услугам родителей — персональное пресс-досье «Писатели-сказочники», готовится к изданию серия информационно-библиографических пособий «Воспитание сказкой». В женской консультации родильного дома № 6 и детском саду № 211 не удивляются приходу библиотечного специалиста, который с удовольствием делится секретами приобщения малышек к книге. А в библиотеке им. Л. Чайкиной не удивляются визиту будущих мам, пожелавших повысить уровень своей родительской компетентности.

Стремясь сохранить в Омске традицию семейного чтения и продолжая работу в рамках акции «Компетентная мама», муниципальные библиотеки объявили фотоконкурс «Книга на двоих». Мамам города Омска сделано спецпредложение: заявить фото на конкурс и стать примером для подражания. Сюжеты фотографий оказались интересны и разнообразны: чтение дома, в парке, в библиотеке, на качелях, на улице и пр. Жюри приняло решение о присуждении двух первых, двух вторых и двух третьих мест. В день рождения Омска, на одной из праздничных площадок в центре города была организована развернутая выставка, на которой экспонировались фотоработы. Омичи с интересом рассматривали трогательные фотографии, умилялись, обсуждали выбранный конкурсантами ракурс. Церемония награждения состоялась на сцене во время проведения семейного праздника «Мой солнечный город». В подарок победители получили комплекты книг для семейного чтения, детские футболки с надписью «Мама, почитай мне!», красочные рекомендательные списки литературы, закладки. Призы вручала Книга собственной персоной (ростовая кукла). Самые оригинальные фотографии омичи уже могут увидеть на рекламных открытках, которые изданы Молодежным Советом по итогам конкурса.



Просветительская акция «Компетентная мама» продлится до конца года и завершится праздником новорожденных читателей «Я родился!». Мам и новоиспеченных читателей ждут подарочные читательские билеты, сюрпризы, подарки и поздравления.

Преимущество реализуемой акции — в ее адресности и долговременности. Можно смело говорить о том, что это действенный проект, способный обеспечить в Омске широкую просветительскую деятельность по формированию у молодых мам потребности и желания развивать ребенка еще до рождения и в первые годы жизни; практически содействовать процессу вхождения малыша в мир книги, создать мамам позитивную мотивацию этой деятельности. Информационное сопровождение хода акции в СМИ позволяет формировать у родителей представление о библиотеке как об учреждении, которому можно доверять.

Современный стиль деятельности молодых специалистов Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска ориентирован на поиск нестандартных решений. Масштабность и значимость проектам Молодежного Совета придает участие в них крупных брендовых компаний, организаций и предприятий муниципального и коммерческого сектора. Образовательные дошкольные учреждения, родильные дома и женские консультации, издательство «Олма-медиагрупп», сеть магазинов развивающих игр «Умница», ООО «Декоративные культуры», «Сибирский культурный канал», ГТРК «Иртыш», редакции газет «Омский вестник», «Вечерний Омск», «Новое обозрение», «Ваш ореол» — вот перечень партнеров, которые на сегодня приняли участие в реализации просветительской акции «Компетентная мама».

Впереди у Молодежного Совета — новый проект в поддержку чтения в Омске — «Книжный шатер», бюджет которого составит более 100 тысяч рублей. Посетить «Книжный шатер», который появится в Центральном парке культуры и отдыха, омичи и гости нашего города смогут летом 2008 года.

Используя свои ресурсы, креативные решения, стратегический подход, молодые специалисты муниципальных библиотек намерены адресно продвигать книгу к читателю и позиционировать чтение среди омичей как необходимое условие достижения нового качества жизни и становления личности.



Телесъемка презентации акции «Компетентная мама»



ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

«БИБЛИОТЕЧНАЯ ПРОФЕССИЯ В ЕЕ СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ – ОДНА ИЗ САМЫХ ВОСТРЕБОВАННЫХ, ...»

... а социальный статус работников библиотек в нашей стране будет неуклонно расти, это подтверждается мировой практикой. В XXI веке многие традиционные профессии претерпевают серьезные изменения и трансформацию. Это в полной мере относится и к библиотекарям, которые в современном обществе выполняют важные социальные функции. Сохраняя гуманитарную основу своей повседневной деятельности, библиотечные работники обеспечивают квалифицированную информационную поддержку образованию, науке и производству. Современный библиотекарь – это информационный специалист, педагог и культуролог в одном лице, помогающий оперативно удовлетворять образовательные запросы людей, формировать (прежде всего у детей и молодежи) духовные интересы, а в широком контексте – обеспечивать свободный доступ к знаниям, культуре и информации», – так считает



Владимир Константинович Клюев, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью Московского государственного университета культуры и искусств, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Почему я решила взять интервью у Владимира Константиновича? На то есть две причины: первая – 30-летие профессиональной деятельности В.К. Клюева, а вторая – 15 лет назад прошел I Всероссийский конкурс на лучшую научную работу молодых ученых и специалистов в области библиотечно-го дела, первым лауреатом которого он стал.





Владимира Константиновича я помню еще со студенческих лет. Его высокая фигура с копной вьющихся волос была видна издали, и создавалось ощущение, что он участвует в общественной жизни института всегда и повсеместно. Ленинский стипендиат, закончив библиотечный факультет Московского государственного института культуры с «красным дипломом», он получил распределение на работу старшим библиотекарем Научной библиотеки института, а вскоре избирается секретарем комитета ВЛКСМ МГИКа. В этот период он - главный организатор студенческой молодежи вуза. Однако моё персональное знакомство с Владимиром Константиновичем произошло намного позже, во время совместной работы над рядом проектов в секторе экономики Российской государственной библиотеки. Участие Владимира Константиновича Клюева — молодого, но уже тогда известного своими новаторскими работами ученого — во всероссийском научном конкурсе молодых имело большое значение, как для самого конкурса, так и для профессионального признания его победителя. В дальнейшем в конкурсах стали участвовать молодые кандидаты наук, и диплом победителя помогал одним — поступать в докторантуру, для других — был весомым аргументом при защите докторской диссертации. Участие В.К. Клюева в конкурсе показало — он не боится быть первым на пути развития нового дела. Он ученый-новатор, пионер и инициатор разработки новых направлений библиотечного дела, преподаватель, увлеченно передающий знания молодому поколению. Он всегда на острие актуальных проблем российского библиотечного дела, разработчик учебных дисциплин «Экономика библиотечно-информационной деятельности», «Библиотечное право», «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности», не



только отражающих сегодняшний день отечественного библиотечного дела, но и дающих импульс развитию библиотечной мысли.

Мне бы хотелось представить личность, показать профессиональный статус Владимира Константиновича не только через наш диалог, раскрывающий видение того или иного вопроса, но и через мнение его друзей, коллег, учеников.

Т.С. *Владимир Константинович, как мне представляется, человек развивается в двух пространствах — семья и работа, превалирует та сфера деятельности, которую он сам себе выбирает. Тридцать лет - не просто в профессии, а в одной организации, не заскучали? Как это сочетается с мнением социологов, что работу необходимо менять через 7-9 лет?*

В.К. Не заскучали?! А когда?! Мой профессиональный путь ни в коей мере не противоречит выводам социологов. Да, место работы одно, а сферы деятельности различные: педагогическая, научно-исследовательская, экспертно-консультационная, организационно-управленческая. А начинал я свою трудовую биографию в Московском государственном институте культуры — библиотекарем Научной библиотеки МГИКа, то есть по праву считаю себя просто «библиотекарем-библиографом» — как и записано в вузовском дипломе.

Т.С. *Вы меня убедили. Давайте поговорим о Вашем последнем и, наверное, любимом «ребенке» — кафедре управления информационно-библиотечной деятельностью. Вы стали одним из инициаторов-идеологов ее создания. Почему именно такая кафедра?*

В.К. Идея зрела давно, но внешние обстоятельства не позволяли ее реализовать. Со временем аргументы нашей инициативной группы, в которую входили такие авторитетные педагоги, как И.М. Суслова, А.И. Пашин и Е.М. Ястребова, возымели действие. Кафедра была создана 1 июня 2004 г. на базе предметно-методической комиссии организационно-управленческих дисциплин кафедры библиотековедения, объединив все управленческие библиотековедческие курсы и ряд других менеджерских дисциплин. Очень важно, что кафедра является выпускающей для студентов, осваивающих образовательную программу квалификации «Менеджер информационных ресурсов», а также магистрантов, обучающихся по программе «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности». На это хочется обратить внимание тех молодых, кто находится в раздумье по какому пути профессионального развития пойти. Специализация «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности» обеспечивает подготовку руководителей новой формации, способных эффективно управлять библиотекой как системной организацией и её структурными подразделениями, деятельностью информационных служб и профильных консалтинговых фирм, работать в органах управления культурой.

Для плодотворной творческой работы у нас на кафедре создана атмо-





сфера взаимопонимания и сотворчества. Мы — единая команда, что дает стабильность и обеспечивает уверенность в завтрашнем дне. Созданы предпосылки для роста нашего дружного педагогического коллектива, который пополняется выпускниками очной аспирантуры, успешно защитившими актуальные кандидатские диссертации. Так, в 2007/08 учебном году в ряды кафедры «влилась» молодая кандидат педагогических наук Т.Е. Дубенок, которой чуть за тридцать. Большие планы у нас относительно М.П. Захаренко, подготавливающей диссертационное исследование по мотивации труда молодых библиотечных специалистов. Приехав в Москву из Омска, она на собственном примере показывает креативные возможности молодых и инициативных в библиотечном деле.

Т.С. Приятно, это слышать. Стабильный трудоспособный коллектив — это залог успеха любого дела. Мы узнали Ваше мнение о коллегах, а те-

КОЛЛЕГИ О КОЛЛЕГЕ

МНОГОГО ДОСТИГ И МНОГОЕ ЕЩЕ ВПЕРЕДИ...



Юрий Николаевич СТОЛЯРОВ,
доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
главный научный сотрудник издательства «Наука» РАН
(г. Москва)

30 лет научно-педагогической деятельности — это точка социальной зрелости и профессиональной активности, хороший повод подвести промежуточные итоги ведь впереди еще десятилетия для новых творческих достижений.

Профессора Владимира Константиновича Ключева отличают ориентация на высокие нравственные ценности, разносторонние гуманитарные интересы, новаторство в сочетании с бережным отношением к традициям прошлого, культура самоорганизации и завидная работоспособность. У него за-



служенный авторитет в профессиональной среде и прекрасные перспективы. И они многоаспектны.

В.К. Клюев — первопроходец практически во всех направлениях деятельности современных библиотек: менеджмента и маркетинга, фандрейзинга, экономико-правовых вопросов, общественных структур управления библиотечным делом и др.

Будучи на протяжении трех десятков лет преподавателем МГУКИ, В.К. Клюев выступил одним из инициаторов создания и в июне 2004 года фактически стал руководителем новой перспективной кафедры управления информационно-библиотечной деятельностью. Кафедра логически объединила все управленческие библиотечковедческие курсы и ряд менеджерских дисциплин других профилей.

С 1996 года В.К. Клюев успешно формирует свою научную школу: им подготовлено девять кандидатов педагогических наук, чьи исследования посвящены актуальным проблемам отечественного библиотечного строительства. Это создание оптимальной модели современной городской библиотеки (Н.Е. Поздеева), управление библиотечной сетью мегаполиса (И.В. Харькова), формирование адекватной системы методической поддержки библиотечной деятельности (О.А. Ратникова), развитие профессиональной инноватики (Н.Т. Чуприна), особенности социального партнерства с участием библиотеки (О.Ю. Мурашко), управление мемориальной деятельностью публичной библиотеки (В.П. Викулова), использование системы менеджмента качества в условиях вузовской библиотеки (С.А. Сергеева), подготовка библиотечно-информационных кадров (Н.Ю. Дементьева), обучение старшеклассников библиотечно-информационной культуре (М.В. Костюкова). Сегодня он осуществляет научное руководство тремя аспирантами (в том числе стипендиатом Фонда Форда) и шестью соискателями (ведущие библиотечные и информационные работники из различных регионов России).

По публикаторской активности Владимир Константинович входит в первую пятерку современных российских библиотечковедов и имеет один из наиболее высоких индексов цитируемости. Среди изданных на русском и иностранных языках его печатных работ, учтенных в указателе трудов (2007), 41 название только отдельных книжных изданий и 54 брошюры. Примерный общий объем опубликованных работ — свыше 230 печатных листов. *

Значителен личный вклад В.К. Клюева в становление и развитие отделения «Библиотечковедение» Международной академии информатизации при ООН. В составе инициативной группы он занимался в 1993 году разработкой уставных документов и оформлением регистрации Отделения, а с 1995 года — бессменный ученый секретарь и член президиума данной общественно-научной академической структуры.

* Владимир Константинович Клюев: биобиблиогр. указ.: (К 50-летию со дня рождения) / Междунар. Акад. информатизации; Отд-ние библиотечковедения; Моск. гос. ун-т культуры и искусств; Центр. науч. с.-х. б-ка; Сост. Е.С. Егорова. - М., 2007. - С.41-105



Профессиональная деятельность В.К. Ключева по достоинству оценена российским и международным научным сообществом: он избран действительным членом Академии менеджмента в образовании и культуре (АМОК), действительным членом (академиком) Международной академии информатизации (МАИ) при ООН; как общественный эксперт-консультант он входит в состав Международного совета научных экспертов Американского биографического института (США).

В.К. Ключев активно участвует в работе профессиональных общественных объединений, в числе первых вступил в Московскую библиотечную ассоциацию (1989-2000). Он подготовил и опубликовал аналитическое учебное пособие «Формирование общественных структур управления библиотечным делом Российской Федерации» (1992). В конце 1990-х годов стал одним из инициаторов создания и соавторов концепции деятельности секции библиотечного менеджмента и маркетинга (2001) Российской библиотечной ассоциации (РБА). В.К. Ключев — член Центрального Дома ученых Российской академии наук (ЦДУ РАН, секция книги, 2006).

Прочитав отзывы о Владимире Константиновиче из анкет слушателей Высших библиотечных курсов РГБ. Принадлежат они людям зрелым, с большим жизненным и профессиональным опытом: «очень интересный человек», «респект, полный восторг», «лекции четкие, понятные, логически хорошо построены»; «огромное спасибо ему за высочайшее качество лекций и обилие полезной, нужной информации — хотелось бы значительно больше таких занятий», «прекрасный оратор, великолепно знает теорию и практику», «самый душевный педагог» ... Такими оценками можно гордиться!

ПОРЯДОЧНОСТЬ — ОТ СЛОВА «ПОРЯДОК»



Светлана Андреевна ЕЗОВА,
кандидат педагогических наук,
профессор, декан Библиотечно-информационного факультета ВСГАКИ,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ
(г. Улан-Удэ)

В своей оценке Владимира Константиновича хочу обратить внимание только на одно личностное качество, которое ему присуще в совершенстве, которое уникально для современного человека и потребность в котором актуальна для развития российского общества. Это порядочность.

В.И. Даль интерпретировал слово «порядочность» как любитель порядка, держащий себя изрядно, прилично. С.И. Ожегов констатировал, что порядочный человек — это честный, неспособный к низким, аморальным поступкам, соответствующий принятым правилам поведения.



Верю, что владея этим нравственным «бриллиантом», В.К. Клюев, как и раньше, сможет оставаться самим собой, являть пример добропорядочного россиянина. А хороший пример заразителен.

НАУЧНО-ПУБЛИКАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Т.С. *Таково мнение о Вас коллег. Продолжаем экскурс и переходим к печатному слову. Библиотечная общественность узнает о результатах научных исследований, аналитических изысканий ученого по публикациям, у Вас их около 400. По результатам наукометрического исследования развития документального потока по библиотечному делу известно, что по публикаторской активности Вы входите в первую пятерку современных российских библиотековедов и имеете один из наиболее высоких индексов цитируемости. Всегда ли удастся на бумаге выразить то, что вызрело в голове или имеются объективные ограничения?*

В.К. Стараюсь всегда писать о том, о чём знаю, что «выношено» годами и важно для библиотечного профессионального сообщества. Ни в чем себя в этом плане не ограничиваю.

Т.С. *Разрешите Вашу новую книгу «Управленческая экономика российской библиотеки» представит профессор МГУКИ А.И. Пашин.*

В.К. Почту за честь узнать мнение глубоко почитаемого мною ветерана библиотечного дела, многие годы координировавшего библиотечную политику нашей страны.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ

Алексей Иванович ПАШИН,
кандидат исторических наук,
профессор МГУКИ,
Почетный работник высшего
профессионального образования РФ
(г. Москва)



Современные экономические, социальные и политические условия деятельности библиотек стимулировали развитие инновационных подходов к развитию отечественного библиотековедения. В этом плане книга видного библиотековеда профессора Владимира Константиновича Клюева представляется, несомненно, актуальной и теоретически значимой.





Ключев В.К. Управленческая экономика российской библиотеки: Темат. сб. избр. работ/ Междунар. акад. информатизации. Отделение библиотековедения; Моск. гос. ун-т культуры и искусства; Центр. гор. б-ка – Мемориал. центр «Дом Гоголя»; Авт. вступ. ст. Ю.А. Гориков. – М.: ФАИР, 2007. – 384 с.

Издание посвящено обоснованию эффективных организационно-методических подходов к управлению ресурсным комплексом библиотеки, вопросам разработки профильных средств и методов. Системный подход к экономико-управленческим проблемам библиотечной деятельности характеризует В.К. Ключева как теоретика, обладающего широким научным кругозором и хорошо знающего практику.

Анализируя процессы в библиотечном деле, автор приходит к выводу, что реалии библиотечного управления поставили на повестку дня интеграцию разноаспектных средств и методов, различных организационно-управленческих подходов для синергетического взаимодействия с целью обеспечения оптимального функционирования библиотек, их развития и адаптации к внешней среде.

Заслуга В.К. Ключева состоит в том, что он дал концептуальное обоснование управленческой экономики

библиотеки, объединяющей методологию и методы организационно-управленческих дисциплин (менеджмента, маркетинга, библиотечного права), и убедительно показал, что такой подход позволяет существенно повысить качество управленческих решений, максимально полно использовать имеющиеся ресурсы, привлечь дополнительные инвестиции, обеспечить достижение социальных целей библиотеки.

В первом разделе книги «Микроэкономические аспекты управления ресурсным потенциалом библиотеки» важным методологическим положением является определение библиотечной микроэкономики как теоретико-прикладной научной дисциплины, изучающей библиотеку в качестве специфической экономической единицы и хозяйствующего субъекта. Обосновывается ее объект – ресурсы библиотеки и предмет – пути и средства их эффективного использования и пополнения.

Автор раскрывает сущность библиотечной микроэкономики как со-



вокупности средств и методов, с помощью которых вырабатываются варианты оптимального распределения ресурсного потенциала библиотеки для максимального удовлетворения потребностей пользователей в услугах и продукции, достижения экономического баланса, т. е. пропорциональности между видами предоставляемых услуг и продукции, ресурсными затратами и конечным результатом библиотечной деятельности.

В книге всесторонне и глубоко рассмотрены основные направления микроэкономики библиотеки в современных рыночных условиях. В.К. Ключев разработал принципиальные положения профильной микроэкономической теории, проанализировал микроэкономические аспекты управления ресурсным потенциалом библиотеки.

Автор обстоятельно проанализировал функции библиотеки как экономической единицы, обладающей определенной хозяйственной самостоятельностью и возможностью принятия соответствующих организационных и экономических решений. Убедительно показывается, что микроэкономический подход позволяет выявить потенциальные возможности библиотеки, определить перспективы ее развития, оптимальную организационно-экономическую модель функционирования.

В монографии В.К. Ключева содержатся конкретные рекомендации по проблемам ресурсного обеспечения деятельности библиотек. В частности, подчеркивается, что с помощью микроэкономического подхода можно успешно осуществлять дополнительную экономическую деятельность, активно развивать взаимовыгодные контакты библиотеки с партнерами, использовать благотворительные каналы ресурсной поддержки.

Заслуживает внимания теоретическое положение, согласно которому в сбалансированной микроэкономической модели деятельности библиотеки первостепенная роль принадлежит маркетингу. Совершенно справедливо утверждение, что применение инновационных методов управления библиотекой требует новых подходов к обучению специалистов библиотечно-информационной сферы, формирования у них нового экономического образа мышления.

В первом разделе книги излагаются также теоретические аспекты общей экономики библиотечного дела: дается характеристика ключевых понятий, раскрываются социально-экономические законы и закономерности.

Значительное место отведено автором инициативной хозяйственной деятельности библиотеки. Анализируются и классифицируются ее ключевые составляющие, выделяются реализационные и нереализационные компоненты, дается их характеристика. Четко определяется понятие «платная услуга», раскрываются ее возможные варианты и ценовой аспект. Подчеркивается значение действенной системы дополнительного стимулирования труда библиотечного персонала.

Особо следует выделить важную мысль о том, что инициативная хозяйственная деятельность не должна дискредитировать гуманистические



принципы библиотечной работы, она призвана стать средством полноценной реализации библиотекой своей общественной миссии. Достоинство всех работ В.К. Ключева в области библиотечной экономики состоит в том, что, глубоко исследуя и предметно решая проблемы микроэкономического подхода к деятельности библиотеки, они помогают правильно определять соотношение социальной ориентации и экономических интересов библиотечной работы.

Второй раздел книги посвящен маркетинговому подходу к экономике современной библиотеки. Дано теоретическое и методологическое обоснование библиотечного маркетинга, определены его ведущие структурные элементы. Подчеркивается, что концепция маркетинга, его принципы оказывают существенное влияние на эффективность управления библиотекой, позволяют реализовывать системный подход к управленческой деятельности: ставить перспективные цели, продумывать и принимать необходимые организационно-экономические решения. Раскрываются профильные управленческие функции маркетинга.

Убедительно показано, что главная цель маркетинга библиотечно-информационной деятельности – адаптация библиотек к изменяющимся потребностям общества и запросам пользователей, стимулирование спроса на соответствующие библиотечно-информационные услуги и продукты. Детально охарактеризованы виды маркетинга, применяемые в современной библиотечно-информационной практике.

В.К.Ключев формулирует основные принципы некоммерческого маркетинга для библиотек, что весьма существенно. Особо оттеняется, что принципиальным в методологическом отношении является преимущественно некоммерческий характер библиотечного маркетинга, а социальный эффект деятельности библиотеки следует рассматривать в качестве аналога экономического эффекта.

Отметим, что понятие конкурентоспособности в книге профилированно трактуется применительно к библиотеке, показаны пути ее достижения. В связи с этим большое внимание уделено качеству библиотечно-информационной работы. Аргументируется целесообразность самооценки, идентификации и сертификации услуг и продукции с целью обеспечения конкурентоспособности библиотеки на информационном рынке.

В маркетинговом блоке подробно излагается концепция фандрейзинга в библиотеке как комплексной системы мероприятий по привлечению ресурсной помощи для претворения в жизнь социально значимых библиотечных проектов и поддержки общественно полезных начинаний с участием библиотеки. Характеризуются приемы и методы фандрейзинговой практики в библиотеках.



В третьем разделе книги В.К. Клюев рассматривает библиотечно-информационную деятельность как предмет правового регулирования. Здесь проанализировано законодательное и нормативно-правовое регулирование работы библиотеки; дано комплексное определение библиотечного права как совокупности юридических норм, регулирующих общественные отношения в процессе библиотечной деятельности и определяющие ее правовой режим. Определены субъекты правоотношений библиотечного права (библиотеки, государство, физические и юридические лица), источники библиотечного права. Особое внимание уделено Гражданскому кодексу РФ, Трудовому кодексу РФ, наиболее значимым федеральным законам.

Автор системно раскрывает законодательное регулирование организационно-экономической деятельности библиотек как некоммерческих организаций, приводит примеры практического применения экономико-правовых статей базовых отраслевых законодательных актов.

В работах ученого получили теоретическое осмысление хозяйственно-договорные отношения библиотек с партнерами. В частности, основательно охарактеризована правовая база взаимоотношений российских библиотек с партнерами по кооперации, благотворителями и спонсорами. Дается классификация и характеристика видов гражданско-правовых договоров в библиотеке. Особо показаны возможности использования лизинга в хозяйственной деятельности библиотеки, раскрывается его роль и перспективы для рационального обновления библиотечного оборудования.

Весьма конкретно ставится вопрос о создании системы экономико-правовой защиты библиотечного фонда, предлагается оптимальный алгоритм ее практической реализации.

Ценными в теоретико-прикладном отношении являются материалы книги, посвященные нормативно-правовому регулированию трудовых отношений в библиотеке. Убедительно охарактеризованы позитивная роль Трудового кодекса РФ, важность локальных нормативных актов. Определены необходимые критерии внутрибиблиотечных документов, регулирующих трудовые отношения. Подчеркнута важность взаимосвязи правового регулирования и стимулирования персонала библиотеки для развития трудовой мотивации и инициативы.

Таким образом, в монографическом сборнике теоретически обоснованы все профильные направления правового регулирования ресурсной деятельности библиотечных учреждений.

Четвертый раздел книги посвящен организационно-экономической и правовой подготовке библиотечно-информационных специалистов. В.К. Клюев участвовал в разработке Государственного образовательного стандарта, примерных учебных планов и типовых программ организационно-управленческих курсов, которые были утверждены Министерством образования и науки РФ.



В книге приводятся авторские программы и учебно-методические (дидактические) материалы, среди них «Микроэкономика современной библиотеки», «Библиотечно-информационный маркетинг», «Библиотечное право», «Как освоить организационно-правовые основы фандрейзинга». Они ориентированы не только на студентов, но и организаторов систем повышения квалификации библиотечных кадров.

Можно констатировать, что книга В.К. Ключева – известного ученого-библиотековеда и педагога-новатора – имеет большое научное и практическое значение. В ней нашли отражение теоретические и методологические аспекты экономики российских библиотек на современном этапе, осмыслена роль маркетинга в управлении библиотекой, раскрыты вопросы правового регулирования и юридической поддержки библиотек, научно обоснована концепция специальной подготовки информационно-библиотечных работников. Монография В.К. Ключева содержит глубокие теоретические обобщения, вносит существенный вклад в развитие отечественного библиотековедения и будет полезна широкому кругу научных работников, преподавателям вузов и колледжей, специалистам-практикам.

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Т.С. Много времени Вы уделяете работе с дипломниками, магистрантами и аспирантами. Тем самым успешно формируете собственную научную школу. Вами подготовлены девять кандидатов наук, выполнивших диссертации по актуальным для отечественного библиотечного строительства проблемам. Научному руководителю приходится постоянно направлять молодых исследователей для того, чтобы каждая работа несла новое знание. Часто бывает, что сгенерированная Вами мысль, идея находит развитие в работах учеников. Не так ли?

В.К. Да, безусловно. Очевидно, что любая кандидатская и магистерская диссертация, выпускная квалификационная (дипломная) студенческая работа – это результат сотворчества автора и его научного руководителя.

Т.С. Одной из аспиранток Владимира Константиновича, защитившей в мае 2008 г. диссертацию на тему «Мемориальная деятельность публичной библиотеки: организационно-управленческая концепция», была Вера Павловна Викулова. Предоставим ей слово.



РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Вера Павловна ВИКУЛОВА,

кандидат педагогических наук
директор Центральной городской библиотеки –
Мемориального центра «Дом Гоголя»,
Заслуженный работник культуры РФ
(г. Москва)



На развитие современной библиотечной науки и практики влияют инновационные процессы, происходящие в сферах экономики, права, культуры. С изменением социокультурной среды меняется и сам подход к моделированию библиотек как многофункциональных учреждений культуры, сочетающих собственно библиотечно-информационную деятельность с образовательными, культурно-досуговыми аспектами, проведением профильных научных исследований.

Необходимым условием развития библиотековедения и библиотечного дела сегодня являются разработка и внедрение инновационных профессиональных технологий, создание которых невозможно без участия персонала, подготовленного к организационно-инновационной и креативно-инновационной деятельности. Активным субъектом инновационных преобразований становится творческая личность, обладающая фундаментальным образованием, практическим опытом, высоким уровнем коммуникативности и компетентности.

Можно с достаточным основанием говорить о постепенном формировании инновационной школы отечественных ученых и специалистов — практиков, обосновывающих концептуальные подходы к созданию модели современной библиотеки нового типа, привлекательной для потребителей культурного продукта и перспективной в плане дальнейшего развития.

В этом контексте пристального внимания заслуживают новаторские концепции московских библиотековедов. Например, концепция мультикультурной библиотеки предложена в докторском диссертационном исследовании генерального директора ВГБИЛ им. М.И. Рудомино профессора Е.Ю. Гениевой; практическая модель полистилистической библиотеки-музея с мемориальными функциями охарактеризована в цикле публикаций профессора МГУКИ Т.Ф. Каратыгиной.

Исследователи из регионов России также формируют инновационные концептуальные модели современных библиотек, что подтверждают их разработки только за последние несколько лет. Так, в кандидатских диссертационных изысканиях З.И. Злотниковой и Н.В. Поздеевой представ-



лены концепции модернизации публичной библиотеки под воздействием социокультурной среды территории. В диссертации О.Ю. Мурашко предложены несколько вариантов моделей социального партнерства и обоснован его типовой алгоритм для муниципальной библиотеки. В диссертационных работах Е.Ю. Качановой и Н.Т. Чуприной профессиональная инноватика рассматривается как определяющий фактор развития библиотеки.

Значительный вклад в разработку инновационных подходов к управлению библиотекой и библиотечно-информационному обслуживанию внесли такие видные российские библиотековеды, как А.Н. Ванеев, С.А. Езова, Н.С. Карташов, В.К. Ключев, С.Г. Матлина, А.И. Пашин, Ю.Н. Столяров, И.М. Сулова, Е.И. Фенелонов. Отличительными чертами их научных концепций можно считать синтез безупречной логики и креативного начала, дающего импульс к развитию новых творческих идей. Например, С.Г. Матлина позиционирует институт публичной библиотеки как метафору и характеризует ее с позиций смыслообразования, «вещности» современной культуры и других понятий, принятых в системе культурологи.

В.К. Ключев предлагает рассматривать библиотеку в контексте реальной экономико-правовой ситуации, уделяя большое внимание проблемам рационального использования ее ресурсного потенциала и привлечения внебюджетных инвестиций, а также разработке юридических нормативов, которые призваны выступать гарантией изменившегося экономического, правового и социально-культурного статуса библиотечных учреждений.

Спектр вопросов инноватики, детально исследуемых профессором МГУКИ В.К. Ключевым в течение последнего десятилетия, многопланово отражен в его печатных работах, излагается в проблемных лекциях и на тематических научно-практических семинарах. Обосновывается внедрение технологий библиотечного менеджмента и маркетинга, анализируются финансово-экономические компоненты деятельности библиотеки. Большое место уделено организационно-кадровому аспекту, что особенно актуально в свете создания в Москве библиотек — информационных интеллект-центров. Описаны подходы к формированию общественных структур управления библиотечным делом.

Осознавая необходимость трансформации деятельности публичных библиотек, которые, по мнению В.К. Ключева, должны быть адекватны требованиям времени и предоставлять оптимальные условия для комплексного универсального культурно-информационного обслуживания всех групп населения, ученый выделяет приоритетные проблемы: организационно-экономического и нормативно-правового регулирования библиотечно-информационного обслуживания, профессиональной подготовки библиотечных кадров. Разработанные им вузовские курсы «Правовое обеспечение библиотечно-информационной деятельности» и «Экономика библиотечно-информационной деятельности», а также созданные при его участии концепции учебных дисциплин «Библиотечный менеджмент» и «Маркетинг библиотечно-информационной деятельности» можно с полным основанием назвать



новаторскими. Именно В.К. Клюев ввел в систему библиотковедческих терминов и в профессиональную лексику такие понятия, как «библиотечно-информационный сервис», «библиотечное право», «библиотечная микроэкономика», «управленческая экономика библиотеки», «экономико-правовая защита библиотечного фонда» и др. Его авторству принадлежит более 40 книг, в том числе серия учебных пособий с рекомендательным грифом Министерства культуры РФ, что позволяет сделать вывод о фундаментальности данных работ, их соответствии высшим образовательным стандартам. В 2007 году издательством «ФАИР» выпущен обобщающий монографический сборник избранных трудов В.К. Клюева «Управленческая экономика российской библиотеки» (М., 2007. — 385 с.), который сразу получил высокую позитивную оценку библиотечных профессионалов.

В.К. Клюева, заслуженно имеющего академический статус (он избран действительным членом Международной академии информатизации при ООН и Академии менеджмента в образовании и культуре), можно по праву назвать деятельным представителем современной научной инновационной школы, авторитетным и востребованным исследователем.

Необходимо отметить педагогическое дарование Владимира Константиновича, проявляющееся не только в работе с молодежной аудиторией — студентами ряда высших и средних специальных учебных заведений. Под его руководством успешно защищены кандидатские и магистерские диссертации ведущими библиотечно-информационными специалистами. Как научного руководителя В.К. Клюева отличают профессиональная компетентность, добросовестность и такт. Среди его методов — построение вместе с соискателем логической концепции предполагаемого диссертационного исследования, помощь в объективировании источниковой базы, внимательное многоразовое прочтение и постраничное редактирование текста диссертации.

Особенности научно-исследовательской и педагогической деятельности В.К. Клюева во многом обусловлены не только профессионализмом, высоким уровнем образования и эрудиции, но и, прежде всего, личностно-психологическими свойствами. Многие библиотечно-информационные специалисты-практики, педагоги, аспиранты, магистранты и студенты, общавшиеся с Владимиром Константиновичем, отмечают такие его человеческие качества, как доброжелательность, коммуникабельность, справедливость, уважение к людям, умение находить общий язык с самой разной аудиторией, увлечение эстетической стороной научного труда. Эти привлекательные черты клюевской натуры, вне сомнения, — следствие воспитания в русле традиционных семейных ценностей, приоритета духовного и интеллектуального начал, непрямого участия в общественной жизни, профессиональной преемственности поколений. Важную роль в становлении В.К. Клюева как ученого сыграла его мама, которая была широко мыслящим и высокоинтеллигентным человеком.

На примере творчества профессора В.К. Клюева, 30-летний юбилей научно-педагогической деятельности которого отмечается в 2008 году, мож-



но сделать вывод об определяющей роли креативной личности в современном инновационном процессе развития российской библиотековедческой науки и практической библиотечно-информационной деятельности.

СЕМЬЯ

Т.С. *Человек формируется семьей. Часто семья имеет большое влияние на выбор профессии, дальнейшего жизненного пути. Как случилось, что в семье, где родители — специалисты не гуманитарного профиля, Вами была выбрана библиотечная профессия? Ведь Ваш выбор, сделанный в девятом классе, стал неожиданным и для самого близкого Вам человека — мамы. Однако родители поступили мудро.*

В.К. Что касается ориентации на библиотечную профессию, то еще в детстве меня привлекали возможность удовлетворить в библиотеке любопытство по любому вопросу, всезнание библиотекарей, величественная тишина читального зала. Я был записан и активно пользовался находившейся рядом с домом детской библиотекой (на Открытом шоссе), позже — богатыми фондами также расположенной недалеко ГРЮБ — Государственной республиканской юношеской библиотеки им. 50-летия ВЛКСМ (ныне Российская государственная юношеская библиотека).

Постепенно более пристально стал присматриваться к библиотечной работе, предметно интересовался технологией библиотечного обслуживания: расстановкой фонда в открытом доступе, организацией каталогов, доставкой книг из хранения ... Задавал вопросы библиотечным сотрудникам, несколько раз видел и общался со студентами Московского государственного института культуры, проходившими производственную практику в ГРЮБ. Так зародилась идея получить библиотечное образование.

В 9 классе я обучался на подготовительных курсах МГИКа, находившихся в то время в Сокольниках. Последние аргументы «за» получил после беседы с яркими «библиотечными мужчинами» — тогда деканами двух библиотечных факультетов — Леонидом Васильевичем Беляковым и Владимиром Ивановичем Терешиним. После этого моя профессиональная судьба была предрешена: я осознанно подал документы и успешно поступил на отделение общественно-политической литературы факультета универсальных библиотек.

Родители не мешали мне самореализовываться, никогда не «давили авторитетом», уважали личность друг друга, у нас в семье культивировалась любовь к книге, несколькими поколениями собиралась обширная домашняя библиотека. Мама меня быстро поняла, приняв выбор библиотечной профессии.

А я всегда был и остаюсь доволен своим выбором, полностью самореализуюсь в нашей предметной области деятельности!

Т.С. *В дальнейшем мама стала не только Вашим единомышленником, но и помощником. Её знали и уважали многие Ваши коллеги. Вот только одно из свидетельств этому.*



СЛОВО О МАТЕРИ И СЫНЕ

Галина Алексеевна АЛТУХОВА,

доктор педагогических наук,
профессор МГУКИ
(г. Москва)



В каждом коллективе всегда были и будут индивидуальности, которые своей преданностью профессии, лидерскими качествами, продуктивной исследовательской и общественной работой заметно меняют направление его развития, результативно влияют на инновационные процессы. Такие личности живут профессией, их деятельность запечатлевается в памяти поколений, оставляет неизгладимый след в истории организации, способствует развитию того дела, которому они беззаветно служат. На этих людях, в сущности, держится авторитет профессии, от них зависит её будущее.

Становление такого специалиста не происходит на пустом месте, оно имеет предысторию, традиции и, конечно, основывается на семейных ценностях.

Определяющую роль в жизни и профессиональной деятельности профессора Владимира Константиновича Ключева сыграла мама — Тамара Константиновна Ключева. Она значила для него бесконечно много: была другом и наставником, советчиком и помощником, поддержкой и опорой во всех начинаниях, осуществлении личных планов. В конце жизни, а дожила она до 90 лет, серьезно болела и нуждалась в сыновней заботе.

На примере безмерной любви Матери, её педагогического таланта и самоотверженного служения сыну воспитывались и мы — его коллеги по кафедре библиотковедения МГУКИ. Каждый из нас, имевший профессиональные контакты с Владимиром Константиновичем, не могли не восхищаться его замечательной Мамой. Даже мои разговоры с ней по телефону оставляли впечатление, что я общаюсь с человеком ясного ума, интеллигентным, тактичным и поразительно осведомленным в кафедральных делах.

Когда случались сбои в организации учебного процесса, например, в срочном порядке приходилось вызывать Владимира Константиновича на защиту курсовых работ или просить его аттестовать не явившегося на зачет или экзамен студента, Тамара Константиновна, отвечавшая на телефонный звонок, обстоятельно вникала в суть дела, давала справедливые, а под-





В.К. Клюев с мамой (август 1998 г.)

час и заслуженно нелицеприятные оценки ситуации. Члены кафедры всегда чувствовали силу этой семьи, глубокую заинтересованность Тамары Константиновны в слаженной работе коллектива, в котором трудится её сын.

Ж и з н е н н ы й путь Тамары Константиновны — это великолепный пример воспитания сына, формирования его как специа-

листа, что подтверждало её право высказывать своё мнение и живо интересоваться его профессиональной средой и окружением.

С неподдельным интересом читаем мы сегодня книги В.К. Клюева, в которых с большой сыновней любовью и тоской по утрате самого близкого человека раскрывается образ необыкновенной Матери, столь много значимой в жизни сына.*

Тамара Константиновна — неординарный ученый-химик и педагог высшей товароведной школы, пытливый исследователь — достойно преодолела все невзгоды, которые выпали на долю её поколения. Были и невозполнимые потери близких, и объективные трудности в организации научной работы. Но яркий, талантливый человек талантлив во всем. Плодотворная трудовая деятельность Тамары Константиновны, её вклад в науку, активная жизненная позиция были по достоинству высоко оценены коллегами и Родиной, они снискали глубокое уважение близких людей. Тамара Константиновна обладала талантом воспитателя, объединителя духовной Семьи, которая была рассредоточена по стране, но все нравственные ориентиры аккумулировались в гостеприимной московской квартире благодаря её хозяйке.

Что же сближало различных людей, которые находили в общении с ней материнскую опеку, образцы высокой человечности, редкой интеллигентности, а подчас и строгого суда? В сборнике «Жизнь неминуемо приходит к завершенью...» многими даётся ответ на этот вопрос. Сам Влади-

* Человек эпохи великих свершений: биобиблиогр. указ.: К 90-летию со дня рождения Тамары Константиновны Клюевой. - М., 2007. - 65 с.; «Жизнь неминуемо приходит к завершенью...»: Книга памяти Тамары Константиновны Клюевой (1917-2007): [Сб.]. - М., 2008. - 124 с.



мир Константинович отмечает, что, оставшись в 16 лет без отца, «в полной мере получил от мамы всё необходимое для подростка: размеренный семейный уклад жизни, материнскую любовь и нежность, духовную близость и строгость морально-этических оценок, свободу личного выбора (включая выбор специальности) и надежный домашний «тыл» (с. 18).

По воспоминаниям родных и друзей семьи Клюевых, мудрость матери проявилась в том, что сын рос в обстановке любви и красоты, в окружении высокообразованных, увлеченных своим делом людей, одаренных учёных и педагогов, интеллектуально богатых и широко известных в стране. Основы педагогического мастерства также были почерпнуты Владимиром Константиновичем из этой среды.

Духовное единение Матери и сына проявлялось в оценке происходящих событий, во вкусах, пристрастиях, морально-нравственных установках, общих интересах и увлечениях. Тамара Константиновна и сын вместе занимались коллекционированием, познанием богатств окружающего мира. Они страстно увлекались библиофильством: их личная библиотека постоянно пополнялась историко-биографическими и справочно-энциклопедическими изданиями. Мама поощряла коллекционирование сыном открыток, спичечных этикеток, почтовых марок, а впоследствии оба серьёзно занимались нумизматикой, бонистикой, фалеристикой, предметами декоративно-прикладного искусства. Часто совершали совместные путешествия по живописным уголкам нашей страны. И сегодня Владимир Константинович поражает широтой интересов и стремлением передать свои знания окружающим.

Внутренние связи двух самых родных людей – Матери и сына – мир, доступный только двоим, со своими особыми отношениями, наполненными нежностью, заботой и любовью, гордостью друг другом. С потерей матери мы сиротеем, в каком бы возрасте такое ни случилось. Это глубочайшее горе, и оно до конца прочувствованно только потерявшим самого близкого человека в жизни. Как точны строки М.Ю. Лермонтова:

Что люди? Что их жизнь и труд?
Они пришли, они пройдут...
Моя ж печаль бессменно тут,
И ей конца, как мне, не будет;
И не вздремнуть в могиле ей!
Она то ластится, как змей,
То жжёт и плещет будто пламень,
То давит мысль мою, как камень –
Надежд погибших и страстей
Несокрушимый мавзолей!

Несмотря на тяжёлую душевную травму и осознание необратимости потери, Владимир Константинович деятелен и востребован. Он много ра-



ботаает, пишет интересные книги, статьи, руководит новой кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью и всегда в окружении людей (друзей, коллег, студентов, аспирантов). Он тесно связан с библиотеками, сотрудничает с научными и образовательными учреждениями. Своей энергией, жизненным тонусом В.К. Клюев вдохновляет всех, кто с ним общается, подаёт пример творческой активности и оптимизма. Он достойно продолжает путь, который завещала ему замечательная Мама – Тамара Константиновна Клюева.

Светлая ей память!

БЛИЦ–ОПРОС

Т.С. *И еще мне бы хотелось задать Вам несколько вопросов, наш традиционный блиц-опрос. Кого из классиков Вы сегодня перечитываете?*

В.К. Ивана Алексеевича Бунина, наследника и продолжателя лучших традиций великой русской литературы, привлекающего богатым красивым языком и прекрасным литературным слогом. Иногда перечитываю стихи Федора Тютчева, творчество которого актуально и сегодня. Достаточно вспомнить его слова:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить,
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить.

Очень люблю поэзию Степана Щипачева.

Т.С. *Хотели бы Вы стать министром культуры? Если, да, то с какой целью?*

В.К. Ну, что Вы! Никогда! Я хочу оставаться всегда свободным в своих действиях и суждениях. Максимальное на что я смог согласиться – заведование кафедрой, так как в рамках «академических свобод» это не мешает творческой самореализации.

Т.С. *Какие культурные традиции нашей страны Вы считаете необходимым сохранять и развивать молодому поколению?*

В.К. Конечно же, чтение, в том числе семейное. До недавнего времени наша страна была самой читающей в мире. И нет оснований терять достигнутые позиции.



ПУБЛИЧНАЯ ЛЕКЦИЯ

РЕСУРСНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКОЙ

Владимир Константинович КЛЮЕВ,
кандидат педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
Московский государственный университет культуры,
Почетный работник высшего профессионального
образования РФ
(г. Москва)



Современное российское библиотечное дело – ресурсоограниченная, но в то же время высокопотенциальная отрасль, нуждающаяся в адаптационном управлении. Длительный период библиотеки функционировали в нерыночных экономических условиях, поэтому с вступлением страны в рынок, они стали с трудом приспосабливаться к новым социально-экономическим реалиям. Возникла объективная необходимость осмыслить приоритеты и мотивации библиотечной деятельности, проанализировать ресурсный потенциал конкретной библиотеки, перераспределить его компоненты, искать внебюджетные средства для максимального соответствия библиотечного обслуживания потребностям пользователей. *Взросла актуальность проблемы рационального и эффективного управления ресурсами.*

Трансформация функций, приоритетов, форм и методов деятельности библиотечных учреждений, нестабильность и скудость бюджетного финансирования требуют учитывать как *внешние* (макросреда), так и *внутренние* (микросреда) факторы, влияющие на функционирование библиотеки, т.е. осуществлять *факторный анализ*.

До недавнего времени руководители библиотек, интуитивно понимая целесообразность учета внешних и внутренних экономических факто-



ров, на практике следовали этому эпизодически и бессистемно. Только после того, как управленческий персонал библиотек овладел основами менеджмента и отраслевого маркетинга, формирования соответствующих библиотечных служб стала возможна реализация главных функций *библиотеки как малой экономической единицы — некоммерческой организации в форме финансируемого собственником учреждения, обладающего определенной хозяйственной самостоятельностью и способной принимать обоснованные организационные и экономические решения*. Среди последних можно выделить вопросы *финансирования* (инициирование целевых инвестиций и платежей, аккумулярование и перераспределение денежных средств, управление финансовыми потоками и консолидированным бюджетом библиотеки); *снабжения* (многоканальное комплектование документного фонда, материально-техническое обеспечение текущей деятельности и перспективного развития библиотеки); *работы с кадрами* (отбор, обучение, расстановка и продвижение библиотечных специалистов); *производства/воспроизводства* на базе библиотеки и последующей реализации *услуг и продукции* (на основе анализа спроса и имеющихся ресурсов). Этот комплекс экономико-правовых отношений составляет основу современной *библиотечной микроэкономики — теоретико-прикладной научной дисциплины, изучающей библиотеку как специфическую экономическую единицу и хозяйствующий субъект*. В отличие от экономики библиотечного дела, ориентирующейся на отраслевую проблематику, именно она позволяет рассматривать экономический микроуровень библиотечной деятельности предметно, управлять ее развитием с учетом себестоимости и потребительной стоимости (удовлетворение конкретных потребностей) библиотечного обслуживания, ограниченной ресурсной базы и особенностей работы конкретной библиотеки.

Микроэкономический подход к библиотеке позволяет предметно анализировать результаты и прогнозировать потенциальные возможности ее деятельности, выявлять закономерности и определять перспективы развития, обосновывать оптимальную организационно-экономическую модель функционирования. Социально-экономическая микросреда каждой библиотеки по-своему уникальна, и это обуславливает формы и методы управления ею.

Главное в современном отечественном библиотечном менеджменте — методологическая установка на выработку и осуществление системы мер, которые позволяют преодолеть внешние негативные факторы воздействия на состояние дел в конкретной библиотеке, обеспечить стабильность ее функционирования и поступательное развитие. Этого можно достичь только на основе диагностики и учета реальной ситуации, продуманного перспективного планирования и оптимизации тактического управления ресурсами библиотеки (финансовыми, материально-техническими, кадро-



выми), гибкой реализации инициативных форм и методов хозяйствования.

При недостаточности ресурсов руководители библиотек вынуждены принимать экономически обоснованные решения о том, какие потребности следует удовлетворять в первую очередь (имея в виду ограниченные средства, получаемые из разноуровневых бюджетов), а для каких целесообразно привлекать дополнительные инвестиции (в частности, в режиме сверхнормативной платной деятельности). В этой связи нужно подчеркнуть, что Бюджетный кодекс Российской Федерации (1998) законодательно закрепил принципы эффективности и экономности использования бюджетных ассигнований как базовые в отечественной бюджетной системе (ст. 28).

Библиотечная микроэкономика может рассматриваться как совокупность средств и методов, с помощью которых вырабатываются пути оптимального использования ресурсного потенциала библиотеки для достижения максимального удовлетворения потребностей в соответствующих услугах и продукции, т. е. так называемого экономического баланса библиотечного обслуживания: пропорциональности между видами предоставляемых услуг/продукции, ресурсными затратами и конечным результатом. Только в рамках библиотечной микроэкономики можно определить, что именно, сколько и откуда должно быть израсходовано для полноценного обеспечения тех или иных направлений работы библиотеки, аргументировать необходимость увеличения объема бюджетных средств, целесообразность расширения и выбор источников внебюджетных поступлений. Иными словами, *библиотечная микроэкономика, основываясь на учете механизма рыночных отношений, обеспечивает рациональность, целенаправленность и продуктивность деятельности библиотеки.* Приоритеты библиотечной работы должны определяться при этом на основе сопоставления социальных мотивов и финансовых возможностей, планируемых результатов и затрачиваемых ресурсов. Рыночные отношения в данном контексте понимаются как социально-экономические взаимоотношения библиотеки (производителя и распространителя интеллектуальных продуктов) и пользователя/потребителя, направленные на производство/воспроизводство, распространение и потребление библиотечно-информационных и сервисных услуг/продукции.

Результаты деятельности библиотеки, как и ее информационные ресурсы, имеют конкретное экономическое содержание — так называемую товарную (рыночную) стоимость, выступают объектами гражданско-правовых и экономических отношений. Рыночная стоимость библиотечного обслуживания компенсируется за счет целевых бюджетных поступлений и отчислений спонсоров/благотворителей (основные бесплатные для пользователей услуги и продукция) и за счет платежей заинтересованных потребителей (дополнительный платный сервис). Микроэкономический подход к уп-



равлению библиотекой позаоляет определить оптимальные варианты сочетания бюджетных ассигнований и внебюджетных инвестиций, объем, допустимые границы, формы и виды ее инициативной хозяйственной деятельности. На микроэкономическом уровне каждая библиотека решает фактически три классические проблемы: *что производить/предоставлять* (в частности, какие итоговые продукты, когда, сколько, какого качества), *для кого* (кому нужны, в каком количестве, на каких условиях), *как* (из каких ресурсов, кем, по какой технологии).

Центральная задача библиотечной микроэкономики — диагностика и сбалансирование четырехсторонних интересов: собственно библиотечного учреждения (производящего и распространяющего интеллектуальные продукты), пользователей (физических и юридических лиц), государства (основного инвестора и/или балансодержателя), общества (налогоплательщиков). Библиотечная микроэкономика дает возможность регулировать этот комплекс часто противоположных интересов, гармонизируя их посредством внутрибиблиотечного экономического механизма. Последний является инструментом, призванным согласовывать и оптимизировать решения, оповещать о них пользователей библиотеки и другие заинтересованные стороны, вносить коррективы в распределение ресурсов.

Принимая во внимание некоммерческий характер и социальную направленность библиотечной работы, при решении вопросов о расходовании средств и приоритетах в удовлетворении потребностей, предпочтение обычно отдается пользователям традиционных бесплатных библиотечных услуг/ продукции с учетом *рационального норматива их потребления.* Одновременно в контексте законодательно разрешенной инициативной хозяйственной деятельности библиотеке желательно развивать на платной основе сверхнормативные формы обслуживания платежеспособных пользователей. Это позволит значительно расширить спектр предоставляемых услуг/продукции и обеспечит легитимное внебюджетное финансирование.

Потребление определяет цель микроэкономических процессов в библиотеке, а сами они выполняют регулирующую функцию, ориентируя на достижение максимального результата при минимальных расходах. Библиотечная микроэкономика ориентирована на эффективное использование ограниченных ресурсов для полноценного удовлетворения средствами библиотеки запросов реальных и потенциальных пользователей. Именно микроэкономический подход позволяет оптимально сочетать бесплатные для пользователей социальные аспекты деятельности библиотеки (в рамках ассигнований из бюджетов различного уровня) с ее собственными экономическими интересами (развитие многоканального внебюджетного финансирования). Однако очевидно, что та же легитимная хозяйственная деятельность библиотеки (доход от нее) ресурсно обеспечивает и развитие основного бесплатного обслуживания.



Экономический механизм современной отечественной библиотеки предполагает управление экономическими процессами на библиотечном ресурсном микроуровне. Он по сути является экономической базой профильного менеджмента и в совокупности с организационным механизмом образует хозяйственный механизм библиотеки, охватывающий рыночные отношения и аспекты управления.

Для эффективного управления библиотечной микроэкономикой необходимо применять такие методы, как анализ, прогнозирование, планирование и контроль. При этом основа — микроэкономический анализ, объект — ресурсы библиотеки, а предмет — их использование. Анализ должен базироваться на совокупной информации о финансовой, производственной и социальной сторонах работы библиотеки, перспективах ее развития. Такой анализ полезно проводить по объектам и процессам (документные ресурсы, информационно-поисковый аппарат, технические средства и оборудование, кадровый потенциал), сопоставляя фактические результаты деятельности библиотеки с финансовыми, материально-техническими и трудовыми затратами на их достижение. Целесообразно использовать для этого систему отраслевых показателей (индикаторов), учитывающих не только ресурсные, но и организационно-технические, а также конъюнктурные факторы (в их взаимосвязи и динамике), способные дать аналитический материал, необходимый для принятия стратегических и тактических управленческих решений.

Социально-экономическая диагностика с использованием данных микроэкономического анализа позволяет определять очередность и последовательность решения менеджерских задач в процессе управления библиотекой.

Среди ключевых позиций управления библиотечной микроэкономикой необходимо выделить *планирование* и составление *многоканального консолидированного бюджета библиотеки, расчет ее ресурсного потенциала* с позиций себестоимости осуществляемой библиотечной деятельности (одного посещения, пользователя, требования; одной книговыдачи, справки и др.), *калькулирование цен и установление ценовых диапазонов на платные формы обслуживания, моделирование перспективного спроса и реального предложения* (номенклатуры услуг и продукции библиотеки), *формирование системы экономической мотивации библиотечного персонала.*

Все обозначенные выше организационно-экономические инструменты следует рассматривать как действенные регуляторы внутрибиблиотечной ресурсной политики и мобильные средства обеспечения *социально-экономической эффективности библиотечной работы, т. е. достижения библиотекой позитивных результатов при ограниченных ресурсах.* Можно также утверждать, что для успешной инициативной экономической (прежде всего — дополнительной платной) деятельности и управления движени-



ем финансовых ресурсов библиотеки немаловажное значение имеют и *методы финансового менеджмента*.

К *исходным методологическим константам*, позволяющим с микроэкономических позиций воздействовать на внутреннюю и внешнюю среду библиотеки, в частности, на выработку ее маркетинговой концепции относятся: *теория спроса* (предпочтения и поведение потребителей/пользователей) и *предложения* (поведение производителей и распространителей, в том числе конкурентов и партнеров), *концепция полезности* (услуг/продукции, включая принцип так называемой убывающей предельной полезности), *эффект неопределенности выбора* (различные мотивы и критерии выбора, наличие конкурирующих аналогов и пр.), *идея конкурентных рынков*, *политика ценового многообразия* по отношению к платным формам обслуживания, *теория экономической эффективности* (для некоммерческих организаций) и др. Следовательно, на структуру библиотечной микроэкономики воздействует достаточно сложная совокупность факторов, которая определяет ее особенности, толерантность, динамику и взаимосвязи.

Новые экономические отношения предполагают *систематическое изучение конъюнктуры спроса-предложения на рынке библиотечно-информационных и сопутствующих продуктов* (услуг и продукции). Оно необходимо для рационального распределения ресурсов, которые расходуются на достижение различных целей библиотечной работы (информационных, образовательных, рекреационных, воспитательных и т. п.). *Насущные задачи каждой конкретной библиотеки состоят в том, чтобы установить разумные границы и принять приемлемые варианты инициативной хозяйственной деятельности, определить свое место в условиях конкуренции, обосновать стратегию и тактику развития*. Современные методы хозяйствования ориентируют библиотеку на активное развитие взаимовыгодных контактов с партнерами, расширение спектра сервисных услуг/продукции, сверхнормативного обслуживания потребителей, использование благотворительных каналов ресурсной поддержки библиотечной деятельности. Все это возможно осуществить с помощью равновесного микроэкономического подхода, в частности, — *позитивной* (изучение фактов и связей между ними) и *нормативной* (определение конкретных желательных условий) микроэкономики.

Первостепенная роль в сбалансированной микроэкономической модели деятельности библиотеки принадлежит *маркетинговым инструментам и процедурам*. Не повторяя изложенное ранее по данному вопросу, обратим внимание на важность максимизации социального эффекта библиотечной деятельности и необходимость рационального расходования ограниченных ресурсов. При этом *социальный эффект стоит рассматривать в качестве аналога экономического эффекта*, ибо библиотека как социально-культурный институт не может экономически выгодно использовать



свои ресурсы, а стремится к повышению социальной отдачи от них. В этом контексте сопоставление материальных затрат с общественным эффектом не вполне корректно и всегда относительно. Уместнее при анализе соотносить реальные результаты деятельности библиотеки с тем, что она могла бы осуществить при имеющихся информационных и материально-технических ресурсах, профессиональном потенциале персонала.

В качестве общих методологических проблем, решаемых с микроэкономических позиций, можно выделить *анализ и обоснование наиболее целесообразных вариантов ресурсного обеспечения конкретного библиотечного учреждения как некоммерческой организации*. Центральное место здесь занимают вопросы *рационального и эффективного использования бюджетных ассигнований, определение и «разработка» внебюджетных каналов ресурсной поддержки библиотеки для самообеспечения отдельных направлений работы* (привлечение средств и их неприбыльное распределение). Важным концептуальным моментом является и оптимизация отношений, которые возникают при формировании и использовании одной из основных составляющих библиотечных материальных ресурсов — документного фонда.

Что касается *частных теоретико-прикладных аспектов библиотечной деятельности, нуждающихся в осмыслении с микроэкономических позиций*, то особенно актуальны следующие: адаптация библиотеки к условиям профильных рынков (территориального и/или отраслевого), создание системы внутрибиблиотечной нормативной экономико-управленческой документации, обновление ресурсной базы (включая комплектование фонда), баланс и ситуационные границы бесплатности и платности услуг/продукции, себестоимость результатов библиотечной деятельности, ценообразование на платные формы обслуживания, экономико-правовые аспекты договорных взаимоотношений библиотеки с партнерами, оценка и контроль качественных параметров библиотечной работы, экономическая защита библиотечного фонда, эффективность функционирования библиотеки, экономические методы стимулирования труда библиотечного персонала.



Уважаемые коллеги!

Доводим до Вашего сведения, что подписка на журнал «Молодые в библиотечном деле» **на 1-е полугодие 2009 г. осуществляется через редакцию.**

Стоимость редакционной подписки одного номера — **180 руб.**

Полугодовая подписка (6 номеров) стоит — **1080 руб.** — с учетом доставки по России

Если Вам необходимо получить счет, счет-фактуру отправляйте заявку с Вашими реквизитами по:

Е-mail: **print@nashsait.com**

почте: **Москва, 125 047, а/я 20, ООО «Век информации»,**

телефон (факс): **(495) 626-8611**

Реквизиты для оформления подписки на журнал «Молодые в библиотечном деле»:

Наименование предприятия: **ООО «Век информации»**

Юридический адрес: **117303 г. Москва ул. Болотниковская д. 33/2 офис 84**

ИНН / КПП **7727656951 / 772701001**

Расчетный счет **40702810890120344901**

Наименование банка **ОАО «Промсвязьбанк» Дополнительный офис «Центральный»**

Кор.счет **3010181060000000119**

БИК **044583119**

Кроме редакционной подписки Вы можете **заказать журнал «Молодые в библиотечном деле» в следующих подписных агентствах:**

АльтПресса тел. 783-29-60, 974-30-79

Артос — ГАЛ тел. 981-03-24

Интер Почта тел. 684-55-34

Информсистема тел. 127-91-47

МК-Периодика тел. 684-50-08

Комкур тел. (843) 291-09-82/94

Мир прессы тел. 787-34-15, 787-63-62