

бюдж. № 247462 от 02.09.2008 г.

ПРИЕМНАЯ Администрации Президента Российской Федерации	
Адрес: 103132, г. Москва, ул. Ильинка дом 23, подъезд 11 проезд: метро станция "Китай-город"	
Прием населения по личным вопросам: ежедневно (кроме выходных и праздничных дней) с 9.00 до 18.00 по пятницам - до 16.45.	
Справки по вопросам:	
- личного приема	тел. 606-36-02
- рассмотрения писем и телеграмм	тел. 606-59-37 v
- общего порядка	тел. 625-35-81

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Обращаемся к Вам не только как к нашему Президенту и Гаранту Конституции, но и как к видному юристу, специалисту в области гражданского права, одному из создателей Части IV Гражданского кодекса РФ.

Нас не может не радовать, что в последнее время вопросам культуры уделяется все большее внимание. Однако сегодня мы вынуждены обращаться к Вам в связи внесением в государственную Думу вопиющего по своей безграмотности, а потому действительно опасного законопроекта, который – заметьте! – уже принят в первом чтении 2 июля 2008 г. (Плановый срок дальнейшего рассмотрения – сентябрь).

Мы давно ждем достойного, отвечающего современным требованиям Закона о творческих союзах и статусе творческого работника, который позволил бы адекватно оценивать результаты творческого труда, защитил бы всерьез права писателя и художника, композитора и режиссера. А депутаты вдруг предлагают дополнение к закону «О библиотечном деле», которого многие наши граждане без специальной юридической подготовки могли и не заметить. А ведь эта поправка к закону касается напрямую, как минимум, каждого литератора, то есть Человека Пишущего. А как максимум – всех, кому не безразлична судьба Книги – в самом широком понимании, а значит, издателей, книготорговцев и... читателей.

Проект № 51957-5 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О библиотечном деле» (внесен депутатами С.С.Журовой, Г.П.Ивлиевым, О.В.Морозовым, З.М.Степановой, А.А.Тягуновым) предполагает закрепление в качестве одной из функций национальных библиотек (а) создание электронных копий редких, ветхих и т.п. документов; (б) **создание электронных копий любых документов**, поступивших в библиотеки в соответствии с ФЗ «Об обязательном экземпляре документа», **по истечении двух лет с момента получения обязательного экземпляра** (выделено нами).

По поводу пункта (а) никаких возражений нет и быть не может. Чем больше классики будет в открытом доступе в Интернете, тем лучше (был бы еще сам Интернет в каждой деревне!). Мы всемерно поддерживаем любые начинания,

направленные на сохранение культурного наследия. Мы абсолютно не против размещения в электронных библиотеках наших текстов, но только при наличии совершенно определенных гарантий. Так вот, по поводу пункта (б)...

Крайне опасным представляется именно это предложение – о двухлетнем сроке с момента поступления в библиотеку. Оно нарушает целый ряд норм международного права и внутреннего законодательства РФ: во-первых, ни много ни мало серьезнейшим образом ущемляет права авторов и других правообладателей, так как срок действия исключительных прав в полном объеме ограничивается двумя годами; во-вторых, законопроект не соответствует принципу обоснованности ограничений исключительных прав, а это основополагающий принцип авторского права, провозглашенный международными договорами.

Что такое два года при нынешнем темпе реализации книг? За этот срок автора только «раскрутить» успевают. Основные доходы начинаются как раз на третий и последующие годы. И тут нам говорят: «Баста! Отдавайте даром».

По оценке экспертов узаконивание в России электронных библиотек, не заключающих договоров с правообладателями, приведет к бесконтрольному копированию произведений и, как следствие, существенному сокращению доходов правообладателей и от распространения печатных экземпляров, и от использования в Интернете. Еще одним следствием станет неизбежное удорожание бумажных книг, что ударит по карману миллионов читателей.

А подумал ли кто-нибудь о том, что формулировка «любые документы» включает в себя и переводы зарубежных авторов? Мы что, хотим вновь оказаться за пределами правового поля, как было во времена Советского Союза? Неужели кто-то считает, что престиж страны может выиграть от пренебрежения нормами международного права? И сможем ли мы тогда контролировать распространение наших текстов за рубежом, особенно в странах СНГ?


К сожалению, в настоящее время у нас еще отсутствует нормальная, отработанная система контроля за использованием произведений в Интернете, вот почему создание новых «бесплатных электронных библиотек» способно лишь подстегнуть уровень «пиратства».

Да, мы совершенно не против бесплатных национальных библиотек как самой идеи. Мы прекрасно понимаем, что не вправе лишать возможности самообразования тех, кто находится за чертой бедности. Но заботу о них должно брать на себя государство, свободный доступ к произведениям литературы вовсе не предполагает нарушения авторских прав. Именно государство должно принять на себя в таких случаях компенсацию за использование наших текстов.

Закон должен дать зеленую улицу только тем ресурсам в Интернете, которые неукоснительно соблюдают права авторов – электронно-библиотечным системам, заключающим прямые договоры с правообладателями, преимущественно с издателями, так как именно это наиболее удобно для всех. Юридически грамотные крупные издательства уже не первый год включают в авторские договоры пункт о доведении до всеобщего сведения и рассчитываются с авторами за использование их произведений.


Очевидно, многие писатели независимо от возраста, известности и количества изданных книг, еще недопонимают, сколь велика сегодня роль электронных книг. Между тем наш опыт общения с издателями за последние несколько лет красноречиво свидетельствует: нельзя не видеть, как стремительно изменяется структура книжного рынка, как буквально на наших глазах чтение литературных произведений в цифровой форме превращается из некой экзотики не только в самый модный, но, по существу, и в самый массовый способ их потребления.

Дмитрий Анатольевич, мы убедительно просим Вас исключить вышеупомянутый пункт (б) из предложенного законопроекта, чтобы не допустить бесконтрольного распространения нашей интеллектуальной собственности и превращения национальных электронных библиотек по сути в пиратские файлообменные сети.

 (Б. П. Васильев)

(Л. В. Яковлев)

 (Е. А. Евтушенко)

 (С. В. Лукатский)

Л. Улицкая (Л. Улицкая)

 (Б. Стругацкий)

Арка. Арканов (Арка. Арканов)