

Министерство культуры Российской Федерации
Российская государственная библиотека для молодежи

Ольга Кондратьева
Маргарита Самохина

МОЛОДЫЕ ЧИТАТЕЛИ В ИНТЕРНЕТЕ

МОСКВА 2011

УДК 316.7
ББК 60.562.1
М75

Кондратьева О. Н., Самохина М. М.

М75 Молодые читатели в Интернете. – М. : Рос. гос. б-ка для молодёжи, 2011. – 156 с. + цв. вкл.

В книге представлены результаты исследования, проведённого авторами в 2009–2010 гг. Предмет исследования – читательское общение молодых в Сети, формы и содержание этого общения. В качестве важнейшей задачи исследователи рассматривали «вслушивание в голоса» читателей; наблюдение велось на сотнях виртуальных площадок, число просмотренных высказываний измеряется тысячами.

Книга адресована библиотекарям, желающим лучше узнать своих сегодняшних и завтрашних молодых пользователей, преподавателям и студентам вузов культуры. Она будет интересна и другим специалистам, работающим с молодёжью, изучающим её мнения, взгляды, потребности, образ жизни.

УДК 316.7
ББК 60.562.1

© Российская государственная библиотека для молодёжи, текст, 2011
О. Кондратьева, М. Самохина, текст, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

О читательской тематике в Интернете и о нашем исследовании	6
НА КАКИХ СЕТЕВЫХ ПЛОЩАДКАХ ВСТРЕЧАЮТСЯ И КАК ОБЩАЮТСЯ МОЛОДЫЕ ЧИТАТЕЛИ	
Виртуальное общение. Форумы, блоги, сетевые сообщества	10
Литературные форумы: общий обзор	14
Структура литературных форумов	17
Некоторые примеры работы литературных форумов.....	22
Литературные сообщества (коллективные блоги)	27
Язык и стиль общения молодых юзеров	32
ЧТО ОНИ ЧИТАЮТ? КАКИЕ КНИГИ ОБСУЖДАЮТ?	
Фантастика и фэнтези в читательском общении	38
Классическая литература в читательском общении	46
Лучшие и любимые книги	51
Любимые и нелюбимые герои	59
Списки, топы и рейтинги	61
ЧИТАТЕЛЬСКИЕ И ЖИЗНЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В БЕСЕДАХ МОЛОДЫХ ИНТЕРНЕТ-ЧИТАТЕЛЕЙ	
Беседы и дискуссии о смысле и цели чтения вообще и чтения художественной литературы в частности	74
Споры о будущем книги и чтения, об «электронном» и «бумажном» чтении	81
Беседы и дискуссии о «лёгком» и «серьёзном» чтении, о классике и современной литературе	89

Беседы о школьной программе, уроках, ЕГЭ и вообще о преподавании литературы	101
Беседы и споры о библиотеках, их нужности для молодёжи и их будущем	111
Обсуждение книг как разговор о ценностях и жизненных позициях	118
ИТОГИ И ВЫВОДЫ	127

ВЕБЛИОГРАФИЯ

Литературные сайты и форумы	137
Форумы по фантастике и фэнтези.....	141
Литературные сообщества блогеров	148
Читательские страницы и разделы на различных сайтах и форумах	150
БИБЛИОГРАФИЯ	153

Книга не может учить, она лишь предлагает думать. Кто читал де Сада – он что, преступником стал? Кто читал Библию – стал святым? А вот и нет. Поэтому читайте, что вам ближе, и не вороните нос от того, что лично вам не нравится. Вы способны разобратся сами, что хорошо, а что плохо? Мы, представьте, тоже. Вот и давайте не будем мешать друг другу жить. Нам нужна литература всякая.

Молодёжь не читает, кажется, по двум причинам. 1) Жизнь как сплошное удовольствие – девиз современного суперцивилизованного общества. А книжки читать – напругаться. 2) Многие книги устарели. Люди сейчас тянутся к тайне, непознанному – это потребность духа, но в соответствии со своим культурным уровнем тайну ищут в сексе, детективах, экстремальном.

С недавнего времени начала читать классику. И вообще много читать начала. Прочитала всего Чарльза Диккенса, что был у меня дома. Больше всех понравился «Домби и Сын». Конечно, Диккенс писал на наиболее актуальные в то время темы, как и многие другие писатели. Но всё же что-то особенное в его творчестве есть... Живой и яркий язык, глубокая ирония на фоне других. Выделяют его произведения на фоне других. Однажды прочитав Диккенса, его стиль уже невозможно перепутать ни с чьим другим. Необыкновенный писатель! Советую всем читать его произведения. И вообще побольше читать классику.

О ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ТЕМАТИКЕ В ИНТЕРНЕТЕ И О НАШЕМ ИССЛЕДОВАНИИ

Роль Интернета в жизни современного человека, тем более – человека молодого, становится всё более значимой. Как выразился один юный «юзер»¹, «в тюрьме столько не сидят, сколько мы в Сети». В виртуальном пространстве отражаются практически все стороны человеческой жизни, поэтому вполне естественно, что здесь присутствует и чтение, и читатели самых разных возрастов и интересов. Здесь существует свой виртуальный литературный мир, в нём есть и книжные магазины, и электронные библиотеки, и читательские сообщества. С другой стороны, электронные технологии вообще и Интернет в частности играют всё более важную роль в деятельности библиотек, так или иначе вторгаются в самые различные стороны и аспекты этой деятельности.

Современной библиотеке надо знать своего современного пользователя – в том числе и потенциального. Библиотекарю необходимо иметь представление о вкусах и предпочтениях молодёжи, обсуждающей прочитанное в Интернете. Иначе они будут говорить на абсолютно разных языках – в прямом и переносном смысле этого слова. Именно поэтому пользователи Интернета (а главное, те из них, кто приходят в Сеть как читатели) – уже в течение достаточно долгого времени привлекают внимание специалистов Российской государственной библиотеки для молодёжи.

¹ Юзер – пользователь компьютера; именно в таком значении это слово употребляется большинством тех, кто его произносит. Далее мы будем писать его без кавычек.

Наблюдения и анализ свидетельствуют, что существуют по меньшей мере три пути, три направления, по которым читатели и сам феномен чтения вошли и продолжают входить в Интернет.

Во-первых, читатели просто идут за текстами. А тексты (литература) живут в Интернете, переходят из «реала» в виртуальную реальность и обратно. Сеть – это множество электронных библиотек, электронные версии сотен газет и журналов, неисчислимое количество специализированных сайтов и порталов, где можно найти литературу соответствующей тематики.

Сеть вообще можно представить как огромную библиотеку, а её посетителей – как читателей этой библиотеки. Конечно, многие читают лишь информацию о распродажах или прогноз погоды (таких людей хватает и в «реале»). Но ведь это тоже чтение. И если в жизни такие читатели вряд ли вступают в интеллектуальное общение с читателями Достоевского или Пруста, то в качестве «объекта» для исследователя чтения они отнюдь не отделены друг от друга китайской стеной, а просто находятся на разных концах континуума. Внутри же континуума располагается множество читательских групп – разнообразных, движущихся, меняющих очертания. И в Интернет их «типичные представители» идут за разными текстами – как в реальной жизни идут в библиотеку.

И ещё – как идут в книжный магазин. Второй путь читателей в Сеть связан именно с желанием узнать о книгах и/или купить их. Известно, что книги являются одним из самых востребованных товаров в Рунете. И среди посетителей книжных интернет-магазинов очень много молодёжи; об этом свидетельствуют, в частности, многочисленные упоминания о подобных покупках в дневниках, которые молодые люди ведут в «Живом журнале» и «Живом интернете», в их разговорах на форумах.

А в-третьих, читающие люди приходят в Сеть, чтобы общаться. Понятно, что коммуникационная функция Ин-

тернета – одна из основных. Понятно также, что тематика чтения не является и никогда не станет самой популярной. Однако желающий поговорить на эти темы – к какой бы части упомянутого континуума он ни принадлежал – всегда найдёт собеседника. Активно работают форумы и сообщества на сайтах популярных писателей, на литературных порталах и сайтах, а также в других, иногда совершенно неожиданных «точках» сети. Здесь встречаются и общаются не просто читатели, а именно любители чтения.

Заранее ясно при этом, что эти молодые читатели очень разные, что в Сеть они приходят из разных частей того же континуума, что невозможно и не нужно их «обобщать». Но – чрезвычайно интересно изучать.

Опираясь на многочисленные, но разрозненные наблюдения, которые велись в течение предыдущих лет, мы пришли к выводу о необходимости более широкого и углублённого анализа проблемы. В 2009–2010 гг. специалисты Российской государственной библиотеки для молодёжи провели исследование «Молодые читатели в Интернете». Объектом его стали участники виртуальных бесед и дискуссий, темы которых связаны с чтением и литературой, – молодые посетители форумов и сайтов соответствующей тематики, члены читательских и литературных сообществ, блогеры. Предмет исследования – читательское общение, его формы и содержание.

Подобные исследования достаточно сложны, в частности потому, что в Интернете сайты, форумы и блоги постоянно появляются и исчезают, как клетки в живом организме; генеральной совокупности респондентов в привычном социологическом понимании нет. При этом необходимый для исследования материал может находиться в самых неожиданных местах.

Трудно бывает порой определить социально-демографические характеристики участников общения: далеко не все их сообщают; а в некоторых случаях они есть, но доступны только после регистрации на данном ресурсе, что

затрудняет задачу исследователя. К тому же в Сети широко практикуется создание так называемых виртуальных личностей пользователей. Молодые читатели – участники литературных форумов и литературных сообществ также нередко скрывают свои личные данные за вымышленными, порой даже фантастическими образами, увлекаясь игровыми возможностями Интернета.

В процессе исследования собран огромный эмпирический материал. Пришлось побывать на сотнях виртуальных площадок, а число просмотренных высказываний (постов) измеряется, вероятно, тысячами. Своей важнейшей задачей мы считали «вслушивание в голоса» множества молодых людей, которые любят читать и общаться по поводу прочитанного. Насколько нам известно, такого рода информации и в таком объёме пока никто не собирал. В частности и поэтому мы чаще всего не пересказываем своими словами найденные на форумах и в блогах тексты. Мы их просто цитируем, не боясь того, что количество цитат в книге примерно равно количеству наших собственных комментариев, размышлений и обобщений. Можно считать это спецификой нашего исследования.

Рассказ о результатах исследования состоит из трёх частей. В первой мы поговорим о том, где в Сети встречаются молодые читатели, о языке и стиле общения на этих «тусовках». Во второй части речь пойдёт о том, какие именно книги и авторы пользуются у них популярностью и становятся предметом общения. Но говорят эти молодые люди не только о конкретных книгах, их интерес вызывают многие «большие» темы, связанные с литературой, с взаимоотношениями читателей и писателей, с влиянием чтения на жизнь. Этому мы посвятили третью часть работы.

НА КАКИХ СЕТЕВЫХ ПЛОЩАДКАХ ВСТРЕЧАЮТСЯ И КАК ОБЩАЮТСЯ МОЛОДЫЕ ЧИТАТЕЛИ

ВИРТУАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ.

ФОРУМЫ, БЛОГИ, СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА

На безбрежных просторах Интернета немало уютных местечек для общения, он предоставляет безграничные возможности для создания сообществ. Во-первых, в Интернете легче найти людей со схожими взглядами; во-вторых, знакомство и общение здесь происходит намного легче, поскольку человек чувствует себя более комфортно и свободно. Эти факторы обусловили появление и развитие большого количества интернет-сообществ. Кроме того, технологии, с помощью которых создаются сообщества, форумы, блоги относительно просты, и сегодня каждый желающий может участвовать в таком общении. Здесь человек начинает функционировать как виртуальная личность, и это помогает ему чувствовать себя более раскованно. Виртуальная личность может существенно и даже кардинально отличаться от реальной личности, и в чём-то для человека она может стать даже значимее, чем реальная.

Чёткого понимания, что такое интернет-общение, пока не существует, и встречаются самые разные толкования этого понятия. «Наиболее распространенными формами организации общения с помощью веб-технологий, – говорит, например, один из исследователей Интернета Александр Константинов, – являются гостевые книги, форумы и блоги. Гостевая книга представляет собой список

сообщений, показанных в обратном порядке – от последнего к первому, где каждый посетитель может оставить своё сообщение. Блог (от англ. web log – web-журнал, web-протокол) – это сервис, где каждый пользователь ведёт свой собственный журнал, а другие пользователи могут оставлять комментарии к записям. В форуме сообщения группируются по темам¹. Наиболее развитые форумы начинают обладать первыми признаками социальных сетей – между участниками могут быть установлены социальные связи»².

Социальная сеть «в жизни» – это группа людей, связанных общими интересами и поддерживающих регулярные контакты (одноклассники, друзья, товарищи по работе, члены кружка, клуба). В Интернете это комплекс программных средств, с помощью которых люди могут организовать виртуальное взаимодействие. Они обмениваются сообщениями, которые принято называть «постами» (от английского post – сообщать). «Постить» на языке участников виртуального общения обозначает размещать новое сообщение в Сети.

Количество форумов и блогов в русскоязычной блогосфере исчисляется миллионами и быстро растёт. Основная масса пользователей сосредоточена в крупных городах, поскольку именно там Интернет доступен большему числу людей. Исследователи утверждают, что «средний» российский блогер – это москвичка 22 лет³. Индивидуальный блог (сетевой дневник) отличается от форума именно тем, что у

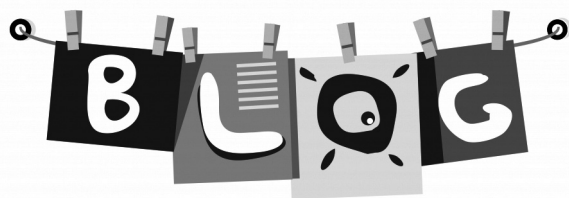
¹ В соответствии с традицией, сложившейся в Сети, форумом может называться и целый ресурс (портал, сайт), где размещено множество страниц с обсуждениями различных тем, и каждая из таких страниц, и каждая тема (обсуждение), представленная на странице. Та же ситуация с блогами: так называют и глобальные ресурсы (типа «Живого журнала»); впрочем, чаще их называют блогосервисами или блогоплатформами), и отдельные сообщества, и индивидуальные сетевые дневники.

² Константинов А. Что такое социальные сети и их роль в современной жизни (<http://statiami.ru/s/internet/socialnye-seti.php>).

³ Давыдов А. А. Социология изучает блогосферу // Социологические исследования. 2008. № 11. С. 92–101.

него есть автор. Этот автор может ограничить доступ к своему блогу (чтобы читать или комментировать его могли только определённые люди), а может сделать его публичным (и тогда каждый человек, зашедший в блог, сможет прочесть там записи и оставить свои комментарии к ним).

Большинство блогеров считают, что ведут или читают блоги ради общения с интересными им людьми. В первую очередь это возможность сказать что-то так, чтобы услышали многие. Как для «читателей», так и для «писателей» главное в использовании блогов – общение со знакомыми и расширение круга общения. В то время как одни заводят блог для удобства общения с имеющимися знакомыми, другие – для того, чтобы познакомиться с новыми людьми, для расширения своей аудитории.



По данным Яндекса, среди всех блогосервисов самыми популярными и посещаемыми являются «Живой журнал» (www.livejournal.com), Блоги@Mail.ru, (blogs.mail.ru), Я.ру (my.ya.ru) и «Живой интернет» (www.liveinternet.ru). Рассмотрим некоторые пути и правила организации сетевых сообществ, заглянув в «Живой журнал» (ЖЖ). Придуманый десять лет назад американским журналистом Брэдом Фицпатриком и ставший международным, этот проект приобрёл в Рунете (российском интернете) феноменальную популярность. Свои дневники здесь есть у многих известных в России людей, а также у партий, общественных движений и организаций.

Любую запись любого дневника в ЖЖ можно комментировать (если хозяин не запретил комментарии). Любая запись, таким образом, может стать форумом. Поддержи-

вается ведение коллективных блогов (сетевых сообществ); на ЖЖ их очень много. Сообщество (community) – блог особого вида, где различные авторы могут публиковать заметки на заранее определённую тему. Возможность добавлять других пользователей ЖЖ в свой список чтения (так называемую френдленту) благоприятствует образованию социальных сетей.

«Одна из причин, по которой социальные сети являются успешными, – это то, что они предоставляют пользователям шанс стать частью чего-то большего. Любая социальная сеть – будь то форум или сообщество вокруг блога... будет успешной только в том случае, если её члены имеют достаточный запас энтузиазма для того, чтобы принимать активное участие в беседах и обмене идеями», – утверждает известный специалист в области интернет-маркетинга Брэд Каллен⁴.

Понятно поэтому, что социальная сеть зачастую превращается в инструмент поиска людей по интересам. Одним из таких интересов (более или менее значимым для того или иного сообщества) может стать и чтение. И это чрезвычайно увлекательный (хотя, к сожалению, пока весьма редкий) предмет исследования для социолога чтения и – шире – для социолога культуры. В этом смысле обращает на себя внимание статья Л. Ф. Борусяк⁵, изучившей анкеты группы молодых людей – участников социальной сети «ВКонтакте» и подробно проанализировавшей их ответы на вопросы о книгах и чтении.

Где же объединяются в сообщества молодые читатели, книголюбцы; где собираются, чтобы поговорить о чтении?

⁴ Каллен Б. Социальные сети (<http://www.optimization.ru/subscribe/135.html>).

⁵ Борусяк Л. Ф. Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов // Вестник общественного мнения. 2010. № 3. С. 53–65. (<http://ecsocman.edu.ru/data/2011/03/17/1268219851/Pages%20from%20vom3-6.pdf>); Дубин Б. В. О чтении и нечтении сегодня. В порядке комментария к статье Л. Борусяк (там же, с. 66–74) (<http://ecsocman.edu.ru/data/2011/03/17/1268219891/Pages%20from%20vom3-7.pdf>).



Литературные форумы: общий обзор

Литературных форумов существует в Интернете великое множество. Форумы есть на сайтах электронных библиотек, издательств, газет и журналов, на личных сайтах известных писателей; мы можем встретить их также в самых неожиданных местах – например, на сайтах знакомств.

Именно на литературных форумах происходит наиболее оживлённый обмен мнениями о прочитанных книгах. Наиболее интересными и по отбору литературы, и по интеллектуальному уровню собеседников можно считать следующие форумы⁶:

Классический литературный форум «Слова, слова, слова...» (www.slovaslovaslova.ru);

«Культурное общение» – форум на сайте «Мудрость тысячелетий» (www.wisdoms.ru/forum);

Литературно-образовательный проект Татьяны Семёновой «Фактэтон» (www.faet.ru/);

Литературный форум «Беседы о литературе» (litforum.ru);

Литературный форум «В вихре времен» (mahrov.4bb.ru)⁷;

Литературный форум для любителей книг на сайте «Клуб любителей чтения и книг» (www.bookmag.ru);

Литературный форум: обсуждаем стихи, прозу, критику (forum.obshelit.ru);

Форум Альдебаран (forum.aldebaran.ru);

Форум издательства Эксмо (forum.eksmo.ru);

⁶ Список представлен в алфавите названий; после названия в скобках дан электронный адрес соответствующего форума.

⁷ На этом форуме есть, между прочим, «доска позора» – что не рекомендуется читать.

Форум «Литература, новинки книжного рынка, рецензии» на Миссионерском портале диакона Андрея Кураева (kuraev.ru/index.php?option=com_smf&Itemid=63&board=17.0);
Форумы на Литпортале (www.litportal.ru/forum);
Форум на сайте «Мечтательница» (everdream.ru/forum);
Форум на сайте сети книжных магазинов «Буквоед» (forum.bookvoed.ru);
Форум «О литературе» Литературной сети LITNET (www.litnet.ru/forum/viewforum.php?f=22);
Форумы «Фандорина» на сайте для любителей прозы Бориса Акунина (www.fandorin.ru/forum).

Существует и специальная Социальная сеть любителей книг (www.my-lib.ru).

Отметим огромную популярность у молодых читателей порталов, сайтов и форумов, посвящённых фантастике и фэнтези⁸. Более того, практически вообще нет литературных форумов без тем по фантастике и фэнтези, что ещё раз свидетельствует об огромной востребованности молодыми интернет-читателями произведений этого жанра. Так, на портале литературных форумов «Беседы о литературе» (litforum.ru) не только первый из форумов посвящён именно фантастике и фэнтези, но развернут ряд «персональных» форумов, где идёт разговор о произведениях известных писателей этого жанра, как отечественных, так и зарубежных.

Что касается сайтов, посвящённых именно фантастике и фэнтези, то здесь предлагаются компьютерные игры соответствующей тематики, галереи рисунков и живописи, обсуждение фантастических фильмов, анимации. И конечно же, обсуждение произведений популярных писателей – то есть форумы. Одним из наиболее популярных мест виртуального общения любителей этих жанров можно считать совместный проект Мастерской фантастики «Третья сила», Библиотеки Мошкова и сервера «Русская

⁸ В Яндексе даже выделена соответствующая рубрика в каталоге для школьников (http://yaca.school.yandex.ru/yca/Culture/Literature/Fantasy/synt/Chats_and_Forums).

Фантастика»: «Русская фантастика в Сети – Литературные форумы» (forum.rusf.ru). Здесь размещены персональные форумы ряда известных писателей-фантастов: братьев Стругацких, Андрея Валентинова, Ника Перумова, Марины и Сергея Дяченко, Кира Булычева и других. На странице «Читательский ноль-Т» обсуждаются самые разнообразные темы, связанные с литературой этого жанра. Они могут звучать очень неожиданно – например, «Как пришить голову профессору Доуэлю?»

Популярностью среди любителей этих жанров пользуются и многие другие форумы.

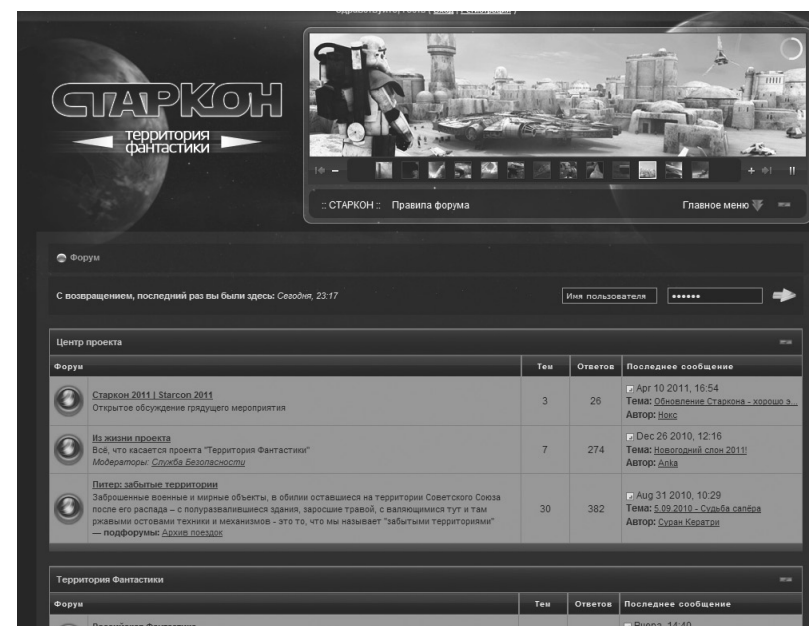
Enrof.net – форум фэнтези-портала (enrof.net/forum/index.php);
 MARS-X – форумы по фантастике (forum.mars-x.ru);
 Официальный форум Сергея Лукьяненко (forum.lukianenko.ru);
 Ф&Ф Территория фантастики (forum.fandf.ru);
 Форум на сайте журнала «Мир фантастики» (forum.mirf.ru);
 Форум на Фензине (forum.fenzin.de);
 Форум по фантастике и фэнтези (dreamforum.ru);
 Форум толкиенистов (www.elhe.ru/cgi-bin/forum/YaBB.pl);
 Форум фэнтези и фантастики (fantasy-earth.ru/forum/index.php?act=idx);
 Форум хранителей – Путеводитель по мирам фэнтези и фантастики (www.kubikus.ru/forum/default.as);
 Форум читателей на сайте Марии Семёновой (semenova.ru/forum);
 Форумы о фантастике и фэнтези (www.fantlab.ru/forum);
 Фэнтези-форумы (www.valar.ru/forum.php).

Хочется особо отметить стремление сайтов и форумов по фантастике и фэнтези к яркому, красочному и необычному оформлению своих главных страниц и заголовков. Нужно ещё добавить, что именно здесь всегда можно найти если не библиотечку, то хотя бы книжную полку фантастики и фэнтези. Нередко тексты с этих сайтов можно скачать, однако чаще всего читателя отсылают (впрочем, как и на большинстве литературных форумов) в книжные Интернет-магазины, с которыми у держателей сайтов и

порталов, как правило, заключён договор о рекламе, пропаганде книг и сотрудничестве.

Структура литературных форумов

Все литературные (как и другие) форумы устроены более или менее одинаково. Пост посетителя форума может быть открытием новой темы или «вливаться» в уже открытую тему, дополняя и комментируя предыдущие посты. Посетитель может также вообще ничего не писать, а только «листать» сообщения. Один пост нередко вызывает десятки откликов («комментов»), а число прочитавших его порой достигает нескольких сотен. Причиной активности может послужить как тема «поста», так и авторитетность его автора в среде форумчан, членов сообщества. Многие литературные форумы существуют для публикации авторами своих произведений, некоторые из них созданы и для писателей, и для читателей.





Литературные форумы обычно сразу ясно обозначают свои особенности, то есть что именно можно найти здесь и для кого этот форум предназначен. Например: «Здесь вы можете обсудить любые литературные, околослитературные и совсем нелитературные темы!» Форумы публикуют свои правила участия в них, ведут свою статистику. На первой странице обычно вывешиваются темы для обсуждения. Это могут быть авторы, жанры литературы, какие-то другие – «любимые литературные герои», «последняя прочитанная книга» и пр. Руководят обсуждением и следят за выполнением правил администраторы или модераторы. Правила форумов всегда запрещают употребление нецензурной лексики, грубость, высказывания, не имеющие отношения к теме обсуждения, переход на личности и тому подобное некорректное поведение в Интернете.



Все участники форума регистрируются и своё мнение выкладывают под «ником» (псевдонимом). Ники бывают чрезвычайно разнообразны, от высокопарных до смешных – «Крылатая», «Чёрный рыцарь», «Мастер литературных дегустаций» или «Чебурашка», «Игрунья». Модераторы тоже обычно выступают под ником.



Кроме данных, которые сообщает о себе каждый участник форума, его настроение и «имидж» может характеризовать так называемый «аватар», то есть какой-то образ – проще говоря, картинка. Это может быть фото или изображение (иногда движущееся) человека, животного, какого-то растения или предмета – по желанию и выбору самого участника.



Тексты постов почти всегда сопровождаются так называемыми смайликами. Смайл – это схематическое изображение человеческого лица или чего-то другого (например, чокающихся бокалов),

используемое для выражения эмоций. Простые смайлики конструируются из имеющихся на клавиатуре символов; наиболее популярные из них – :-)) улыбка, :-))) хохот, :-@ кричать, :-(грусть; :-(плакать, >:-(злиться.

Функция аватаров и смайликов в общении молодых читателей в Интернете достойна стать отдельной темой для исследования и анализа эмоциональной составляющей в текстах участников литературных форумов и членов литературных сообществ.

Уровень отзывов о прочитанном на форумах и в блогах может быть самым разным: от примитивного «очень понравилось», «захватило», «зацепило» до развёрнутых рецензий с собственными размышлениями и выводами о прочитанном, с использованием литературоведческих терминов и философских постулатов. Например, высказывания о книгах могут выглядеть таким образом:

Мне пока больше всего понравилась повесть «Клык» из сборника «Тени Чернобыля» – первое место дал бы⁹.

«Пикник на обочине» всеми хваленый меня не впёр, дочитал до половины и закинул.

Но отзыв о прочитанном может быть написан и совсем иначе:

Очень люблю её романы. «Гордость и предубеждение» перечитывала раз 5, «Доводы рассудка» – большее количество раз. Но самая любимая для меня книга Джейн Остин – «Мэнсфилд-парк». Не знаю, почему именно она – щемяще-тепло и радостно... А «Нортенгерское аббатство»? Такая изящная ирония – чудо! И опять-таки – очень тёплое отношение писательницы к своей героине...

⁹ Вся приводимая ниже конкретная информация по литературным форумам и блогам литературных сообществ (цитаты из постов, примеры из статистики, темы и пр.) существовала в момент их просмотров. В дальнейшем эта информация может не только измениться, но и вообще исчезнуть.



Статистика форума обыкновенно сообщает общее количество его участников, количество зарегистрированных пользователей, гостей и посетителей за определённый период. Например, вот как выглядит статистика форума «Беседы о литературе» (litforum.ru):

38 посетителей за последние 15 минут; 25 гостей, 12 пользователей (Лучник, Set Grim, Velena, Принц Теней, MiKat, Garumn, Morisobela, Сноу, Омеганин, Чародей Некромант, 81.2, Андрона) 1 скрытый пользователь; На форуме сообщений 307 881, зарегистрировано пользователей 41 438, последний зарегистрированный под именем «Крылатая», рекорд посещаемости форума – 385, зарегистрирован 26 июня 2007 г. в 13.28.¹⁰

Чтобы определить возрастной диапазон участников форумов, требуются некоторые усилия, так как по правилам регистрации они не обязаны сообщать свой возраст. К тому же стремление к индивидуальной свободе и максимальной раскованности в общении у активных пользователей Интернета таково, что они с удовольствием придумывают себе не только ники, но и возраст, и биографию. Тем не менее, мы можем узнать многое о возрасте и социальном положении авторов постов, анализируя содержание, лексику, стиль их высказываний. На наш взгляд, в подобных разговорах на литературных форумах чаще всего участвуют молодые пользователи от 16 до 25 лет.



¹⁰ Цифры, естественно, постоянно меняются, поэтому в данном тексте их значение условно; они приводятся в качестве примера, чтобы нагляднее показать их смысл и значение для наблюдения и исследований поведения молодых читателей в Интернете.

Внимательное изучение статистики литературного форума также многое даёт заинтересованному исследователю. Вот один из участников форума предлагает для обсуждения некоторую тему (часто это название популярной книги, о которой он хочет поговорить, или имя писателя). При этом его пост может быть и развёрнутой рецензией, и небольшой аннотацией, и просто каким-то ярким высказыванием. Начинается разговор, дискуссия; статистика фиксирует количество ответов участнику, предложившему данную тему, а также (хотя не всегда) количество просмотров этого разговора.

По этим цифрам можно сделать определённые выводы. Количество ответов в какой-то мере свидетельствует о заинтересованности участников данной темой для беседы; правда, иногда эта беседа происходит с самыми неожиданными отклонениями и ответвлениями от предложенной темы (особенно когда начинается «схватка» любителей исторической прозы или знатоков фантастики). Задача модератора – выправлять русло разговора. Изредка «ответы» представляют собой просто эмоциональные реплики:

Последний роман Алекса Орлова из цикла «Тени войны» – «Секретный удар», довольно неплохо, под пиво или ёрш... хотя роман очень и очень сырой... на один раз.. хотя МОЧИЛОВО, солдаты-киборги, шпиёнско-спецназовские страсти-мордасти-ужасти, битвы космических имперских армاد в духе незабвенного Гамильтона там конечно же есть... но по сравнению с романами Базы 24 – халтурненько...

Да, Хольм – это сила! Время от времени обязательно перечитываю, потому что... ну очень!!!

Иногда в «ответы» засчитываются эмоциональные реплики в перепалке, поэтому более значимый ориентир, указывающий на интерес к данному произведению, представляет собой второй показатель – количество просмотров тех или иных обсуждений. Сравнивая эти цифры, мы видим своеобразный рейтинг книг, о которых предпочитают говорить участники того или иного форума.

Некоторые примеры работы литературных форумов

Мы можем заглянуть, например, на форум Литературной сети LITNET.RU. Сайт, на котором работает этот форум, посвящён современной литературе; здесь молодые авторы могут опубликовать свои произведения, поучаствовать в конкурсах, получить консультацию. По адресу форумов (www.litnet.ru/forum/viewforum.php?f=22) размещены правила форума, кнопки входа и регистрации, а также перехода на главную страницу сайта. Далее здесь же размещён список форумов: «О Литературе», «Новости литературы», «Стихи и проза (авторские тексты)», «Литературные конкурсы», «Литературные и языковые игры», «Русский язык». Поскольку нас интересует разговор о прочитанных книгах, мы выбираем первый форум и обнаруживаем там темы со следующим количеством ответов и просмотров:

Темы	Ответы	Про смотры
Что вы читаете?	65	13496
Подскажите, пожалуйста	5	739
Духовная пища	9	2228
Книгу ничем не заменишь	3	625
Красивая история о запретной любви	3	625
Модная книга	10	2928
О нобелевских лауреатах (тема предложена администрацией)	8	5279
Детская литература	5	4490
Современный детектив	3	2534

Очевидно, что здесь наиболее интересующая посетителей тема – «Что вы читаете?». Тема, предложенная администрацией, – о нобелевских лауреатах премии по литературе – тоже привлекла внимание посетителей. Думается, это свидетельствует о том, что интернет-аудитория молодых читателей не только заинтересована в подсказке «что почитать», но хотела бы познакомиться с высокими образцами современной художественной литературы.

А вот другой сайт с форумами, на главной странице которого было заявлено: «Этот форум объединяет всех любителей литературы» (litforum.org.ru/forum/index.php¹¹). Список его форумов отличается от предыдущего: «Классика (обсуждение классической литературы)»; «Современная (произведения авторов конца XX – начала XXI века)»; «Преданья старины глубокой (обсуждение устного народного творчества)»; «Общие разговоры о книгах».



На форуме «Общие разговоры о книгах» самые популярные темы следующие:

Темы	Ответы	Просмотры
Кто что читает? (литературные жанры)	32	2757
Рекомендую почитать	16	1682
Какие книги заставили вас плакать?	42	1774
Что вы сейчас читаете?	27	8769
Пауло Коэльо	61	5005
Рекомендую книгу	26	2851
Пять книг, изменивших сознание	210	8510

На форуме «Современная литература» несомненными лидерами являются следующие темы:

Темы	Ответы	Просмотры
Мураками	25	3350
Книга как подарок	10	1720
«Парфюмер» Патрика Зюскинда	24	1163
И. А. Ефремов	27	777
Модная литература	16	628
Интеллектуальные бестселлеры Иена Макьюэна	11	532
«Метро 2033» Дмитрия Глуховского	5	416
Рейтинги книг	9	232

¹¹ В то время, когда версталась книга, этот литературный форум прекратил свое существование в связи с истечением срока регистрации доменного имени. Возможно, вскоре он будет возобновлен.

Здесь существуют также и специальные «подфорумы»: «Детективы и Мистика», «Фантастика», «Фэнтези». На последнем, например, лидируют следующие темы:

Темы	Ответы	Просмотры
«Властелин Колец» Дж. Толкиена	39	6062
«Дюна» Френка Херберта	17	3430
«Гарри Поттер»	33	1980
Рэй Брэдбери	16	1162

Вообще же этот форум предоставляет своим посетителям широкие возможности как общения, так и развлечения (не только литературных). Здесь, помимо библиотеки, есть игры, разговоры «обо всем», о компьютерах, о кино, о кулинарии, о музыке, есть тема «Юмор» – всё это в разделе «Болтовня». В разделе «Творчество» предлагается поучаствовать в поэтических конкурсах. В теме «История любви» предлагается поделиться разными историями, настоящими и вымышленными, об этом чувстве.

Классический литературный форум «Слова, слова, слова...» (www.slovaslovaslova.ru) своим построением отчасти напоминает хороший учебник по литературе. В списке форумов на главной странице здесь два больших раздела: «Русская литература» и «Зарубежная литература». В разделе «Русская литература» обозначены следующие темы:

- Русский фольклор;
- Древнерусская литература;
- Русская литература X–XVII веков;
- Русская литература XVIII века;
- Русская литература XIX века;
- Русская поэзия первой половины XX века;
- Русская проза первой половины XX века;
- Русская поэзия второй половины XIX века;
- Русская проза второй половины XX века;
- Современная русская литература;
- Литература народов России.

В разделе «Зарубежная литература» темы обозначены всё в том же «классическом» стиле:

- Зарубежная литература Средних веков и Эпохи Возрождения;
- Зарубежная литература XIX века;
- Зарубежная литература XX века;
- Современная зарубежная литература.

На литературный форум «Вихре времён» (mahrov.4bb.ru) в рубрике «Что читаем сегодня? Любимые книги» по количеству просмотров лидируют:

- А. Бушков. Неизвестная война (9064 просмотра);
- Дм. Березинский. Красный опричник (4708 просмотров);
- А. Орлов. Сила главного калибра (4233);
- В. Елманов. Серия «Обречённый век» (3821);
- С. Щеглов. Банной горы хозяин (3489);
- Книги, прочитанные в детстве (3266).

О «Неизвестной войне» Александра Бушкова участники форума высказываются так:

Как обычно, написано легко и с юмором. К сожалению, как и предыдущие опусы, представляет собой компиляцию из ранее изданной публицистики. С другой стороны, очень неплохо освещены основные «чёрные» страницы истории США, в том числе и роль А. Линкольна. Что найти в одном месте достаточно сложно. Минусы – беглость освещения событий и эмоциональный подход.

Приобрёл неделю назад. Прочитал. Впечатления противоречивые. С одной стороны, читать интересно, ибо написано традиционно для Бушкова – шустро, эмоционально, с юмором. Факты достаточно интересные и малоизвестные. Скомпонованы и собраны тоже интересно. Однако ряд мест вызвал, у меня по крайней мере, ряд вопросов...

При чтении постов участников этого форума нельзя не обратить внимания на их начитанность, интерес к истории как отечественной, так и зарубежной, и, если можно так выразиться, «читательский профессионализм». Их суждения о книгах впечатляют зрелостью, осведомлённостью о предмете разговора, формулировками.

На «Форумах Фандорина» (www.fandorin.ru/forum) ведётся разговор не только о книгах самого Бориса Аку-

нина. В разделе «Другая литература» обсуждаются самые разные художественные произведения, от модных новинок до А. С. Пушкина. И вот как выглядят «лидеры рейтинга» – темы, собравшие более 1000 просмотров¹².

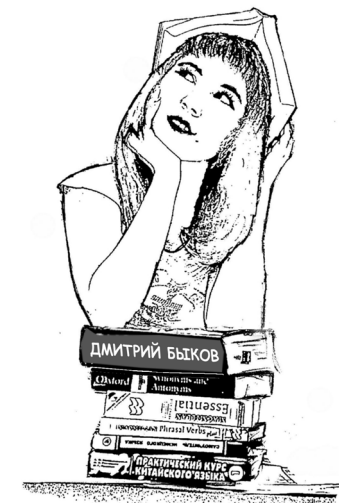
Темы	Ответы	Просмотры
А что Вы читали сегодня?	651	41 701
Гарри Поттер	1858	36 966
Гарри Поттер	577	22 763
Стихия	794	19 893
А. Брусникин. Девятный Спас	247	10 831
Б. Пастернак	5	10 155
Достоевский: вселенская скукотишша	214	7890
Ваше любимое стихотворение	100	5509
Любимые литературные герои	80	4578
Родом из детства	171	3391
Подскажите, что почитать!	66	3560
Любимые стихи о любви	69	2668
А. Чиж. Божественный яд	68	2569
Читают ли Бродского	77	2258
Я. Вишневский	78	2122
Артур Конан Дойл и Шерлок Холмс	35	1133
Ильф и Петров. 12 стульев	31	1274
Самая кровожадная леди (Агата Кристи)	42	1253

По количеству просмотров первое место занимает тема «А что Вы читали сегодня?». Это вызвано желанием молодых юзеров составить представление о том, что сейчас читают их сверстники, что «в моде», что нравится из современной литературы, а что – нет. Многие участники литературных форумов охотно пользуются советами и подсказками своих собеседников. Но ещё больше посетителей таких «литературных посиделок» в Интернете предпочитают, вероятно, сохранять свободу выбора, а собственными мнениями не делаться.

В приведённых выше данных много, на первый взгляд, загадочного и непонятного, многое вызывает вопросы и

¹² Некоторые темы, вызывающие острый интерес, на форумах могут открываться неоднократно. В нашем примере это «Гарри Поттер».

размышления... Вероятно, по количеству просмотров обсуждения романа «Девятный Спас» Анатолий Брусникин обогнал Бориса Пастернака и Достоевского потому, что и «Девятный Спас», и другие книги Брусникина были поддержаны громкой рекламой. Возможно, по той же причине «Божественный яд» Антона Чиж по количеству просмотров стоит не только впереди Иосифа Бродского, но и впереди модного Януша Вишневского, впереди Артура Конан Дойла и Агаты Кристи. Но почему вопрос о том, грозит ли Дмитрию Быкову стать нашим классиком, занимает форумчан больше, чем, казалось бы, вечная тема «Пушкин – наше всё», чем бессмертный роман «Война и мир», чем модные книги Дмитрия Глуховского и Виктора Пелевина? Надо полагать, что ответы на эти и подобные им вопросы, возникающие при анализе и исследовании материалов литературных форумов и блогов, могут многое дать библиотечарю для понимания особенностей чтения современного молодого читателя – активного пользователя Интернета, участника сообществ читателей на форумах и в блогах.



Литературные сообщества (коллективные блоги)

Вполне понятно, что нельзя объять необъятное и обозреть все сообщества, все коллективные блоги, где ведутся разговоры о книгах. В каталоге блогов на Яндексе в рубрике «Творчество» указано более 270 блогов, из них под рубрикой «Литература» – около 80 (blogs.yandex.ru/ycs/Creation/Literature). Выстроены они в каталоге по количеству читателей и ссылок, то есть по степени популярности.

Обычно создатели каждого коллективного блога общаются его потенциальным участникам, о чём предполагается вести разговор, кому и зачем имеет смысл вступить в данное сообщество. Чаще всего такая характеристика называется профилем сообщества. Как и в форумах, собеседники в блогах выступают под никами, имеют аватары и используют смайлики.

Множество самых широких и популярных сообществ, посвящённых чтению, обсуждению прочитанных книг, творчеству писателей, отдельным жанрам и видам литературы, функционируют в рамках «Живого журнала» (ЖЖ). Первое место по популярности среди коллективных блогов интересующей нас тематики принадлежит сообществу «Что читать» (community.livejournal.com/chto_chitat), созданному, по словам его организаторов, «с банальной, но благородной целью – советовать книги, которые стоит читать».

В этом сообществе разговор может быть начат с развёрнутой, почти профессиональной рецензии на какую-либо книгу, с предложения обсудить конкретную тему, связанную с чтением (например, о популярности классики), с просьбы подсказать, что можно почитать по интересующему вопросу или в привлекающем жанре. Но чаще всего вместе с обложкой книги, о которой идёт речь, здесь помещается небольшой, но, как правило, достаточно яркий и эмоциональный отзыв об этой книге того блогера, который только что прочитал её и хочет поделиться впечатлениями.

На следующем месте по популярности стоит сообщество «Книги, которые мы выбираем» (community.livejournal.com/ru_books), которое также сформировалось на базе блога в ЖЖ, в нём помещаются рецензии на прочитанные книги. За ним следует сообщество «Читаем книги» (community.livejournal.com/chitaem_knigi).

Своеобразный блог «Внимательный читатель» (community.livejournal.com/ru_reader) объединяет людей с обострённым критическим взглядом на прочитанное, склонных

уличать авторов в ошибках и «ляпах». В профиле сообщества поясняется: «Внимательный Читатель читает и пишет о прочитанном, особенно, когда это касается: разночтений в разных изданиях, поисков лучшего перевода, поисков потерянных авторов и книг, всего-такого-прочего»¹³. При этом организаторы разместили здесь ещё и внушительный список других литературных блогов с адресами – для удобства участников сообщества, наблюдающих за литературой и её процессами.

А вот так приглашает к участию в форумах «Сообщество книголюбов» (community.livejournal.com/knigi_ru/profile):

Это сообщество предназначено для тех, кто желает обмениваться информацией о **книгах**. Что это означает?

– Сюда можно постить **сообщения о книгах**, которые были вами приобретены (как новейших, так и библиографических), просмотрены или прочитаны. Желательный **формат**: Автор. Название. Год и место издания. Издательство. При возможности – фото книги. И описание содержания и ваших впечатлений о ней в любой форме;

– Сюда можно постить **списки** купленных Вами книг с данными на них и указанием мест приобретения;

– Сюда можно постить **мемуары** о книгах, то есть рассказы о тех книгах, что были когда-то Вами прочитаны и оставили воспоминания;

– Сюда можно постить **личные** объявления о купле, продаже, розыске и просьбе почитать те или иные книги;

– Сюда можно постить просьбы о **библиографических** справках;

– Сюда можно постить **ссылки на рецензии** на те или иные книги в Сети, желательно с кратким анонсом. Нежелательны – голые ссылки.

Убедительная просьба оставить за рамками нашего сообщества: во-первых, сетевые издания, электронные библиотеки и прочее, что относится, всё-таки, к совсем другой области, мы будем говорить о бумажных, печатных изданиях; во-вторых, газеты, журналы и прочие формы периодики, наша речь всё-таки о книгах¹⁴.

¹³ См.: http://community.livejournal.com/ru_reader/profile.

¹⁴ См.: http://community.livejournal.com/knigi_ru/profile.

Наиболее удачные посты-рецензии нередко переходят каким-то образом из одного литературного блога в другой; повторяются и куски комментариев. Нередко в коллективных блогах рекламируется книжный ассортимент Интернет-магазинов, в частности, магазина «Озон».

Существуют и сообщества, посвящённые отдельным видам и жанрам литературы. Например:

«КлФ–Портал» (community.livejournal.com/klf_portal),
«Клуб любителей фантастики» (community.livejournal.com/ru_scifi),
«Фэнтэзеры» (community.livejournal.com/ru_fantasy).

Любители сказок организовали сообщества:

«Шкатулка сказок» (community.livejournal.com/lllkatulka),
«Сказка» (community.livejournal.com/skazka_ru),
«Сказки странствий» (community.livejournal.com/ne_pokiday).

Есть также и блог, участники которого увлекаются китайской и японской литературой и активно обсуждают художественные произведения восточных авторов. Он так и называется: «Восточная литература» (community.livejournal.com/ru_oriental).

Наибольшее количество сообществ, в которых ведутся беседы о прочитанных книгах, посвящено конкретным авторам – как современным, так и классикам. Но в «разговорах» участников здесь могут затрагиваться не только произведения того автора, которому посвящён блог; могут обсуждаться и другие произведения, например, того же жанра.

Наиболее популярным из таких сообществ на момент нашего просмотра были: «Станислав Лем. Русскоязычное сообщество» (community.livejournal.com/ru_lem), «Творчество Иосифа Бродского» (community.livejournal.com/brodsky), «Ru Пелевин» (community.livejournal.com/ru_pelevin), «Аркадий и Борис Стругацкие» (community.livejournal.com/strugatsky).

В целом же в результате анализа достаточно большого количества литературных форумов и блогов литератур-

ных сообществ стало очевидным, что возрастной диапазон участников литературных форумов заметно отличается от возрастных характеристик членов литературных сообществ в блогосфере. По-видимому, в форумах молодые люди чувствуют себя более свободно, и возрастной состав там разнообразный: много совсем молодых, порой подростков 13-15 лет. И нередко их высказывания о книгах именно на литературных форумах включают в себя элементы «языка падонкафф» (рожденного в Интернете сленга).

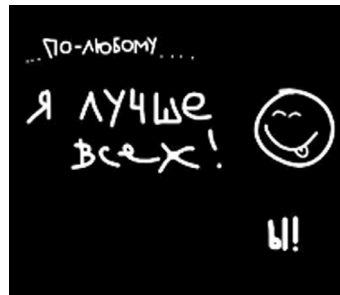
В литературных сообществах и в блогах, а особенно в ЖЖ, «тусуется» народ более взрослый, более начитанный. В частности, это так называемые «молодые взрослые», которые нередко стремятся продемонстрировать свою эрудицию, владение литературным языком и литературоведческими терминами.

Но есть в Интернете и места, где пристрастие к предмету обсуждения собирает участников независимо от возраста. Это форумы, клубы, группы и сообщества, посвящённые фэнтези и фантастике, особенно фэнтези. Так, например, в группе «Клуб любителей фэнтези» (vkrugudruzei.ru/my/groups_new/groups.asp?id_group=656) в социальной сети «В Кругу Друзей» возраст членов клуба колеблется от 11 до 53 лет (больше всего именно молодёжи). Они обсуждают следующие темы:

Фэнтези и фантастика, книги;
«Для чего мы читаем?»;
Любимый автор фэнтези;
«Йо! Какие книги фэнтези вы прочитали?»;
«С какой книгой вы поняли, что вы любите фэнтези?»;
Лучшее фэнтези;
«Стефани Майер. Сумерки»;
«Когда вы впервые прочитали фэнтези?»;
«Какие книги вам не нравятся?»;
«Властелин колец. Твой любимый герой фэнтези».

Обсуждают прочитанные книги и блогеры социальных сетей – на Mail.ru, «Одноклассниках», на «Привет.ru» и пр. Но в целом, на наш взгляд, в малочисленных сообществах

книголюбов этих сетей отзывы о художественных произведениях редко производят убедительное впечатление, да и отбор литературы не отличается особой глубиной и оригинальностью, так как обсуждение прочитанных произведений не является для этих сообществ основной целью существования, а происходит как бы между прочим, попутно.



Язык и стиль общения молодых юзеров

По приведённым выше текстам постов видно, что уровень владения литературным языком, уровень грамотности у молодых интернет-читателей очень различен. Некоторые стараются выразить своё мнение

о книге правильным, хорошим русским языком, но много и тех, кто пользуется уже давно вошедшим в моду в Интернете сленгом блогеров, который коверкает нарочито слова, попирает все языковые нормы и считается «крутым» и «прикольным».

Представители старшего поколения (в том числе и пользователи Интернета) озабочены этим явлением, размышляют о нём, исследуют и пытаются понять его корни и определить перспективы развития. Интересные наблюдения и выводы сделаны директором Института лингвистики РГГУ профессором Максимом Кронгаузом. Он считает, что Интернет вообще оказался очень хорошей средой для языковых и прочих игр, что многие сленговые выражения – «аццкий сотона», «аффттар жжот», «пеши исчо» – безусловно ярки и придают речи дополнительную выразительность. И, что ещё более важно, «как и любой сленг, этот прежде всего проводит границу между своими и чужими. Свои – это те, кто относится к интернет-сообществу (совсем не обязательно к так называемым «падонкам») и употребляет все эти выражения или хотя бы часть из них. Чужие – это

те, кто их не употребляет или использует неправильно»¹⁵. Конечно, признает профессор, есть и определённые опасности в распространении таких новшеств: «дети эпохи Интернета учатся читать и читают с экрана не меньше, а наверняка даже больше, чем с бумажного листа. Это означает, что у них не может возникнуть единственный нормативный графический облик слова, а вариативность написания для них абсолютно естественна. Тем самым они неграмотны в нашем понимании...»¹⁶. Но как бы то ни было, эти игры не могут не привлекать – и прежде всего молодёжь.

На форуме профессиональных литераторов «Мастерская», работающем на сайте издательства «Эксмо», развернулась на соответствующую тему дискуссия – «Об экспансии сленга в литературный русский язык». Думается, библиотечарю, работающему с молодёжью, необходимо «быть в теме», чтобы попытаться ненавязчиво влиять на молодых людей, увлекающихся интернетовскими сленгами, демонстрируя им возможности литературного русского языка...

Итак, вот некоторые из высказанных мнений:

Сводить язык «падонков» к сленгу... Ну это упрощение. Преизрядное при этом. Это всё равно, что фантастику ограничить космическими кораблями, а фэнтези – эльфами. Язык падонков – это составная часть отечественной контркультуры. Если так можно сказать, одна из граней этого направления. А то, что язык этот получил распространение, так это закономерный результат популярности контркультурной части инета. Коверканье языка в данном случае выступает как форма протеста против «нормальной» культуры.

Это тоже идеология. Основа – отрицание культуры языка. Отсюда и намеренное искажение.



¹⁵ Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. М. : Знак: Языки славянских культур, 2008. С. 129–130.

¹⁶ Кронгауз М. Утомленные грамотой // Новый мир. 2008. № 5. С. 153–159 (http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/5/kr11.html).

Я бы не стал слишком беспокоиться за удафкомовские новшества. Пройдёт, как любая мода. Возможно, оставит несколько слов в языке. В конце концов, Кандинский не заменил Рембрандта. Да и языку дополнительные слова для выражения оттенков лишними не будут. О практической пользе: скажем, вместо словосочетания «неграмотный бездарный автор» достаточно сказать «аффтар». Но, что характерно, для устной речи это бесполезно – слишком мала разница. А для письменной – разница очевидна. На «удафкомовском» языке невозможно говорить, поэтому и влияние на устную речь он окажет минимальное.

Весьма интересный и сложный вопрос. Увы, по ряду причин я воспринимаю подобные сленговые явления в большей степени отрицательно. Да, любой язык – это динамически развивающаяся структура, и неологизмы со временем становятся неотъемлемой её частью, переходя в разряд устойчивых выражений. Однако на бытовом уровне «падонкаффский язык» выполняет скорее тормозящую функцию, с точки зрения общей грамотности. Поясню. Если некоторое время назад писать с ошибками было стыдно или, по крайней мере, неудобно (а хотя бы из чувства собственного достоинства и страха показать, что у тебя было по русскому языку в школе), то теперь это становится... модным. Отныне любая ошибка – не признак глупости, а показатель избранности и того, что ты «в теме». Всё перевернулось с ног на голову. «Падонкаффский язык» – априорная индульгенция на неграмотность. КАрова? МАлАко? Ты в теме, чувак!!! Жги есчо!!!! А вот бороться против моды ещё сложнее, чем против внутреннего стыда за собственную неграмотность. Да и к чему, если ты автоматически становишься «своим», ничего (ура, наконец-то сбылось!!!!!!), НИЧЕГО не делаешь? Здесь работает вторая любимая составляющая: писать грамотно – сложно, писать по-падонкаффски – легко. Да что там легко, большинство практически автоматом изъясняется на этом языке как письменно, так и устно.

Литературный язык надо беречь, как объединяющее начало, и понимать – какую художественную задачу решает использование сленга в вашем конкретном тексте. Если никакую, то лучше и не использовать.

Незаменимых слов вообще нет! И это большое счастье для нас, грешных... сленг принципиально заменим, даже без ущерба

для общей атмосферы текста, просто надо уметь использовать альтернативные языковые средства¹⁷.

В Интернете появляются и быстро исчезают соответствующие словари – блогеров, «падонкафф» и т. д. Вот несколько определений, из существовавшего еще недавно Словаря блогеров:

Постинг – процесс написания и публикации статей на блоге.

Копипаст (copy-paste) – статьи, полностью состоящие из скопированных откуда-либо материалов. В блогах это считается дурным тоном и крайне низкопробным контентом. Также это слово может использоваться для обозначения заимствованного текста, вставленного в авторский (например, при цитировании). Производная – глагол «копипастить».

Оффтоп (Offtop) – уход от основной темы разговора.

ИМХО – производная от In My Humble Opinion («по моему скромному мнению»). Добавление этого сокращения перед каким-либо утверждением указывает на то, что оно является личным мнением и не претендует на абсолютную достоверность и объективность.

Ник / Никнейм – псевдоним, используемый на форумах в блогах и ICQ для того, чтобы скрыть своё настоящее имя.

Зафрендить – добавить в список друзей. Расфрендить, соответственно, – удалить из списка друзей. Обычно употребляется применительно к блогам на ЖЖ (LiveJournal).

А вот некоторые примеры из «Словаря падонкафф» – тоже уже исчезнувшего:

Аффтар – автор текста.

Аффтар выпей йаду – выражение неудовольствия текстом.



¹⁷ См.: <http://forum.eksmo.ru/viewtopic.php?f=89&t=14939>.

Аффтар жжот нипадецки – выражение восхищения текстом или иронического отношения к нему, в зависимости от контекста.

Аффтар пешы ысчо – выражение одобрения текста и желания ознакомиться с дальнейшим творчеством автора.

Готично – хорошо, необычно. Также часто указывает на то, что в тексте есть элементы чёрного юмора.

Жизнинна – восхищение текстом, вызывающим у комментатора воспоминания из жизненного опыта.

Классный юзерпик! – выражение приязни к юзерпику, аватару – картинке, украшающей профиль пользователя.

Ниасилил – текст слишком длинный, и его трудно дочитать до конца. Варианты: **Ниасилил патамушта стихи**, или **Ниасилил патамушта многа букоф**, или **Ниасилил патамушта вайнаумир**. Есть ещё вариант – **Много абзацев** и противоположный ему **Мало абзацев**.

Так или иначе жизнь языка в Интернете накладывает отпечаток не только на развитие русского языка, но в какой-то степени и на культуру общения в целом. Именно это утверждает филолог Т. Ю. Виноградова в своей статье «Специфика общения в Интернете»: «Изменение сознания личности в Интернете, формирование нового, сетевого образа жизни и мышления существенно влияет на языковую ситуацию. Вполне возможно, что речь идёт о формировании нового стиля в русском языке – о стиле интернет-общения – который не только является специфической особенностью интернет-сообщества, но и серьёзно влияет на речевое поведение всего общества в целом»¹⁸. Максим Кронгауз утверждает в уже упоминавшейся статье: «Культура – замечательная вещь, и орфография как часть культуры тоже. И не только потому, что она культура, но и потому, что, как правило, она даёт опреде-

лённые преимущества людям, ею обладающим. И орфография в том числе. Контркультура же всего лишь доставляет удовольствие (несколько деструктивного свойства). И то не всем»¹⁹.

* * *

Итак, темы, связанные с чтением, с книгами, занимают собственное, пусть и скромное, место во «вселенной» общения молодых интернет-пользователей. Есть и постоянно возникают самые разнообразные площадки читательского общения и взаимного информирования. Форматы, стиль, язык коммуникации диктуются и сложившимися моделями общения в Сети, и моделями молодёжного общения, и, конечно, составом той или иной аудитории. Поэтому на разных площадках коммуникация может складываться по-разному. Различными могут оказаться и книги, о которых ведутся беседы, и проблемы, обсуждаемые участниками дискуссий. Об этом пойдёт речь в следующих разделах.

¹⁸ Виноградова Т. Ю. Специфика общения в Интернете // Русская и сопоставительная филология: лингвокультурологический аспект. Казань, 2004. С. 63–67; То же: Philology.ru – Русский филологический портал. (http://www.philology.ru/linguistics1/vinogradova_t-04.htm).

¹⁹ Кронгауз М. Утомленные грамотой.

ЧТО ОНИ ЧИТАЮТ? КАКИЕ КНИГИ ОБСУЖДАЮТ?

Фантастика и фэнтези в читательском общении

Самой любимой у молодого интернет-читателя является книга в жанре фэнтези или фантастики. Причин для подобного предпочтения может быть несколько; на некоторые из них указывают посетители сайтов, посвящённых такой литературе. Читатели стремятся пережить в мире фэнтези то, чего нередко не хватает им в реальной жизни – романтику, героизм, «влекущие тайны магии». Книгу они называют «магическим порталом», уводящим в другие миры, где их ожидают новые друзья, приключения, невиданные города и дороги, сражения и победы над врагом. Иногда любители фантастики и фэнтези пишут, что ждут от книги хотя бы временного избавления от всех насущных проблем и ухода от «этого прогнившего мира», возможности забыться. Они хотят быть рядом с героями книг, стремятся хотя бы в виртуальном мире почувствовать себя человеком с гордо поднятой головой.

Я люблю хорошие книги, добрые. Фэнтези люблю, за несбыточность и красоту.

Такие откровения о многом говорят – в том числе и о том, что молодым юзерам не очень-то уютно живётся в этом, нашем, мире... Хотя мир фантастики и фэнтези полон неведомых опасностей, монстров, вампиров, драконов и чудовищ, зато в нём есть место романтическим героям и их подвигам; и гораздо чаще, чем в жизни, в этих книгах побеждает Добро.

Какие именно книги особенно активно читают молодые люди, каких авторов предпочитают и какие темы для обсуждения прочитанного их привлекают, можно узнать, внимательно исследуя форумы на сайтах по фантастике и фэнтези. По нашим наблюдениям, эти форумы отличаются от прочих литературных форумов тем, в частности, что здесь довольно редко предлагаются темы публицистического или литературоведческого характера, темы дискуссионные, такие как «Реализм в научной фантастике», «Прогнозы будущего человечества», «Биотехнологии». Чаще обсуждаются темы «специальные» – «Драконография», «Сага о Копье», «Магия и мистика в фэнтези», «Апокалипсис в фантастике», «Звёздные войны», «Проекты Звездолётов», «Критерий контакта», «Вампиры», «Что мы знаем об эльфах?», «Ангелы и демоны в фэнтези» и т. д. Нередко обсуждаются творчество или конкретные произведения отдельных авторов-фантастов.

Форумы помогают молодым читателям ориентироваться в выборе книг, узнавать, что читают сейчас их сверстники, такие же любители фантастики и фэнтези, как они сами. Участники форумов охотно рекомендуют друг другу понравившиеся произведения, достаточно веско аргументируя свои рекомендации:



Продолжаю ознакамливать с творчеством братьев Стругацких. Жалею только о том, что не делал этого ранее. Прочитал между делом «Трудно быть Богом» – я потрясен, даже можно так сказать! Великолепное произведение, за душу взяло. Всего в меру – и философии, и боевика, и любви. Сюжет замечательный, а финал-то какой! Я в восторге, никаких минусов я в книге решительно не нашёл. Обязательно к прочтению всем!

Нырнула в «Тринадцатую сказку» Дианы Сеттерфилд. Книга явно не проходная, написана хорошо, умно и легко, читать одно удовольствие. По окончании прочтения расскажу подробнее, но уже сейчас могу рекомендовать.



Стефани Майер: честно говоря, сама не понимаю, почему эти книги так нравятся. Мастером художественного слова писательницу точно не назовешь. Но как-то удаётся ей писать именно так, что хочется её книги читать и перечитывать. Может просто нам всем в жизни не хватает именно такой искренней любви, которая преодолевает все преграды и никогда не кончается. Фильм тоже получился очень трогательным и милым. Актеры подобраны просто необыкновенно удачно. С нетерпением жду продолжения...

Дяченоч начал читать благодаря Олди. И они для меня теперь the best. Ни одна книга, ни один рассказ не разочаровал. Когда прочитал «Пандем», наверное, неделю ходил под впечатлением. Никакой чернухи, светлая вера в любовь, оригинальный стиль и прекрасный язык – это минимум, что можно про них сказать. Я, кстати, у них всегда жду фэнтези, но фантастика мне нравится больше.

Блуждая интернетовскими просторами, наткнулся на рецензию произведения писателя-фантаста Г. А. Зотова «Элемент крови». Рецензия заинтересовала – фантастика, триллер, детектив. Книга, первая часть трилогии «Ад и Рай», была прочтена – с огромным интересом... следующими были произведения «Печать луны» и «Апокалипсис Welcome». Своеобразный юмор (сатира), своеобразный взгляд на загробную жизнь, увлекательный сюжет – всё это, как мне кажется, делает произведения Зотова крайне интересными для любителей фантастики и неординарной литературы. Его новое произведение: «Республика Ночь» – это и фантастика, и альтернативная история, и злая остроумная сатира, и закрученный детектив, и триллер – фирменный коктейль Зотова... В общем, читайте – не пожалеете!

Молодые читатели делятся своими чувствами по поводу новых и ценных книжных приобретений, благодарят форумчан за верные подсказки, которые помогли им найти нужные книги и – что немаловажно – скачать их бесплатно.

Здесь мы находим списки, топы и рейтинги – они появляются в темах «Что читаем-с?», «Три самых любимых

автора», «Топ из 10 книг по фантастике и фэнтези», «Любимые писатели» и т. д. Просмотрев эти списки на нескольких форумах, посвящённых обсуждению фантастики и фэнтези, можно достаточно достоверно определить, какие же авторы и какие произведения наиболее читаемы сегодня молодёжью, чрезвычайно преданной этому жанру.

На форуме «Лаборатория фантастики» приводятся громадные (почти 2000 наименований) рейтинговые списки произведений в жанре фантастики и фэнтези. Они выстраиваются особым способом исходя из оценок всех форумчан, пожелавших участвовать в составлении этих списков.

В первую десятку сегодня входят такие разные книги, как «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова, «Буря мечей», «Битва королей» и «Игра престолов» Дж. Мартина, «Цветы для Эдджернона» Д. Киза, «Возвращение Короля» Дж. Р. Р. Толкиена, «Портрет Дориана Грея» О. Уайльда, «Посёлок» К. Булычева, «Голубятня на жёлтой поляне» В. Крапивина, «Горменгаст» М. Пика. Далее в списке мы можем увидеть следующие произведения: Г. Г. Маркес «Сто лет одиночества», Ст. Кинг «Зеленая миля», Т. Пратчетт «Правда», Г. Гессе «Игра в бисер», А. Сапковский «Меч Предназначения», Ч. Мьевиль «Шрам», Р. Хайнлайн «Дверь в лето», Р. Желязны «Ружья Авалона», Г. Гессе «Степной волк», Ст. Лем «Солярис». То есть здесь присутствуют и самый крупный «фэнтезист» Толкиен, и такие писатели-классики, как Булга-



ков, Гессе, Уайльд, чьи произведения тяготеют к фэнтези. А рядом с ними оказались произведения таких ярко выраженных писателей фантастов, как Азимов, Желязны, Лем.

Вниманию форумчан предлагаются рейтинговые списки авторов по их популярности у любителей этих жанров. В первой двадцатке оказались такие разные писатели, как Дж. Р. Р. Толкиен, В. Крапивин, А. и Б. Стругацкие, А. Сапковский, Дж. Мартин, В. Зыков, Р. Брэдбери, Ст. Лем, Р. Желязны, А. Грин, Г. Каттнер, Т. Пратчетт, Ж. Верн, К. Булычев, О. Громыко, А. Пехов, М. Фрай, В. Шефнер, К. Саймак, Р. Хайнлайн, Дж. Роулинг, Ф. Герберт, Е. Дворецкая, Г. Уэллс, М. Стюарт, Э. По, А. Иванов, А. Азимов, В. Иванова, С. Павлов. Видно, что отечественные авторы занимают здесь вполне достойные места.

На других форумах в разнообразных топиках и топиках мы зачастую найдём те же имена. Например, в топике из трёх книг называются в разных «сочетаниях»: Джоан Роулинг, Йон Колфер, Стивен Кинг, Роджер Желязны, Анджей Сапковский, Терри Пратчетт, Джон Рональд Руэл Толкиен, Дэвид Вебер, Клайв Стейплз Льюис, Мэтью Стовер, Роберт Энон Хайнлайн, Айзек Азимов, Гарри Гаррисон, Говард Лавкрафт.

Из отечественных авторов упоминаются Ник Перумов, братья Стругацкие, Сергей Шведов, Михаил Булгаков, Сергей Лукьяненко, Евгений Лукин, Андрей Белянин, Ольга Громыко, Алексей Пехов, Генри Лайон Олди, Виктор Пелевин, Макс Фрай, Роман Злотников, Вера Камша, Вадим Панов, Дмитрий Емец.

В топе из 10 книг встречаются уже названные авторы и произведения, но есть и другие. В списках упоминаются «Хроники Амбера» Р. Желязны, «Волкодав» М. Семёновой, «Лабиринты Эхо» М. Фрая, «Ведьмак» А. Сапковского, «Драконы Перна» Э. Маккеффри, «Сварог» А. Бушкова, книги Н. Перумова, С. Лукьяненко, А. Белянина, Р. Асприна, Г. Гаррисона, С. и М. Дяченко, Р. Хайнлайна.

В некоторых списках встречаются авторы, отнюдь не находящиеся «на слуху». По-видимому, их активно читают уже очень продвинутые любители этого жанра – и не потому, что они не знакомы с лучшими, известными образцами. Увидев их отзывы о прочитанных книгах, легко можно убедиться, что в большинстве своём молодые юзеры, обсуждающие произведения фантастики и фэнтези в Интернете, – это очень начитанные и «подкованные» в предмете своих интересов люди. Объясняется их повышенное внимание к малоизвестным и мало популярным ещё авторам, на наш взгляд, как раз неким литературным «гурманством», когда ищут чего-то совсем новенького, оригинального, свеженького, что можно как раз в этом жанре, да и не только в этом, найти у молодых и «нераскрученных» ещё авторов. Как написал один из таких читателей:

От книги жду захватывающего сюжета, нового, свежего мышления, поэтому стараюсь чаще читать книги не слишком известных или начинающих авторов. Молодость – это не только неопытность, но и оригинальность мышления, не заключённая в строгие рамки и не «обточенная» понятием – как надо писать книгу. Считаю, что талант, как самородный алмаз, нередко бывает красивее в своей естественности, чем идеально гранёный...

Тем не менее, на форумах идёт оживлённое обсуждение и так называемых знаменитых «серий» в жанре фантастики и фэнтези, то есть книг с продолжением. Иногда эти продолжения издаются в течение нескольких лет, пока тема явно не исчерпает себя как в коммерческом, так и в литературном смысле. Вот яркий пример читателя «серий» (и таких среди форумчан немало):

Дочитал восьмой роман из цикла Вадима Панова «Тайный Город» под названием «Тень Инквизитора». Пожалуй, именно с этой книги стал узнаваться столь любимый мной поздний Панов. Общая развлекательность никуда не делась, но теперь в цикле стали подниматься гораздо более серьёзные вопросы. Причём эти вопросы не высосаны из пальца, а вполне внятно



очерчены. Юмора же, наоборот, отчаянно не хватает. Из-за этого в «Тени Инквизитора» не присутствует лёгкость первых семи романов. Тем не менее, читается по-прежнему увлекательно и быстро. Остальные книги уже приобретены, но я пока спешить не буду, а то всё закончится и тогда ожидание будет вынужденным.

Очень часто в качестве темы для обсуждения на форуме по фантастике и фэнтези предлагается творчество того или иного достаточно популярного автора или его конкретное произведение. Нередко это авторы, уже ставшие классиками жанра и даже мировой литературы, такие, например, как К. С. Льюис, Дж. Толкиен, А. и Б. Стругацкие, Ст. Лем, А. Кларк, Р. Бредбери и др. Высказывания о произведениях этих писателей, как правило, глубоки, серьёзны и в то же время достаточно эмоциональны. По текстам постов молодых можно понять, что эти авторы очень любимы и по многу раз перечитаны.

Наверное, Лем почти самый первый автор из фантастов, который попал мне в руки. Тогда в детстве не смог осилить... подрос и перечитал. Понравилось/не понравилось тут не годится. Это надо обдумывать, а если учесть что с годами наши взгляды на жизнь меняются, то и перечитывать. Я помню своё мнение после первого просмотра... теперь разница как между небом и землёй. Однозначно – если в фантастике есть классики, то Лем один из них.

Первая и самая любимая книга Стругацких – это, конечно, «Понедельник начинается в субботу». Потом были «Полдень. 21 век» и «Трудно быть богом». И только совсем недавно, к своему стыду, я прочитала «Пикник на обочине». Это действительно затягивающие книги. Все. Читать их – одно сплошное удовольствие.

Ефремов может быть и занудным. Скажем, в том же «Лезвии бритвы» он сам признавался, что основной своей целью ставил популяризацию неких научных и философских идей, а ху-

дожественность была для него не на первом месте; потому и герои несколько картонны и часто не говорят, а вещают и изрекают. Но, тем не менее, – всё это было оригинально, умно, крепко скроено. И мне лично было интересно читать (ну хотя бы ради тех же идей...). А «Таис Афинская» вообще хороша.

А мне очень нравится у Булычева «Подземелье ведьм»! Вообще его произведения легко и интересно читать. Помню, в детстве захлеб читала приключения Алисы, одна книга даже очень тронула и впечатлила тогда...

Лем – это мой любимый писатель. Он пишет прозу, как стихи. Читается просто залпом и каждое произведение содержит свою мораль. Прямо философские труды.

Бредбери никого не оставляет равнодушным. Либо неприятие, либо преклонение. Но ничего не почувствовать, читая его книги, невозможно. Вся грязь, ненависть, боль, кровь, что есть в человеке, – там. Но, с другой стороны, – любовь, дружба, талант, сила духа – тоже там. Важно лишь, что мы там увидим.

Надо отметить, что уровень начитанности и осведомлённости у участников форумов по фантастике и фэнтези выше, чем у членов сообществ соответствующей тематики. В этих сообществах (community.livejournal.com/ru_fantasy/, community.livejournal.com/ru_scifi/, community.livejournal.com/klf_portal/) много информации об иллюстрациях, мероприятиях, фильмах, так что они скорее выполняют организующую роль. Обсуждение в чистом виде (в том числе живые диалоги и дискуссии) происходит именно на форумах, хотя, конечно, здесь есть и игры, и иллюстрации, и конкурсы, и прочее.

Литературные форумы по фантастике и фэнтези отличаются от других литературных форумов не только красочным, оригинальным оформлением, присутствием на форуме порой целого набора фантастических и фэнтезийных игр. Часто на этих форумах существуют библиотеки фантастики и фэнтези, отсылки в магазины и электронные библиотеки, где можно купить или скачать нужную книгу, художественные галереи с картинами соответствующей тематики.

Отличаются эти форумы также характером аватаров и ников. Они тоже выдержаны в фантастическом или фэнтезийном стиле и выбираются молодыми читателями-юзерами далеко не «просто так». Они несут большую смысловую, эмоциональную и психологическую нагрузку по позиционированию форумчанина или блогера в среде «сообщников» и при внимательном рассмотрении могут дать дополнительную информацию о читателе. Но, как мы уже отмечали, это тема для специального исследования.

На цветной вкладке мы поместили несколько характерных аватаров, а вот примеры ников: Обитатель, Старожил, Чеширский кот, Колдунья, Тень на песке, благородный идалго, Адский дух, Кот Баюн, Боевой дэмон, Лаларту Кровопийца, Одинокий воитель и т. д.

Активное информационное поведение молодых читателей на литературных форумах по фантастике и фэнтези облегчает литературные поиски и новичкам, и продвинутым читателям.

Классическая литература в читательском общении

Далеко не во всех местах «литературных тусовок» молодых юзеров тема классической литературы специально выделяется. Поэтому чтобы узнать, какие авторы и произведения там обсуждаются и какие из них пользуются популярностью, нам пришлось провести специальный поиск.

Начнем с достаточно неожиданного ресурса. Это страница «Общение на Mlove.Ru» на сайте «Международная служба знакомств». Здесь есть литературный форум «Поэзия и проза» (www.mlove.ru/forum/forum35.html). Тема классической литературы на нём звучит соответствующим для этого сайта образом – «Любовь и эротика в русской классике». Высказывания о произведениях классической литературы в той или иной степени присутствуют и в других темах – «Что читает современная молодёжь», «Книги,

которые вы сейчас читаете», «Любимая книга», «Книги, которые повлияли на вашу жизнь», «Проза для людей с сильным характером», «48 книг, которые нужно обязательно прочесть».

В теме «Любовь и эротика в русской классике» обсуждаются «Тёмные аллеи» и «Митина любовь» И. А. Бунина, «Машенька» и «Лолита» В. В. Набокова, «Война и мир», «Отец Сергей», «Дьявол», «Крейцеров соната», «Анна Каренина» Л. Толстого, «Ася» и «Рудин» И. С. Тургенева, «Тупейный художник» Н. С. Лескова, стихи Ф. И. Тютчева, «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Суламифь» А. И. Куприна, «Белые ночи» Ф. М. Достоевского.

В теме «Что читает современная молодёжь» присутствуют имена У. Коллинза, Д. Лондона, Дж. Р. Р. Толкиена, Б. Шоу, В. Шекспира, О. Бальзака, Э. Золя, Ги де Мопассана, А. Доде, Т. Драйзера. Из отечественной классики здесь был назван только М. А. Булгаков.

В теме «Книги, которые повлияли на вашу жизнь» предлагается назвать три произведения. Из классики чаще всего называют Дж. Лондона (всего), «Унесённых ветром», «Обломова», «Войну и мир», «Мастера и Маргариту», «Преступление и наказание», «Идиота», «Собор Парижской Богоматери», «Сто лет одиночества», романы Драйзера «Стоик», «Финансист» и «Американская трагедия», произведения О' Генри, Хемингуэя, поэзию Блока, Ахматовой и Есенина.

На форуме «Беседы о литературе», где классика тоже не выделена в качестве отдельной темы, шла оживленная дискуссия «Школьная программа. Кого полюбили, а кого наоборот». В основном здесь обсуждали русскую классику и советскую литературу. Досталось и школьной програм-



ме, и учителям, и методике преподавания. Но высказывались и противоположные мнения.

Самые худшие воспоминания, как ни странно, о Пушкине. Никогда не забуду тот юбилейный год, когда его фотографии, его цитаты были повсюду. Причём все пытались вдолбить в наши неразумные головы, какой он великий писатель. Самый великий. Нас заставляли его любить, а мы тихо ненавидели. Все остальные писатели прошли более безболезненно, я никогда не заставляла себя читать то, что мне не нравилось. Если было нужно, читала краткое содержание и сборники сочинений.

Половина школьной программы трактуется неправильно, обожествляется (хотя этого не стоит). Почти весь 19 век я бы с удовольствием отправил на выход. Хотя вообще-то школа не даёт никакого понятия о литературе, и так и должно быть. Это отсеивает от литературы идиотов.

«Преступление и наказание»...ниасилил. Очень тяжёлое произведение для изучения в школе. «Гроза» Островского – мерзость редкостная, читал через немогу, как и Пушкина.

Для меня уроки литературы – как дегустация книг. Что-то нравится, что-то нет. Перечислять понравившиеся и наоборот будет долго очень уж, но чего от себя не ожидала, так это увлечения Толстым. Войну в романе «Война и мир» прочитала на одном дыхании. Не думала, что «Преступление и наказание» тоже понравится. «Мастера и Маргариту» Булгакова прочитала очень быстро. Одним словом не передашь. В следующем году, когда буду проходить это сокровище по программе, читану ещё раз... да ещё раз... и много-много раз. Совершенно согласна с тем, что школьная программа очень неполная, конечно, всё не войдёт... но хотя бы рассказали детям о Моэме, Ефремове, О'Генри, Мопассане, Омаре Хайяме, Маргарет Митчелл, да и о многих других...

Я окончил школу всего несколько месяцев назад. И поэтому никто не вбивал мне в голову бредни про соцреализм. И люблю я и Бунина, и Горького, и Достоевского, и Толстого. Из школьной программы у меня вызывает антипатию только Радищев. Спасибо Екатерине за то, что посадила его на хлеб и воду. Не думаю, что кто-то ещё мог бы писать по-русски так же косноязычно.

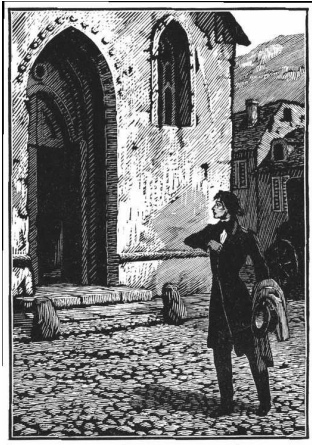
На литературном форуме litforum.org есть специальный подфорум «Классика». Здесь обсуждаются достаточно разнообразные темы: «Готический роман – славное прошлое и небезынтересное настоящее», «Романтика и реализм», «О красивом и познавательном», «Понимание поэзии», «Лишний человек – герой нашего времени?». Самыми популярными оказались темы «Давайте читать вместе», «Любимые книги». Число активных участников (то есть тех, кто пишет) на этом форуме значительно превышает число только просматривающих посты. Среди участников форума явно много будущих специалистов – студентов гуманитарных вузов, а также «продвинутых» старшеклассников.

Произведения каких авторов предпочитают обсуждать здесь молодые форумчане? В списке тем по зарубежной классике присутствуют Э. М. Ремарк, Э. Л. Войнич, А. К. Дойл, сёстры Бронте, О. де Бальзак, Ж. Верн, Ч. Диккенс, Э. По, И.-В. Гёте, Ги де Мопассан, А. Камю. По количеству просмотров лидирует здесь обсуждение «Заводного апельсина» Э. Берджеса (книги и фильма). Что касается русской классики, то на первом месте по количеству просмотров – обсуждение «Мастера и Маргариты», за ним следует довольно напряжённая дискуссия по рассказу И. А. Бунина «Лёгкое дыхание», в которой молодые люди подробно анализируют как литературоведческие, эстетические характеристики рассказа, так и нравственную проблематику на фоне взглядов автора и его эпохи.

Самые квалифицированные читатели (в том числе и почитатели классической литературы) собираются в литературных сообществах блогеров в «Живом журнале» – «Что читать» (community.livejournal.com/chto_chitat); «Читаем книги» (community.livejournal.com/chitaem_knigi); «Сообщество книголюбов» (community.livejournal.com/knigi_ru); «Душеполезное чтение» (community.livejournal.com/ru_reading). Язык членов этих сообществ обычно более грамотен и правилен, чем язык авторов постов на литфорумах, суждения более аргументированы и более «профессиональны».

Вот, например, большой пост московского студента о романе Стендаля «Красное и чёрное»:

К историческим романам, признаюсь, питаю слабость. Франция, XIX век. Блестящая эпоха – начиная от Фронды и заканчивая Наполеоном – увы, уже позади. В воздухе витает страх. Страх перед вольнодумием и смелыми идеями, страх перед остротами, выходящими за рамки светской шутки в салонах, страх не угодить власть имущему в низах. Личная смелость



и ум обесценены. Гораздо важнее уметь вовремя польстить, урвать свою выгоду. И в такое время вынужден жить Жюльен Сорель – юноша воистину незаурядный. Слишком чувствительные сердце и самолюбие представляют собой большую опасность на пути осуществления его честолюбивых планов. Но до поры до времени ему удаётся себя обуздать, и сын простого плотника медленно, но неуклонно движется в гору. Не хочется сильно спойлерить сюжет, но концовка книги стала для меня большим разочарованием. По-другому, конечно, случиться не могло – слиш-

ком большими страстями и противоречиями терзается эта неокрепшая душа, очень идеализированы представления о жизни в целом, и кодексе чести и нормах поведения в частности. В 17 веке Жюльен стал бы маршалом Франции, в 19-м – погибает от рук тюремщиков. Ужасный век, ужасные сердца...

В литературном сообществе «Что читать» накоплен большой архив отзывов и рецензий на классические произведения и зарубежной, и русской литературы вместе с откликами на них, то есть с текстами обсуждений. Среди зарубежных авторов здесь – Г. Флобер, Г. Уэллс, П. Г. Вудхауз, О. де Бальзак, Э. Золя, Стендаль, Данте, Г. Сенкевич. Из русской классики вниманием пользуются А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, И. А. Гончаров, Н. С. Лесков, И. А. Бунин, М. А. Булгаков.

Лучшие и любимые книги

Среди любимых книг много называют классики (отечественной и зарубежной), но есть и книги современных авторов. Это «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» Р.Баха, «Вероника решает умереть» П. Коэльо, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Лабиринты Эхо» М. Фрая, «Лонгальеры» С. Кинга, «Обитаемый остров» и другие произведения братьев Стругацких, книги Рэя Брэдбери, Веры Камши. Трудно не согласиться при этом с одним из участников обсуждений такого рода тем:

«В разные периоды жизни разные книги производили на меня своё особое влияние и потрясение. Они все мои любимые. Я их помню и ценю те впечатления, что они мне подарили».

«Книгами, изменившими взгляд на мир» молодые юзеры признали произведения Стругацких, Михаила Булгакова, книги Ивана Ефремова «Таис Афинская», «Лезвие Бритвы», «Туманность Андромеды», роман «Чтец» Бернхарда Шлинка, повесть «Метель» Пушкина, «Искренне ваш Шурик», «Медя и её дети» Людмилы Улицкой, книгу Ирвина Ялома «Когда Ницше плакал», роман Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая», поэзию Иосифа Бродского и Арсения Тарковского.

Среди постов на эту тему можно обнаружить высказывания наиболее продвинутых участников форумов, явно стремящихся произвести на собеседников впечатление своей начитанностью. Подчеркивая свою страсть к чтению, один молодой человек, например, перечисляет следующих авторов: Г. Гессе, М. Павич, У. Эко, Г. Витткоп, Э. По, О. де Бальзак, М. Фриш, Ф. Дюрренматт, А. Камю, Х. Л. Борхес, Х. Кортасар, Лотреамон, О. Уайльд, В. Набоков, Ф. Кафка, Э.-М. Ремарк; из поэзии – И. Бродский, Б. Поплавский, Р.-М. Рильке, И.-Ф. Гёте, А. Рембо, Т. С. Элиот, Ш. Бодлер, немецкие экспрессионисты (Г. Тракл, Г. Бенн, Г. Гейм), сюрреалисты (А. Бретон, А. Арто, Р. Домаль, Р.-Ж. Леконт, Р. Деснос, Л. Арагон) и т. д. Помимо

всего прочего, автор этого большого и впечатляющего по набору авторов поста заявляет ещё и о том, что «тяготеет» к книгам по философии, аналитической психологии, оккультизму.

А вот высказывание 18-летнего участника обсуждения по теме «Литература для духовного развития»:

Мне хватает времени... До универа добираться два часа на общественном транспорте. В итоге за день, за два только в дороге прочитывается книжка. Художественную литературу очень люблю. Из последнего наиболее сильное впечатление произвели Юкио Мисима, Довлатов, Маркес, Мураками... Очень люблю перечитывать Даниила Хармса, Иосифа Бродского, Оскара Уайльда. Думается мне, что духовно обогатиться способны помочь многие авторы. Кому-то нравится сюжет. Я вот люблю специфический язык. А некичевой литературы много. Читать не хочу.

Можно предположить, что в определённых случаях для молодых людей важно «тряхнуть эрудицией», произвести впечатление на собеседников своей начитанностью и уровнем читаемой литературы. Это отмечает и Л. Ф. Борусяк, анализируя анкеты одной из групп участников сети «ВКонтакте», которых она называет «молодыми интеллектуалами» и у которых престиж чтения чрезвычайно высок. «При этом даже не важно, – подчёркивает автор, – действительно ли они являются активными читателями или в своих анкетах пытаются произвести благоприятное впечатление на референтную группу»¹. И далее: «Люди только начали знакомиться, и для них важнее не столько дать совет по чтению, сколько показать свое место в новом интеллектуальном континууме, и они делают это в том числе с помощью книг, что было типично для советской интеллигенции. Гессе, Ионеско, Беккет, Пруст и Джойс здесь не столько авторы литературных произведений, сколько по-

¹ Борусяк Л. Ф. Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов // Вестник обществ. мнения. 2010. № 3. С. 60; То же: <http://ecsocman.edu.ru/data/2011/03/17/1268219851/Pages%20from%20vom3-6.pdf>.

пытка молодыми людьми дать легко считываемые с помощью культурных кодов самохарактеристики»².

Тем не менее можно предположить, что у большинства участников литературных бесед есть некая сверхзадача, которая и приводит их на литературные форумы и в литературные сообщества блогеров. Это поиск «книг, которые действительно стоит прочитать». Поведение молодых людей, их стиль общения свидетельствуют о том, что они доверяют своим сверстникам, таким же читателям, как они сами. Именно по отзывам собеседников они могут найти и находят необходимые для себя книги, то есть те книги, которые стоит прочитать. Конечно, вкусы у всех разные, и здесь тоже легко попасть впросак; но уж те участники обсуждений, которые обнаружили на форуме единомышленников, людей с совпадающими вкусами, могут с большей вероятностью, опираясь на мнение именно этих собеседников, выбрать для себя нужную книгу.

Ещё одна формулировка темы для обсуждения «стоящих» произведений – «Книги, которые повлияли на вашу жизнь». Названия книг здесь порой сопровождаются довольно интересными признаниями молодых людей:

Ричард Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон», даже в честь чайки одной тату сделала.

М. Митчелл «Унесённые ветром» – перечитывала раз 5... «Подумаю об этом завтра», – решение для решения (простите за тавтологию) многих проблем.

Джек Лондон «Любовь женщины»... я рыдала. Но зато поняла, что нельзя так любить человека, который тебя не любит, идти на такие жертвы, и умереть ради любви безответной. Этот рассказ дал мне силу, направил на путь, который я так давно искала. Путь – не отдавать себя всю человеку... любить, но не отдавать.

² Там же.



В этих откровениях авторы постов частенько подчёркивают, что далеко не одна прочитанная книга повлияла, поменяла взгляды на мир, на жизнь, на любовь, на взаимоотношения мужчины и женщины. Среди книг, значительно «повлиявших», называют «Заир» Пауло Коэльо, «Дозоры» Сергея Лукьяненко, «Радости бытия» Поля Гимара, «Единственную» Ричарда Баха, «Девочку, которая любила Тома Гордона» Стивена Кинга, произведения Эдгара По, Чарльза Диккенса, Жюль Верна, Редьярда Киплинга, Луи Буссенара, Харуки Мураками, Виктора Пелевина, Габриэля Гарсиа Маркеса, Роберта Лина Асприна.

А наиболее ярким и удивительным признанием в этой теме, на наш взгляд, является следующее:

Самая весома́я книга енто интернет... с него накачал стока книг, что в глазах рябит...

Многие молодые читатели, определившиеся в своих симпатиях, собираются на литературных форумах и в литературных сообществах для обсуждения произведений конкретных авторов.

Среди современных отечественных авторов часто обсуждаются А. и Б. Стругацкие, Л. Петрушевская, М. Фрай, Л. Филатов, Дм. Быков, В. Пелевин, А. Геласимов, Б. Акунин, Д. Рубина, Л. Улицкая.

Произведения зарубежной художественной литературы пользуются, пожалуй, даже несколько большим вниманием молодых интернет-читателей. Среди авторов, обсуждаемых отдельно и подробно, – Кен Кизи, Харуки Мураками, Рэй Брэдбери, Ричард Бах, Стефани Майер, Януш Вишневский, Джон Фаулз, Диана Сеттерфилд, Иэн Макьюэн, Пелэм Грэнвил Вудхауз, Пауло Коэльо, Джонатан Коу, Мэри Стюарт, Дафна Дюморье, Анна Гавальда, Фредерик Бегбедер, Эрих-Эммануэль Шмитт и др.

Из постов о прочитанных произведениях зарубежных писателей особенно удивил один, свидетельствующий о прямо-таки профессиональном читательском уровне.

Ведь и в самом деле, не всякий даже и библиотекарь станет заниматься таким исследованием и такой кропотливой работой по тексту, которые проделала молодая читательница (психолог по профессии), щедро поделившаяся своими трудами с «сообщниками»:

О самом романе Анны Гавальды «Просто вместе» уже написали столько всего, что не хочется мучить кого-то ещё одной рецензией. НО! Не каждый из нас, читая книгу, будет наводить справки о тех или иных знаменитостях, упомянутых по ходу действия. Несколько недель я кропотливо собирала ссылки на картины тех художников, фамилии которых есть в романе. И получилось их у меня много – 41! Предлагаю вниманию избранной аудитории шедевры мировой живописи (в большинстве своем французской). Рекомендую особо обратить внимание на Семпе и Хокусая.

Есть среди отзывов о зарубежных произведениях и весьма эмоциональные, и почти профессиональные для молодого читателя, такие, например, как пост молодой «сообщницы», посвящённый английскому писателю Джонатану Коу, настоятельно рекомендующий последний роман этого автора «Круг замкнулся»:

Только что дочитала эту книгу и никак не могу перевести дух. Это по-настоящему Большой Роман, истинная эпическая сага, махина. Наверняка в 22-м веке именно по книге Коу будут оценивать наше время, и она станет такой же классикой, как Диккенс или Толстой. Всем, кому понравился «Клуб ракалий», кто любит Англию, хорошую литературу, описание чувств без сентиментальной надрывности и политических игр, без скучных нравоучений; всем, кто предпочитает истинно английский мягкий юмор, кому интересны современные реалии и что по их поводу думает один из лучших писателей современности, читать строго обязательно! К тому же на русский книга переведена просто отлично, очень вдумчиво и тонко.

А встречаются и посты с лёгким юмором:

Для тех, кому лень читать «сложные» книги, рекомендую весьма и весьма просто читаемого, но заставляющего задуматься, модного бразильца Паоло Коэльо. Если надоело читать низ-

копробную попку – не ошибётесь. От себя рекомендую «Алхимик», «Дьявол и сеньорита Прим», «Вероника решает умереть». Всё есть в тырнете. Всё весьма попово и деловито, но что ещё нам нужно, други? Читать легко, но одновременно не чувствовать себя обойдённым мудростью.

Конечно, читают и классику. Она обсуждается в таких темах, как «Любимые книги», «Книги, которые стоит прочитать», особенно в рейтинговых темах: «Пять книг, изменивших сознание», «Десять самых классных книг» и т. д. Часто среди перечисляемых авторов встречаются классики отечественные – Ф. М. Достоевский («Идиот», «Преступление и наказание»), «Братья Карамазовы»), Л. Н. Толстой («Война и мир»), И. С. Тургенев («Дворянское гнездо», «Отцы и дети»), А. И. Куприн («Суламифь», «Олеся»), И. А. Бунин («Тёмные аллеи» и другие произведения). Рекордсменом здесь можно считать роман М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Мотивируется чтение классики обычно тем, что необходимо пополнить свой «читательский багаж» такими произведениями, которые должен прочесть каждый, чтобы иметь представление о лучших достижениях мировой и отечественной художественной литературы. Такие стремления наблюдаются у определённой части продвинутых читателей, уже обладающих достаточным читательским опытом для того, чтобы понять – в литературе в большой степени присутствует то, что имеет отношение к вечным человеческим ценностям. Вот примеры постов, которые подтверждают сказанное:



Книг на свете великое множество. Но один умный человек сказал: «Хотите быть умным – читайте Толстого, хотите быть ироничным – читайте Чехова, хотите быть грамотным – читайте Бунина». Я согласна, что каждый человек должен в своей жизни прочесть хотя бы этот минимум.

Классика и только. Пока что только её и читаю. Если не брать во внимание редкие исключения. Просто задалась целью прочесть, чтоб не было стыдно, хотя бы то, что действительно нужно прочесть каждому. Элементарное. Например, «Каренину», «Герой нашего времени», «Поющие в терновнике», «Красное и чёрное», «Отверженные» ... да много чего. Смешно, но мы не проходили – нам не задавали... (автору поста 21 год).

Я стараюсь читать серьёзную художественную литературу, классиков или современных классиков (тот же Виктор Астафьев, Валентин Распутин). Мне это помогает расслабиться и одновременно сосредоточиться в хорошем смысле, чувствую, что становлюсь умнее, через некоторое время чувствуешь, что твой язык становится разнообразнее, значит, и выражать свои мысли проще.

Форумчане нередко обращаются к собеседникам с прямой просьбой – подсказать «стоящие книги». В самой разнообразной форме и в самом различном стиле литературный Интернет обменивается такого рода советами и рекомендациями. Для этого и предлагаются темы типа «Книги, которые стоит прочитать», «Посоветуйте что почитать», «Подскажите, как найти книгу?» «Рекомендую прочесть...» и т. п.

Книги занимают большое место в моей жизни. Открыть книжечку, о которой знаешь наверняка, что она хороша, сказочное удовольствие! Но это не часто. Поэтому я в вечном поиске. Очень люблю литературное сообщество «Что читать». Когда впервые попала на него, прослезилась, что ещё есть умные, талантливые читатели. Хочу порекомендовать несколько хороших произведений, о которых мало пишут или совсем не упоминают. 1. А. Варламов «Затонувший ковчег» (для тех, кто интересуется тоталитарными сектами). 2. Ирина Полянская «Прохождение тени» (мир, жизнь, музыка слепых детей). 3. Витицкий «Поиск предназначения», «Бессильные мира сего» (это на самом деле Стругацкий, он в комментариях не нуждается). 4. Ромен Гари «Обещание на рассвете». 5. Питер Акرويد «Процесс Элизабет Кри» (этот детектив был напечатан в журн. «Иностранная литература» в 1995, башню сносит). Ну, пока все. Хорошего понемножку...

На одном из форумов соответствующая тема была открыта следующим постом:

...наверняка есть такие книги... чтобы закрыл её и сказал «вау» – неважно, стало ли это для тебя облегчением или ты влюбился в эту книгу, депрессия после неё или радостная эйфория, главное, чтобы «вау!» Я очень скрупулёзно отношусь к выбору книг, которые читаю... поэтому читаю не оч. много... просто не хочется тратить своё время на то, чтобы закрыть книгу на середине. Поэтому прошу помочь мне! наверняка есть такие книги... которые потом не можешь забыть... наверняка есть такие беспроегрешные варианты!

Как всегда в подобных случаях, последовал очень живой отклик, форумчане наперегонки стали предлагать литературу целыми списками. Конечно, эти списки отражают личные пристрастия и литературный вкус каждого, но ведь субъективности здесь не избежать. Что же это за книги? Набор в постах очень пёстрый.

...книги – мои «навсегда»: В. Конецкий, все романы-странствия, но особенно «Третий лишний»; В. Шкловский, «Зоо, или Письма не о любви»; В. Пикуль, «Моонзунд», «Три возраста Окини-сан», «Честь имею», «Каторга», «Фаворит»; Шекспир «Гамлет» в оригинале и в переводе Б. Пастернака; Д. Даррелл, все книги.

Место постоянного обмена такой информацией – упоминавшееся уже сообщество «Что читать» в «Живом журнале». Среди его активных участников, рекомендующих книги другим, судя по всему, немало молодых людей. Вот несколько примеров их постов:

Сегодня мне хочется написать о прекрасной книге «Медя и её дети» Людмилы Улицкой. Во-первых, пара слов для тех, кто пока не читал её: она действительно заслуживает быть прочитанной, это не просто увлекательная история: это необыкновенный язык, неожиданные связи, как между персонажами, так и между частями повествования, необыкновенно яркие образы....Это шум Чёрного моря, смолистый запах крымского ветра, блики солнца, наконец! Наряду с историей большой

семьи и историей отношений внутри этой семьи Улицкая рассматривает самую суть характеров своих героев, вместе с ней читатель буквально заглядывает им в души. В прозаический текст изящно вплетены замечательные стихотворные тексты (кстати, вопрос к знатокам: интересно было бы узнать, кто их автор – Улицкая или действительно некто, прототип Маши?) Обобщая, скажу только, что её СТОИТ читать, и я вам искренне её рекомендую! А если вы собираетесь летом в Крым или бывали там, то вы получите от неё особенное удовольствие!

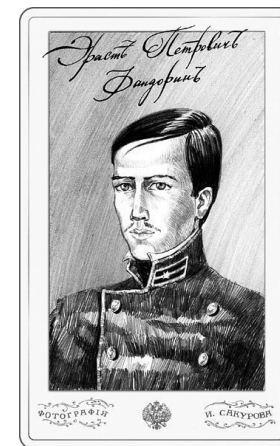
Знает ли кто-нибудь – что написал Саша Соколов после «Палисандрии», если, конечно, вообще что-нибудь написал? И где найти о нём самую свежую информацию: жив ли, как живёт, пишет ли. Заранее спасибо.

Как всегда, Гавальда неповторима. Книги её согревают. Читая «Утешительную партию игры в пентак», сначала загрустила, потому что 1/5 часть рассказывает лишь о том, насколько УСТАЛ главный герой. Это настроение передаётся и читателю. Устаёшь. Но пересилив эту часть, я с удовольствием дочитала всю книгу с тихим восхищением в груди. То, что последние страницы дочитывала на даче у камина, приукрасили восприятие и то счастье, которое остаётся от прочтения её книг... Очень советую!

Часто «сообщники» и форумчане предлагают друг другу ссылки, по которым можно найти необходимую книгу.

Любимые и нелюбимые герои

Любимыми героями молодые читатели называют очень разных литературных персонажей. Это лорд Генри из «Портрета Дориана Грея» Оскара Уайльда и Адриан Леверкюн из «Доктора Фаустуса» Томаса Манна; Джен Эйр из романа Шарлотты Бронте и Скарлетт из «Унесенных ветром» Маргарет Митчелл; пушкинский Евгений Онегин и полков-





ник Буэндиа из «Ста лет одиночества»; Волкодав из одноименного романа Марии Семёновой и акунинский Эраст Фандорин; Шерлок Холмс и Эркюль Пуаро; Воланд и кот Бегемот из «Мастера и Маргариты» – и герои романа Достоевского «Идиот» Лев Николаевич Мышкин и Настасья Филипповна, герои книг Дюма и Ремарка.

Некоторые читатели просто называют полюбившихся героев, иногда кратко характеризуя привлекающие в них качества и черты характера. Другие же способны поделиться эмоциональным воспоминанием:

Мои любимые лит. герои – это навсегда граф де Монте-Кристо и Овод. Никакие книги не произвели на меня ТАКОГО впечатления!

В детстве образ Скарлетт О'Хара очень сильно повлиял на меня. Перевернул понимание о личности человека, сформировал во мне осознание возможности выбирать свой путь, возможности выбирать себя, какой мне быть. Её пример помог мне – ребенку – пережить трудные жизненные переживания, не сломаться, поддавшись эмоциям. Возможно, кому-то она и кажется отрицательным персонажем, возможно, она действительно не слишком хороший пример для подражания, но все-таки я не могу не выразить здесь мою признательность тем, благодаря кому есть она и вообще такие жизнеутверждающие персонажи...

Но всё же более оживленные и часто даже неожиданные дискуссии вызывает тема «Нелюбимые персонажи»; Нередко она заставляет участников обсуждения задумываться не только о литературе, но и о самих себе, о своих собственных человеческих качествах и нравственных позициях в жизни.

Не люблю Овода – Артура Ривареса. Злой он. Отца не простил и не понял, Джемму сделал несчастной. И ради чего? Эгоист. ИМХО.

Отклик: Да, тоже не люблю. (Но как рыдала над книгой!)

Мартина Идена не люблю, категорически. Его взгляды на жизнь мне абсолютно неприятны.

Сейчас тапками забросают – но я Мастера не люблю, безвольный типчик...

В «нелюбимые персонажи» у многих молодых читателей попадают герои, которых всегда было принято считать положительными. Это Ирэн из «Саги о Форсайтах», Наташа Ростова и Пьер Безухов, Евгения Гранде и другие женские персонажи Бальзака, Консуэло, Роберта из «Американской трагедии» Т. Драйзера и другие. Видимо, у современной молодёжи поменялись мировоззренческие позиции, и те человеческие качества, которые представлялись безусловно положительными молодым людям предыдущих поколений, для них уже таковыми не являются... Эта проблема нуждается, на наш взгляд, в более тщательном и подробном исследовании, поскольку подобная информация, пусть лишь в известной мере, позволяет судить о жизненных ценностях, признаваемых сегодня продвинутыми молодыми юзерами, то есть представителями едва ли не самой мобильной части современной молодёжи.



Списки, топы и рейтинги

Мы уже говорили, что разного рода списки, топы и рейтинги весьма популярны и модны в Интернете. Литературные форумы и сетевые литературные сообщества здесь не являются исключением. Списки составляются и по предложенным темам, и по любимым авторам, и по лучшим, с точки зрения молодых читателей, произведениям того или иного жанра, автора и т. д.

Как правило, темы со списками и рейтингами особенно активно читаются и просматриваются посетителями форумов и блогов, «вылавливающими» новинки и «книжки,

которые стоит прочитать». Более того, из содержания постов многих участников обсуждений становится ясно, что они склонны составлять собственные списки таких книг, которые, как написала в своем блоге одна девушка, «после и во время прочтения заставили меня смеяться, плакать, задуматься над смыслом собственной жизни, поменяться к лучшему».

На некоторых литературных форумах и в сообществах блогеров составление списков и топов является привычным и любимым занятием. Участники охотно откликаются на соответствующие предложения, активность бывает обычно очень большая (число ответных постов доходит иногда до 120 и более). Предлагаются ссылки на авторитетных «изготовителей» списков и рейтингов – например, на список «100 лучших романов всех времен по версии газеты The Observer»³ или список «10 лучших книг всех времен и народов», составленный книжным обозревателем Дж. Педером Зэйном, собравшим мнения 125-ти известных писателей⁴. Эти списки горячо обсуждаются и часто критикуются.

Но нас интересуют, конечно, прежде всего списки и топы, оставленные самими молодыми читателями на многих форумах и подфорумах. Так, в теме об историческом романе предлагалось назвать 10 самых лучших произведений в этом жанре. В наиболее интересных списках есть, например, «Пуритане» Вальтера Скотта; «Серебряные орлы» Теодора Парницкого; «Лисы в винограднике» Лиона Фейхтвангера; «Страстная неделя» Луи Арагона; «Таис Афинская» Ивана Ефремова; «Нетерпение» Юрия Трифонова; «Глухая пора листопада» Юрия Давыдова; «Три войны Бенито Хуареса» Якова Гордина; «Хрустальный грот», «Полые холмы», «Последнее волшебство» Мэри Стюарт; «Валькирия» Марии Семёновой.

«А я, оказывается, люблю исторические романы...» – признается в своем посте один довольно начитанный юзер.

³ <http://www.ozon.ru/context/detail/id/1543293>

⁴ <http://old.ncca.ru/root/press/document505.shtml>

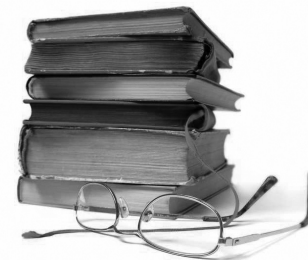
В его списке (кроме упомянутых выше «Таис Афинской» и «Лис в винограднике») – «Петр Первый» и «Хождение по мукам» А. Н. Толстого, «Гойя, или тяжкий путь познания» Л. Фейхтвангера, «Проклятые короли» М. Дрюона, «Лебединая дорога» М. Семёновой, «Москва и москвичи» В. Гиляровского, «Роксолана» П. Загребельного. В списках других участников – «Пушкин» Ю. Тынянова, «Путешествие дилетантов» Б. Окуджавы, «Лже-Нерон» Л. Фейхтвангера, «Кочевники» И. Есенберлина и другие книги.

С удовольствием принимаются молодыми читателями темы типа «Десять самых классных книг». Часто подобные «десятки» составляются из классических и/или широко известных произведений отечественных и зарубежных авторов. Например:

Вот моя десятка самых-самых... Эти книги я читаю и перечитываю с превеликим удовольствием. 1. «Над пропастью во ржи» (Сэлинджер); 2. «Шалости аристократов» (П. Г Вудхауз); 3. «Три мушкетёра» (А. Дюма); 4. «Милый друг» (Ги де Мопассан); 5. «Мастер и Маргарита» (М. Булгаков); 6. «Таинственный сад» (Ф. Бернетт); 7. «Жерминаль» (Э. Золя); 8. «Интервью с вампиром» (Э. Райс); 9. «Дневник Бриджит Джонс» (Х. Филдинг); 10. «Колдовской сапфир» (А. Дельвиг).

Как видим, список включает самые разные по жанру и времени создания произведения – от зарубежной классики (Мопассан, Золя) до современных модных книг («Дневник Бриджит Джонс» Х. Филдинг).

В других «десятках» мы встречаем также остросюжетную литературу, прежде всего фантастику и фэнтези («Колдун и кристалл» Стивена Кинга, «Спектр» Сергея Лукьяненко, «Волкодав» Марии Семёновой «Абсолютное оружие» Роберта Шекли, «Человек в лабиринте» Роберта Сильверберга, книги Макса Фрая, романы Рэя Олдриджа), реже детективы (например, книги Иоанны Хмелев-



ской). Называют молодые люди и произведения другого рода – книги Сергея Довлатова, Дины Рубиной, Людмилы Улицкой, других современных авторов.

Встречаются юзеры, которые свои списки считают (всерьёз или в шутку) самыми верными.

Здравствуйте, граждане! Представляю Вам свой личный топ-тен любимых книг и (простите за самонадеянность) объективно лучший (безо всяких ИМХО). Здесь нет ни одной плохой книги. По правилам рейтингов, места будут располагаться по восходящей (т. е., с 10-го места). Итак, приступим...

10. «Полная иллюминация» (Джонатан Сафрам Фоер);

9. «Чёрная книга» (Орхан Памук);

8. «Страна смеха» (Джонатан Кэрролл);

7. «Над пропастью во ржи» (Джером Дэвид Сэлинджер)

6. «Американские боги» (Нил Гейман);

5 «Игра в бисер» (Герман Гессе);

4. «Гламорама» (Брет Истон Эллис);

3 «Синяя птица» (Морис Метерлинк);

2. «Бойцовский клуб» (Чак Паланик);

1. «Любовь во время чумы» (Габриэль Гарсиа Маркес)

И попробуйте только со мной поспорить! Принимаются только конструктивные замечания. Всем спасибо.

Но чаще участники форумов, внимательно отслеживают мнения собеседников.

Очень интересно. Уже хочу прочесть некоторые книги из разных десятков. А вот мой список: «Лунная соната» (трилогия) Ларионова О., «Пролетая над гнездом кукушки» Кизи К., «Парфюмер» Зюскинд П., «Пикник на обочине» братья Стругацкие, «Ночной дозор» Лукьяненко С., «Сто лет одиночества» Маркес Г., «Маленький принц» Экзюпери А., «Дверь в лето» Хайнлайн Р., «Книга оборотня» Пелевин В.

Серьёзно подошли к делу составители топа «Пять книг, изменивших сознание». Были названы «Парфюмер» П. Зюскинда, «Пролетая над гнездом кукушки» К. Кизи, «Процесс» Ф. Кафки, «Коллекционер» Д. Фаулза, «Посторонний» А. Камю, «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» Р. Баха, «Тяжелый песок» А. Рыбакова, «Дети Ноя», «Оскар

и Розовая дама» Э.-Э. Шмитта; «Зубная фея» Г. Джойса, «Апельсиновая девушка» Ю. Гордера и другие книги.

Есть списки с очень откровенными комментариями.

1. «Над пропастью во ржи» Сэлинджера, это книга, в которую я нырнула и долго выплывала... ..она... в этой книге... в ней столько *всего*... над ней *нужно* думать. Потому что многое в ней, оно – в нас. Я не знаю, у меня действительно нет слов. Оно слишком целостно и связано с душой, чтобы можно было разбирать по кирпичикам...

2. «Саломея» Уайльда, сюда же можно причислить и другое множество произведений Оскара Уайльда, ибо люблю его неимоверно и всего, но именно эта пьеса стала ключевой, поворотной в моей жизни, повлияла на переосмысление приоритетов, стала каким-то наваждением... Не буду вдаваться в подробности, здесь большая предыстория, но «Саломея» по сей день остается моей прикроватной книгой.

3. «Сердца в Атлантиде» Кинга, особенно вторая часть. Даже скорее всего именно она. Прочла книгу как раз в то время, когда начала было подозревать в себе закоренелую социопатку... Тут на помощь пришли хиппи. Не могу сказать, что я до сих пор придерживаюсь их взглядов, стиля и образа мысли, но тогда оно было для меня всем.

4. «Вампир Арман» Райс, сюда можно включить все «Вампирские Хроники», равно как и множество других серий книг на подобную тематику (Брайт, Гамильтон, Майер), но всё же эта книга – любимая. Ей в затылок дышат «Потерянные души» Брайт, но всё же «Арман» был первым. Здесь сформировались мои вкусовые предпочтения в музыке, в мужчинах, взгляды на вопросы жизни и смерти (о, да), и многое другое... Кто-то может сказать, что это всего лишь глупый вампирский романчик, не более, но именно эта книга захватила меня всю, вплоть до мыслей: я даже думала слогом Райс...

5. «Идиот» Достоевского, первая книга, которую я прочла сразу после школы, то есть вне школьной программы, по своему собственному желанию. Меня поразило, *насколько* мне понравилось! Я не ожидала и половины подобного эффекта! Все-таки как же школа убивает искусство и желание его постигать... В мыслях и словах князя Мышкина нашла множество своего, невысказанного, сразу же решила перечитать «Преступление и наказание»... И всё мало...

А тема «48 книг, которые нужно обязательно прочитать» обсуждалась на уже упоминавшемся литературном форуме, функционирующем на сайте «Международная служба знакомств». Список заявителя темы действительно содержал 48 книги, и автор (похоже, это студент или уже окончивший вуз молодой филолог) настаивал, что их прочтение «может занять годы, однако в любом случае это не будет время, потраченное зря. Это одни из лучших произведений, которые были написаны цивилизованным миром». Список был поделён на части. Первая – это 11 романов, среди которых «Дон Кихот», «Моби Дик», «Анна Каренина», «Преступление и наказание», «Гордость и предубеждение», «Процесс». Четыре книги отнесены к странному жанру «автобиографии и мемуары»; их авторы – Августин Блаженный, Мишель Монтень, Рене Декарт и Генри Давид Торо. Далее следуют 11 книг, названных составителем «историческими»; здесь мы встречаем имена Геродота, Платона, Руссо и Маркса. 13 произведений – это пьесы античных авторов, Шекспира, Мольера, Ибсена, Шоу и Сартра. Раздел поэзии (9 названий) состоит полностью из старых авторов – от Гомера до Вордсворта и Колриджа.

Кроме заявителя темы, 48 книг никто не назвал. Предложенный же им список был подвергнут разгромной критике и поправкам. Участники форума писали: «действительно стоящие книги, вернее АВТОРЫ вовсе не упомянуты...», «не вырисовывается цельной картины», «странный список... Хотя... в кругу тех, кто читал лишь Акунина и Пелевина, – вполне покатыт...». Расправившись с недостатками списка по классикам, они предлагали для обязательного чтения в юные годы Ж. Верна, А. К. Дойла, Р. Киплинга, Г. Уэллса. Из отечественных авторов – К. Булычева, А. Беляева, а также Гоголя и А. К. Толстого («Семья вурдалака», «Упырь»).

Особенно много интересных тем, включающих списки-рейтинги и содержательные отклики на подобные списки, можно найти в сообществе «Что читать». Более 120-ти

комментов собрал здесь, например, пост «Сто важнейших книг. Российская версия». Сам список, представленный автором поста, был опубликован незадолго до этого в газете «НГ. Экслибрис» (предложен самой редакцией). Подавляющее большинство названных в нём произведений относятся к мировой (отечественной и зарубежной) классике. Из современных авторов в список попали: Юрий Мамлеев («Шатуны»), Александр Солженицын («В круге первом»), Венедикт Ерофеев («Москва – Петушки»), Саша Соколов («Школа для дураков»), Андрей Битов («Пушкинский дом»), Эдуард Лимонов («Это я – Эдичка»), Василий Аксёнов («Остров Крым»), Владимир Войнович («Москва 2042»), Владимир Сорокин («Роман», «Голубое сало»), Виктор Пелевин («Чапаев и Пустота»). Члены сообщества реагировали на список по-разному: одни хвалили и благодарили, другие разнесли в пух и прах, третьи скептически называли «просто джентльменским набором». В параллель приводились британский и американский списки лучших книг, молодые люди сравнивали их.

Книги, которые читаются не один раз, но перечитываются, и всякий раз по-новому, называли участники обсуждения «Многоразовые книги». Здесь преобладает зарубежная классика, но в комментариях встречаются имена С. Довлатова, В. Крапивина, В. Пелевина, Л. Улицкой, С. Лукьяненко, братьев Стругацких; отмечены книги «Побеждённые» И. Головкиной (Римской-Корсаковой) и «Наследник из Калькутты» Р. Штильмарка.

Потрясающий урожай комментов (242!) собрал пост «Самая захватывающая книга». Очень многим сообщникам хотелось поделиться своими впечатлениями и воспоминаниями о действительно захватывающем чтении.

«Звёздные Похождения Иона Тихого» С. Лема прочёл за ночь и даже не осознал, что уже утро.

«Имя Розы» У. Эко, закрыла в 5 утра, на кухне, счастливая...

Толкиен «Властелин колец», а из недавних взахлёб читала «Золото бунта» А. Иванова.



Это «Властелин колец» в детстве, а в более сознательном возрасте – «Доктор Живаго». Первое, что прочитал у Стругацких, – «Пикник на обочине». Вздох. Было просто оглушительно.

Бенаквисто «Кто-то другой». Так зачитывалась, что порою выпадала из реальности, и мне требовалось какое-то время, чтобы понять, где я, куда я и т. п.

«Мастер и Маргарита» – натурально читала не отрываясь почти сутки, даже от мамы за это влетело.

Захватывающими назывались также «Степные боги» А. Геласимова, «Наследник из Калькутты» Р. Штильмарка, «Я, говорит пёс» Н. Дескур, «Автостопом по Галактике» Д. Адамса, «Мост через вечность» Р. Баха, «Цветы для Эдджернона» Д. Киза, «Дюна» Ф. Герберта, книги С. Кинга, А. Кристи, Макса Фрая, А. К. Дойл, А. Гавальды, С. Лукьяненко, Саши Соколова и ещё много других...

Интересной оказалась для «сообщников» и тема «Лучшая русская книга XXI века». В общем и целом (несмотря на возникавшие по ходу дела дискуссии) в список вошли книги В. Пелевина («Из жизни насекомых»), А. Иванова («Сердце Пармы», «Золото бунта», «Географ глобус пропил»), Д. Быкова («Орфография»), Ю. Буйды («Прусская невеста»), Д. Рубиной («Вот идёт Мессия», «На солнечной стороне улицы»), Л. Улицкой («Медея и её дети»), А. Битова («Преподаватель симметрии»), В. Маканина («Асан»), А. Геласимова («Степные боги»), З. Прилепина («Санька», «Патологии», «Грех»).

Интересно отметить, что, например, среди книг, которые тронули до слёз, называют такие разные произведения, как «Идиот» Ф. М. Достоевского и «Три товарища» Э. М. Ремарка; «Дверь в лето» Р. Хайнлайна и «Сага о Форсайтах» Дж. Голсуорси; «Унесённые ветром» М. Митчелл, и «Рыбья кровь» Ф. Саган, «Прощай, оружие!» Э. Хемингуэя и «Одиночество в Сети» Я. Вишневского; «Зелёная миля» С. Кинга

и «Живи и помни» В. Распутина; «Овод» Э. Л. Войнич и «Белый Бим чёрное ухо» А. Троепольского; «Тяжелый песок» А. Рыбакова и «Оскар и Розовая дама» Э.-Э. Шмитта; «Без семьи» Г. Мало и книги С. Алексиевич.

А в качестве книг-лекарств форумчане предлагают произведения Андерсена, Э. По, О'Генри, рассказы Зоценко, сказки братьев Grimm...

Мы попытались сравнить списки и рейтинги, которые предлагаются на форумах и в сообществах, с рейтингами книг на других сайтах (в частности, на сайтах электронных библиотек).

Вот как выглядели, например, рейтинги популярности книг и авторов на сайте «Всё о детях и семье».⁵ Список «Самые популярные книги по отзывам и оценкам читателей» возглавляют: «Одиночество в Сети» Я. Вишневского, «Сумерки» Ст. Майер, «Парфюмер» П. Зюскинда, «Похороните меня за плинтусом» П. Санаева. Вторую десятку популярных книг открывают «Код да Винчи» Д. Брауна и «Алхимик» П. Коэльо, а замыкают её «Казус Кукоцкого» Л. Улицкой и «Лабиринт отражений» С. Лукьяненко. «Алмазная колесница» Б. Акунина и «Черновик» С. Лукьяненко расположились в конце третьей десятки, а «Просто вместе» А. Гавальды и «Империя Ангелов» Б. Вербера – в конце четвертой. «Норвежский лес» Х. Мураками, «Вероника решает умереть» П. Коэльо, «Волкодав» М. Семёновой, «Азazel» Б. Акунина, «Цифровая крепость» Д. Брауна, «Географ глобус пропил» А. Иванова, «Затмение» Ст. Майер, «Даниэль Штайн, переводчик» Л. Улицкой, «В пьянящей тишине» А. Пиньоля оказались в конце списка.

В десятку популярных авторов в представленном на сайте списке (опять же, по отзывам читателей) вошли: С. Лукьяненко, Б. Акунин, В. Богат (автор развивающих книг для детей), Ст. Майер, Дж. Ролинг, Дм. Емец, П. Коэльо, Я. Вишневский, Д. Донцова и Д. Браун. В первую десятку не попали ни Л. Улицкая, ни М. Семёнова,

⁵ <http://ratings.7ya.ru/books>.

ни Т. Пратчетт, ни К. Маккалоу, ни Б. Вербер, не попали в неё даже Дюма и Пушкин. Однако в число первых десяти лучших книг, по списку этого сайта, прочно вошла Стефани Майер с романами «Сумерки», «Новолуние», Анна Гавальда с книгой «Просто вместе» и тот же Колин Маккалоу с известнейшим романом «Поющие в терновнике». «Граф Монте-Кристо» занял только 30-е место, а «Даниэль Штайн, переводчик» Л. Улицкой и вовсе оказался в конце списка...

Библиотека «Альдебаран» в одном из Топов недели-10 называла в числе самых популярных книг «Одиночество в Сети» Я. Вишневского, «Не отрекайся от любви» М. Дьюран, «Под покровом ночи» Дж. Д. Карра, «Подари мне нежность» Д. Флетчер и т. п. Самыми популярными авторами читатели этой электронной библиотеки считают Донну Флетчер, Януша Вишневского, Барб Хенди, Сандру Частейн, Джона Грэя.

«Литературный портал» также представляет рейтинги популярности писателей, составленные на основе мнений участников его форумов. Список почти неизменно открывает Дарья Донцова. Присутствуют в нём, временами меняясь местами, также Миранда Ли, Татьяна Устинова, Борис Акунин, Екатерина Вильмонт, Александр Бушков, Татьяна Полякова, Джоанна Линдсэй, Стефани Майер, Джессика Стил.

На сайте библиотеки «Либрусек», который очень часто упоминается в ссылках молодых читателей-юзеров, публикуются рейтинги «Топ дня», «Топ недели», «Популярные книги», «Популярные авторы», составленные по количеству скачиваний текстов из библиотеки. Здесь авторы довольно часто меняются, но всегда во множестве – произведения отечественных и зарубежных фантастов.

Вообще некоторые имена и названия произведений в приведённых выше топах и рейтинговых списках, составленных молодыми читателями на литературных форумах и в сообществах блогеров, совпадают с рейтинговыми спи-

сками электронных библиотек, созданными по оценкам и отзывам их посетителей. Есть сходство, но есть и существенные различия, которые, на наш взгляд, говорят о том, что в массе своей пользователи электронных библиотек в выборе самых популярных авторов и книг проявляют меньше взыскательности и искущённости, больше склоняясь к «попсовой», как говорят юзеры, литературе. В этих списках преобладают книги Стефани Майер, а среди популярных авторов на лидирующих позициях – Дарья Донцова.

В списках, которые предлагаются участниками читательских форумов и сообществ, преобладает пусть и «модная», но всё же литература более высокого художественного уровня. В них лидируют такие авторы, как В. Пелевин, А. Геласимов, Дм. Быков, Л. Улицкая, Д. Рубина, А. Иванов, В. Маканин, З. Прилепин, А. и Б. Стругацкие, а из зарубежных авторов – К. Кизи, Д. Киз, А. Гавальда, Х. Мураками, А. Перес Реверте, Дж. Коу, М. Стюарт, Д. Дюморье и др.

При анализе любых подобных списков и рейтингов особенно ясно просматривается одна из важных сторон читательского интернет-общения – не только обмен информацией и впечатлениями, но также поиск рекомендаций и обмен рекомендациями. На литературных форумах, в литературных сообществах блогеров, на сайтах электронных библиотек и на рекомендательных сервисах Интернета наиболее продвинутые и активные молодые читатели выступают фактически как эксперты. Нередко по характеру высказываний о прочитанных книгах, по стилю и лексике записей, по набору прочитанных и рекомендуемых «сообщникам» книг и даже по выбору аватаров и смайликов можно выделить своего рода читательскую элиту. Именно такие читатели предлагают самые интересные темы для обсуждений, составляют самые «грамотные» и полезные варианты списков и топиков, дают самые ценные ссылки, именно они пишут самые интересные отзывы и рецензии о прочитанных произведениях. Благодаря активности этих

«профессиональных» читателей в Интернете и формируется своеобразная система «рекомендательной библиографии».

Опираясь на данные опроса 2008 г., предметом которого были читательские предпочтения россиян, известный социолог Б. В. Дубин отмечает: «Принципиально важно, что для большинства читателей авторитетной инстанцией выступают не профессионалы или эксперты, будь то учителя, библиотекари, преподаватели, критики или журналисты, а именно “свои”, “такие же, как я”»⁶. Наши наблюдения подтверждают, что для молодых читателей-юзеров это тоже характерно, однако мы не стали бы соглашаться с однозначно негативной оценкой, которую Б. В. Дубин даёт сложившейся ситуации. Можно, конечно, пожалеть, что сегодня ослабела или вовсе исчезла традиция читательских конференций в библиотеках, упал престиж критиков. Но вовсе не плохо – напротив, очень хорошо, – что на новых, виртуальных площадках молодые читатели могут общаться свободно и анонимно, что они учатся отстаивать своё мнение, невзирая на социальный статус и возраст оппонента, учатся выражать свои мысли компактно и ёмко – в рамках поста на форуме или в блоге. Таким образом проявляется их читательская активность.

* * *

Итак, на форумах, в сообществах блогеров происходит активное и свободное читательское общение молодых людей по широкому кругу тем. Они говорят о том, что читают сегодня, о любимых книгах, авторах и персонажах; о книгах, которые повлияли на их взгляды и даже изменили их жизнь. Они рекомендуют друг другу книги, обсуждают и составляют сами разнообразные списки, топы и рейтинги. Большая часть участников выступает при этом в качестве

«слушателей», меньшая же – в качестве неких критиков и экспертов, чьё мнение, безусловно, влияет на остальную аудиторию. В чтении молодых интернет-пользователей, как и в чтении молодёжи вообще, первенствуют фэнтэзи и фантастика.

Но молодые читатели обсуждают не только конкретные книги конкретных авторов. Очень часто разворачиваются беседы и дискуссии по важнейшим проблемам, так или иначе связанным с чтением. Этому мы посвятили специальный раздел.

⁶ Дубин Б. В., Зоркая Н. А. Чтение в России – 2008. Тенденции и проблемы. М. : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2008. С. 40; То же: <http://www.polit.ru/research/2009/03/18/reading.html>.

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ И ЖИЗНЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В БЕСЕДАХ МОЛОДЫХ ИНТЕРНЕТ-ЧИТАТЕЛЕЙ

Беседы и дискуссии о смысле и цели чтения вообще и чтения художественной литературы в частности

Беседы о книгах нередко сопровождаются размышлениями и дискуссиями о цели и смысле чтения, о роли и месте его в жизни человека, о том, что надо и что не надо читать. Попытки ответов на подобные вопросы можно найти на многих форумах, в записях блогеров. Их просмотр позволяет предположить, что для молодых людей важна и определённая конкретная информация, и расширение кругозора («пища для ума»), и эмоции, и эстетическое удовольствие. Читатели признаются, что литература помогает им взглянуть на мир глазами других людей. Ведь когда смотришь только «от себя», считают они, мир тускнеет, и многое может остаться незамеченным. Книга же возвращает восприятию мира яркость и отчетливость, цвет и глубину, книга помогает понять мотивы действий других людей, их мысли, а главное, помогает понять самого себя и позволяет увидеть себя как бы со стороны.

...читать стоит, чтобы понять, к примеру, чем живет общество, нужно разбираться в том, что сейчас интересно, а что нет.

Я вот с прочтением начинаю более широко мыслить, понимать, удовлетворять свои потребности в нахождении ответов и тем самым становлюсь мудрее что ли.

Читайте, Читайте и Читайте, как сказал бы дедушка Ленин. И пусть ваши глаза напрягаются, они всё равно не вечные, как

и всё. Зрение может испортиться и без чтения. Но будучи слепым, вы сильно пожалеете, что не читали, пока зрение было у вас.

Книга может ответить на вопросы, на которые никто не даёт тебе ответа в реальной жизни, и я думаю, что именно таким образом хорошая книга может стать орудием Промысла.

Книги избавляют от одиночества – не потому, что о нём перестаёшь задумываться, а потому, что кто-то кроме тебя (а именно автор книги) ломал голову над теми же треклятыми вопросами, страдал от того же, что и ты. Он передумал-перестрадал и делится своим опытом с тобой, с читателем.

Многие молодые люди говорят в своих постах, что каждая (в частности, художественная) хорошая книга для них – это свой особенный мир, в котором они как бы поселяются на время чтения, живут в этом мире вместе с героями книги, к которым испытывают симпатию или антипатию, сочувствуют им как реальным людям, находят в них единомышленников. Иногда читателям удаётся довольно ярко и образно выразить свои ощущения от пребывания в этих «иных мирах»:

Когда я что-то читаю, я как будто живу в книге. Виновато моё острое воображение, которое представляет всё очень живо и остро. И иногда нестерпимо хочется вновь пережить это, окунуться в мир, описанный в книге. А иногда наоборот – больше ни за что не хочется в книгу. Или мрачно, или скучно, или слишком обыкновенно.

Если книжка уж очень многим твоим мыслям отвечает и написана хорошо, после неё голова становится пустая-пустая, как царь-колокол. Амок полнейший, и делать ничего не можешь, ни сесть, ни встать, ни сосредоточиться на чём-то. Разве только снова перечитывать тупо. Хорошее чтение – оно как запой, читаешь на одном дыхании, а с утра потом жуткое похмелье, руки трясутся, глаза квадратные, смысл жизни неясен.

Некоторые говорят, что чтение вошло в их жизнь, стало её естественной и неотъемлемой частью:

...чтение – как дыхание. Читаю при любой возможности.

Люблю читать – и всё. Мир книг давно стал частью моей жизни. Спасибо маме.

Но нередко молодые люди принципиально разделяют чтение «стоящей» художественной литературы и массовой «ерунды».



А делают ли книги человека умнее? Они заставляют задуматься, развивают воображение. Хотя книги тоже разные бывают. Классика, наверное, делает умнее, ведь в ней достаточно информации не только литературной, но и исторической, например. А если ты читаешь фантастику, делает ли она тебя умнее? Или чему можно научиться, прочитав книгу «Сумерки» и т. п.

Дамские детективы вполне заслуженно относят к серии «Русский бестселлер», так как они лучше всего продаются. И не стоит ненавидеть Донцову за её работу, мы ж не пытаемся ненавидеть сантехника Сидорова за то, что тот в канализации на хлеб зарабатывает? Но это не литература, это способ провести досуг. Легко и с пользой. Польза – орфографическая грамотность повышается, чем плохо? Сканворды легче отгадывать.

Можно встретить на форумах и мнения тех, кто сомневается (серьёзно или полушутливо) в пользе чтения вообще, задумывается о практической жизненной роли и серьёзном значении художественной литературы.

Принято считать, что чтение полезно. В школе, например, к нему приучают. Так ли это? Или мы находимся в плену стереотипа? Действительно, зачем читать художественную литературу? Она только отвлекает от реальной действительности, лишь развлекает, не даёт сосредоточиться на животрепещущих жизненных проблемах: таких, например, как разработка своей оригинальной бизнес-модели, которая позволит стать вам миллионером. Человек должен читать только то, что непосредственно относится к его профессиональной деятельности или к его дальнейшему успеху. Тем более что надо экономить ресурс зрения, а не расходовать его на рассказы и сказки. Сам был знаком с несколькими людьми, которые кроме справоч-

ников ничего не листали. Они стали специалистами лучшими, чем я. Потому что их не отвлекала художественная литература? Что касается грамотности – зачем читать много, чтобы стать грамотным? Лучше вызубрить правила.

Художественная литература – в первую да и последнюю очередь – развлечение, отдых для ума, несмотря на то, что писатели пытаются донести до читателя. Кто-то в свободное время смотрит телевизор, кто-то крестиком вышивает, а другие находят отдых в книге.

Посетительница одного из форумов сетует, что у некоторых её знакомых чтение превратилось просто в дурную привычку:

Они не могут не читать, при этом ничего стоящего они тоже не читают; одни – потому что устают и хочется расслабиться, другие – потому что подсади на то, что они читают, и привычно-узнаваемое предпочитают любому другому. А читают они сериальные детективы, сериальные же любовные романы и сериальную же фэнтезию. Если рассчитать в количестве проглываемых знаков или там в авторских листах, то окажется, что они читают куда больше, чем, например, я. Книжка в мягкой обложке, какая-нибудь Серова-Шилова, улетает за вечер. Они как раз вполне поддержали бы репутацию России как самой читающей страны на каких-нибудь соревнованиях по чтению, ежели бы таковые проводились. И интерес их к чтению вовсе не упал, и «гламурное чтиво» вовсе их от книг не отвратило. Но только, по-моему, лучше бы они вообще не читали, чем читать столько всякой дребедени.

Во многих постах находим признания в том, что чтение для некоторых молодых читателей – это уход от действительности, возможность забыться, на время уйти от проблем и трудностей реальной жизни. Некоторые прямо так и пишут, что чтение для них – это наркотик. Быть может, это форма эскапизма, свидетельство психологического дискомфорта, неблагополучия и неуспешности в реальном человеческом общении. Во всяком случае эта проблема, думается, ещё ждёт пристального внимания исследователей молодёжного чтения, библиотечных психологов.

Один молодой юзер попытался «взвесить» минусы и плюсы чтения как занятия:

Минусы: портит зрение; отвлекает от других занятий; заставляет тратить деньги и время на книжки; забывает объём мозга совершенно ненужными сведениями. Плюсы: развивает грамотность (не шучу, правил русского никогда не знал, а пишу вполне – читайте издания советского периода, господа!); затягивает; развивает вариативность мышления (если читать вдумчиво); и вообще – хуже наркотика привычка. Уж и не знаю, что перевешивает... Но читал, читаю и буду читать, пока окончательно не ослепну. А потом помру без печатного слова в тоске.

Любопытная дискуссия развернулась в уже упоминавшемся популярном сообществе «Живого журнала» «Что читать». Его участники, как уже отмечалось, заметно отличаются от многих других молодых читателей своим «читательским профессионализмом», то есть начитанностью, способностью находить и отбирать стоящую литературу, а также литературным уровнем своих постов, комментариев и рецензий.

К членам сообщества обратился со своими размышлениями блогер, решивший помочь знакомым молодым девушкам выбрать художественные произведения для чтения. Девушки полагали, что в компаниях их недооценивают именно из-за их малой начитанности; они чувствовали

себя неинтересными собеседницами и надеялись при помощи книг изменить эту ситуацию. «Сообщники» отреагировали на затронутую проблему (помогают ли книги стать интересным собеседником) очень бурно. Некоторые посты звучали достаточно резко.

От красивой дурочки не требуется быть начитанной – достаточно хлопать восхищёнными глазами, а умная девушка сама по себе вызывает интерес, без ссылок на каких-нибудь авторов; и вообще разговоры на тему «а вы



читали?» уводят в сторону, ими прикрывают отсутствие своего собственного мнения, т. е. ходячий цитатник не интересен.

Участники дискуссии говорили, что начитанность и «интересность» в качестве собеседника – это разные вещи: начитанность без осмысления ничего не значит и ни на что не влияет. Они считают, что быть интересным собеседником – значит воспринимать мир в его многообразии, уметь высказываться по этому поводу. Но интересным для других человека не всегда делает большое количество прочитанных книг, он может быть интересен просто как самостоятельно мыслящий человек.

В процессе дискуссии был затронут также вопрос о списках и рейтингах литературы, составление которых, как уже говорилось выше, является одним из любимых занятий молодых людей, «тусующихся» на литературных форумах и в литературных сообществах блогеров. Польза подобных списков, помогающих стать интересным собеседником, большинством «сообщников» категорически отвергалась; при этом приводились самые разные доводы и мнения.

Все эти списки грешат одним – субъективностью. Пусть ваши знакомые барышни изучат этот список, полностью доверятся вашему вкусу, прочитают его от корки до корки, прочувствуют и поймут. И что? Возможно, в ваших глазах они станут начитанными, но для кого-то другого они останутся такими же неинтересными, как и были. Просто штампы Комеди-клуба заменятся цитатами из Маркеса. Будут они хорошо разбираться в хитросплетениях семейства Буэндия, и что дальше? Не бывает универсального списка – десять книг, которые должен прочитать человек, чтобы быть интересным собеседником.

Нельзя однозначно выделить дюжину произведений, после прочтения которых люди становятся интересными. Но с другой стороны, глядя на ваш список и думая о девочках, которые НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ЧИТАТЬ, можно сказать: «пусть прочитают хотя



бы это...». Имхо. У меня никогда не было проблем с тем, ЧТО читать, была проблема, КОГДА.

Мне кажется, нет ещё такой книжки, которую можно прочитать и сразу стать интересным человеком. И нет десяти таких книжек. Нужно просто им быть. И уметь вести разговор... А книжки – это всё-таки удовольствие.

Чрезвычайно характерны дискуссии о том, полезны или вредны книги, описывающие мрачные, жестокие, грязные стороны жизни (особенно если автор использует ненормативную лексику). Здесь довольно часто встречаются, например, имена Владимира Сорокина и Чака Паланика, каждый из которых имеет верных поклонников и горячих противников. Защитники этих и других «жёстких» и «откровенных» авторов считают, что их оппоненты ратуют за «сладкую» литературу, в которой молодёжь не найдёт ответов на острые жизненные вопросы, не прочтёт правды о себе и мире. Но им возражают:

Вкусная пища – не обязательно сладкая. Овощи и фрукты тоже вкусны. И супчик, если правильно и с любовью приготовлен. Так же и в литературе. Есть книги, в которых рассказывается об очень мрачном (более того, почти во всех книгах есть мрачные моменты), тем не менее, основная идея – светлая. Вот это и есть вкусная пища для души.

В целом же участники подобных дискуссий склоняются к мнению, что выбор чтения должен быть свободным, а предложение – широким. Один из молодых интернет-читателей так отвечает на призыв не читать «вредной» литературы:

Книга не может учить, она лишь предлагает думать. Кто читал де Сада – он что, преступником стал? Кто читал Библию – стал святым? А вот и нет. Поэтому читайте, что вам ближе, и не воруйте нос от того, что лично вам не нравится. Вы способны разобраться сами, что хорошо, а что плохо? Мы, представьте, тоже. Вот и давайте не будем мешать друг другу жить. Нам нужна литература всякая.

Споры о будущем книги и чтения, об «электронном» и «бумажном» чтении

Как выясняется, проблема падения интереса к чтению (в частности, к художественной книге) волнует молодых читателей не меньше, чем она волнует библиотечных работников, социологов и специалистов, связанных с продвижением чтения в молодёжной среде. На форумах идут по этому поводу горячие дискуссии.

Могу сказать, что читает очень мало людей, при этом не беру в расчет мегаполисы и крупные города, такие как Москва, Санкт-Петербург и ещё некоторые, т. к. туда изначально стремится много, скажем так, прогрессивной молодёжи... Если брать, допустим, мой город, в частности институт, то в группе из 20-30 человек читает максимум 5-6 человек... причём некоторые читают только профильную литературу в зависимости либо от хобби, либо от работы.

Активных читателей встречаю преимущественно в интернете – в местах естественного обитания (сообщества, форумы, ЖЖ). Абсолютное большинство реальных знакомых читают в лучшем случае сканворды и глянцево-журналы.

Неужели всё так и кончится?! Из моих знакомых и сейчас-то почти не читают ничего, за исключением разрекламированных Паоло Коэльо да Мураками. А где же классика? Где же вечное?

Молодёжь не читает, кажется, по двум причинам. 1) Жизнь как сплошное удовольствие – девиз современного суперцивилизованного общества. А книжки читать – напрягаться. 2) Многие книги устарели. Люди сейчас тянутся к тайне, непознанному – это потребность духа, но в соответствии со своим культурным уровнем тайну ищут в сексе, детективах, экстремальном.

Общество теряет элементарную способность читать книги без драйва, секса или интриги, и вряд ли возможен возврат.

Чуть-чуть о «падении интереса к книгам»: Сегодня был в книжном, народу – как на базаре. Абсолютно случайно был свидетелем разговора двух весьма солидных людей, хотя и довольно молодых ещё (лет под 30) о таких-то и таких-то проблемах в такой-то и такой-то книге. В руках у каждого – по бутылке

пива «Миллер»... И таких полно, правда, некоторые без бутылок. Делайте выводы о падении интереса.

...в целом меньше читать не стали. Но. Стали читать другое и по-другому. Не обязательно только и исключительно литературу по специальности и не обязательно только с КПК. Например, чтение в Интернете – статей, дискуссий и прочего – это тоже чтение.

Падение интереса к книгам как... к предмету, вещи – возможно. Но отсюда не следует падение интереса непосредственно к чтению. Каждый выбирает для себя, как и с чего читать.

Мне кажется, читать в широком смысле этого слова меньше не стали. Читать художественную литературу (особенно классическую) стали однозначно меньше.

Действительно, как пишут в своих постах многие молодые люди, сегодня им некогда читать беллетристику.

Просто за последние годы жизнь радикально изменилась, и вместо того, чтобы массово читать художку и петь в хоровых кружках, народ занят зарабатыванием денег урочно, внеурочно и сверхурочно! Теперь уровень жизни каждого из нас зависит исключительно от личной энергичности. Некогда читать художку, её много, а времени на жизнь мало.

Некоторые участники литературных форумов сетуют на сильное подорожание бумажных книг и этим отчасти объясняют падение интереса к художественной книге в народе. Но есть и другие мнения. Так, многие молодые читатели-форумчане объясняют падение интереса к книге низким уровнем современных изданий, тем, что изда-

тельства идут на поводу у глотателей «массового читива», поскольку именно на таких нетребовательных читателях они зарабатывают свои прибыли. Поэтому молодой читатель – книголюб и книгочей – под-



ходит к проблеме выбора книг очень скрупулёзно и внимательно.

Большую часть книг, которые лежат в книжных, мне просто в руки взять не хочется. Практически идиосинкразия. Полки с фантастикой пестрят пошлыми и одинаковыми картинками, сменяя только цветовую гамму и имя автора, да и полки с «более серьёзной литературой» от них не отстают – бесконечные ряды безликих книжек. В конце концов, получается, что «открываешь» для себя двух-трёх талантливых авторов в год, а «закрываешь» – десятками. И действительно, факт – я стал читать меньше.

Большинство участников дискуссий считают, что интерес к книгам падает главным образом потому, что развитие науки и техники (прежде всего телевидения и Интернета) предоставило обществу более удобные формы получения информации.

Мне кажется, книги читают меньше, сейчас больше альтернативных источников информации. Зачем, к примеру, покупать книгу по истории живописи Голландии 18 века, если есть соответствующие фильмы и статьи в Интернете? Но те, кто читал художественную литературу, продолжают это делать.

Молодые форумчане, авторы постов констатируют, что многие их сверстники, хотя и сохранили привычку к досуговому чтению, но «подсели» на женские романы или на Донцову-Полякову; они читают не для того, чтобы обдумать прочитанное, и даже не для того, чтобы получить от чтения удовольствие. У них это привычка на уровне привычки включать телевизор, когда приходишь домой. Другие, однако, стойко держатся за настоящую художественную книгу.

...у меня интерес к книгам не угаснет никогда. Ну что их может заменить? Интернет? Нет. Уютные вечера с книгой в руке, особенно новенькой, пахнущей, шорох страничек... ммм... ну, какие «высокие технологии» это могут заменить? Да если так мыслить, то люди все вообще тогда в роботов скоро бездушных обратятся. Книга олицетворяет собой культуру досуга.

Они также дискутируют об экранизациях (таких, как «Мастер и Маргарита», «Имя Розы», «Герой нашего времени», «Обитаемый остров») и сравнивают их с книгами.

Участники сообществ и форумов в Интернете озабочены и такой проблемой, как будущее книги и чтения. Причём характерно, что это по-настоящему интересует не только молодых участников литературных форумов и сообществ, но и тех юзеров, которые собираются на «тусовочных» форумах, где можно поговорить обо всём.

Вот что будут читать наши потомки? Что они будут проходить в школе? Донцову с Марининой? (Лично я против них ничего не имею, но, надеюсь, вы меня поняли). Или же «Войну и мир»? Хотя, думаю, произведения XIX века будут им непонятны и очень далеки...

Многие из размышляющих над этим вопросом приходят к выводу, что книги читать будут всегда, но количество читающих будет всё же постепенно сокращаться; что чтение серьёзных, умных, глубоких книг – это вообще не массовое занятие.

Чтение совсем не вымрет, но останется, как и раньше, – для культурной элиты.

Чтение – это как классическая музыка. Те, кого не научили с детства её слушать, практически потеряны как слушатели. Точно так же, если детей не научили читать и думать, – дело практически безнадежное. Будут муру всякую в Интернете проглядывать и считать, что это и называется интеллектом

Участники обсуждений сознают, что будущее чтения во многом зависит от настоящего, а конкретнее – от них самих. При этом выводы из этого они могут делать разные и даже противоположные.

А читать будут то, что читаем мы. Я точно знаю, что мой брат будет любить классику так же, как и я, а дети моего нынешнего молодого человека будут читать исключительно спортивные журналы, не придавая никакого значения школьной программе. Всё зависит от нас!

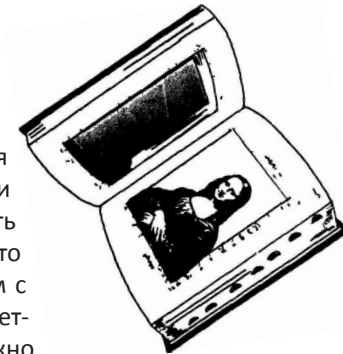
Наши дети будут читать (если этот навык не исчезнет к тому моменту) то, что стоит дома у нас. А потом уже то, вкус к чему мы им привьём. Судя по всему, читать они не будут вовсе.

Беседы о будущем чтения почти неизменно выводят молодых людей на проблему сегодняшнего и завтрашнего соотношения бумажных и электронных текстов, проблему преимуществ и недостатков тех и других. И неизменно разгораются горячие дискуссии. Многие предпочитают читать художественную литературу в электронном виде. Есть и такие, которые знакомятся с художественными произведениями в аудио-варианте. Молодые читатели, которые уже вполне освоились с электронными текстами, уверены, что за ними – будущее:

Техника не стоит на месте. И я уверен, что лет через 50 книг как таковых вообще не останется. Так что эстетам, любящим нюхать запах типографской краски, придётся смириться.

Я уже несколько лет читаю книги в электронном варианте и особой разницы не замечаю, была бы книга хорошая. Масса преимуществ: нет пыльных стеллажей; можно выбирать из десятков тысяч наименований не выходя из дома; можно сразу же подобрать рецензии, иллюстрации, географические карты по теме.

Я никогда не думала, что эта маленькая штука так сильно перевернёт мои представления о чтении. Я на редкость быстро к нему привыкла, и оказалось, что читать с него книги гораздо удобнее, чем с бумаги. Он маленький, хорошо помещается в руке, перелистывать страницы можно одним пальцем, можно читать стоя в метро и держа его одной рукой. Можно читать в автобусе, и тряска совершенно не мешает. И дома я с него читаю тоже, это очень удобно. У меня большое предубеждение против того, чтобы покупать книгу, которая, возможно, мне не понравится. Книги в дом я стараюсь покупать только те, которые в доме приживутся. Не из-за нежелания тратить лишние деньги, хотя и это имеет значение, а просто вот купишь какого-нибудь «Мародё-





ра» – и что с ним дальше делать? А с файлом таких проблем не возникает. Скачать, почитать. Понравилось – оставить; не понравилось – стереть.

Для тех, кто имеет доступ в Интернет, электронное чтение порой оказывается при этом и более материально доступным.

А я читаю только по компьютеру. Была бы рада читать настоящие книги, но они слишком дорого сейчас стоят. Поэтому пользуюсь услугами электронных библиотек.

Я в метро в основном и читаю. И в основном с КПК. Лёгкий, места мало занимает, к тому же получается экономия на покупке книг...

Таким уверенным пользователям – читателям электронной книги – резонно возражают те, кто рассматривает проблему более масштабно, не ограничиваясь пределами столиц и крупных городов, те, кто, видимо, лучше представляет себе жизнь и проблемы среднего россиянина в областях и весях.

Если человек может спокойно позволить купить себе КПК с выходом в Интернет (Москву не беру – там другие уровни зарплат, чем в стране России), то ясно, что человек далеко не бедствует. Однако есть люди (и их много), которым разовое приобретение хай-гаджетов просто не по карману (учащиеся, студенты, пенсионеры) и им остается только привычно-«архаичный» вариант. А ведь и там цены ой-ой-ой..

Для многих книга – роскошь, особенно в областях нашей самой читающей в мире страны. Про учебники и энциклопедии я молчу. Поэтому дешевле скачать в сети и распечатать на хлявной бумаге на работе.

У сторонников традиционной книги – «консерваторов» – есть и другие доводы, тоже достаточно аргументи-

рованные; во всяком случае, их можно понять хотя бы потому, что сила привычки – это великая сила. Именно в силу привычки для многих пока что чтение с компьютера или читающих устройств, особенно чтение художественной литературы большого объёма, кажется неприемлемым. Многие молодые читатели отдают должное эстетическим достоинствам традиционной бумажной книги. Конечно, красивые обложки и иллюстрации, хорошая бумага, красивые шрифты, качественный переплет – всё это делает издание как бы уже не просто книгой, но ещё и приятной, ценной и привлекательной *вещью*.

Только бумажные. Приятно ощущение увесистого (или не очень) томика в руках, приятно держать книгу на коленях, приятен запах старых книг, букинистические магазины – рай, в электронном виде, имхо, книга мертвеет....

По-моему, форма очень важна. У меня, например, общее впечатление складывается не только из голого содержания, но и из формы – шрифта, вёрстки, иллюстраций, обложки, а также разных особенностей, присущих конкретному экземпляру, в том числе и запаха. Помню, лет в 17-18 перечитывала «Графа Монте-Кристо»... Книга была библиотечная, с характерным запахом старой бумаги. Закрываю глаза и возвращаюсь назад лет на 5, когда я от несчастного графа просто фанатела.

Люблю книжный вариант. И читаю в принципе только его. В электронном оочень редко. Не люблю, как ни крути. Книга бумажная – намного лучше для меня. Всё время есть какое-то ощущение старины, старых традиций.

Можете называть меня старомодным, но мне приятнее держать в руках книгу, перелистывать страницы, вдыхать их запах... Несомненно, на КПК проще доставать литературу, организовать процесс чтения, но всё равно это суррогат.

Участники бесед отдают себе отчёт в том, что в разных ситуациях на передний план выступают достоинства того или другого формата текстов:

В материальном плане – однозначно электронные книги рулят, но с точки зрения приятности чтения – бумажные.

Читаю только бумажные, но имею солидную библиотеку электронных, чтобы цитировать или находить быстро любимые моменты.

На «Литературном форуме» был проведён опрос по этой проблеме. Соотношение голосов получилось такое: электронные книги предпочитают менее 10%; бумажные книги – около 48%; оба варианта отметили около 40%; остальные придерживаются каких-то других мнений. Судя по этим данным, бумажные тексты держат первенство даже в молодой читательской аудитории, очень продвинутой в новых технологиях, ведь подавляющее большинство форумчан выбрало либо их, либо сочетание их с электронными.

Можно сравнить результаты этого опроса с результатами проведённого в 2009 г. опроса посетителей информационно-справочного портала Library.ru. Это тоже продвинутая, «интернетизированная» молодёжь, и респондентам также предлагали сказать о том, какие носители, бумажные или электронные, они предпочитают. Но здесь варианты ответов позволяли выбрать либо чтение на бумаге, либо с экрана. И первое выбрали более 83%. Все остальные ответы «рассыпались» между чтением со стационарного компьютера, мобильного телефона, читалок. Как видно, среди молодых читателей преобладает пока что желание пользоваться по-прежнему традиционной формой бумажной книги. При этом большинство оценивает ситуацию достаточно разумно и взвешенно: сегодня логично пользоваться и бумажными, и электронными текстами.

Если нам ценно только содержание книги, то не важно, в каком виде мы её получаем. Если эстетическое удовольствие от чтения, тут без бумажного варианта, мне кажется, не обойтись.

Очень надеюсь, что читать ЛИТЕРАТУРУ будут по-прежнему: не большинство людей, но значительное количество. А в какой форме будут читать – бумажные книги или электронные читалки, так уж ли это важно?

Беседы и дискуссии о «лёгком» и «серьёзном» чтении, о классике и современной литературе

Как уже говорилось, многие молодые люди подчёркивают в своих постах, что «чтение чтению рознь», что есть хорошие, настоящие книги, а есть массовая беллетристика и другое чтиво. Вот что пишет, например, один семнадцатилетний читатель (со своеобразным, кстати, представлением о библиотеках):

Я считаю, что нет ничего лучше бессмертной классики. Современные писатели очень редко пишут хорошие книги. На тысячу бездарных написанных приходится всего лишь одно стоящее произведение. Зайдите в любой книжный магазин, что Вы там видите?! Книжные стеллажи полной чепухи, такой как «Как выйти замуж за миллионера». И всего лишь одна полка со «стандартной» классикой. А в библиотеках это вообще уму непостижимо! Теперь, оказывается, книги «старше» определённого «возраста» будут утилизировать!!! А всё из-за того, что читают только Донцову, ну и школьную программу! Ну как можно отправлять «на помойку» творение Шекспира, Толстого, Пушкина и т. д. и заменять его Устиновой, Собчак и Робски?!

Об отношении к классической литературе, о важной роли классики в чтении молодёжи свидетельствуют, в частности, те записи, в которых молодые люди говорят об авторах и произведениях, которые их восхитили, глубоко заделали.

Очень люблю русскую классику XIX – начала XX века. Как раз ту самую, школьную, программную. Перечитываю Бунина, Чехова, Гончарова, Пушкина, Островского. Люблю!!

То, что Достоевский мрачен – да, но отнюдь не дикий. Он очень хорошо углубляется в русскую, именно в русскую психологию души человека. Если очень хорошо и честно заглянуть внутрь самому себе и посмотреть на себя, то мы много чего можем найти в себе от героев Достоевского. Русский человек всегда умел радоваться, веселиться, но и знал много горя,

даже слишком много. Я просто люблю зачастую сопереживать с кем-то внутри себя, хотя по жизни очень весёлый человек. Вот поэтому мне и близок Достоевский. Я не могу пройти мимо его героев, которые так сильно измучились и страдают, потому, что мне больно становится. Вот и сопереживаю.

Мне до сих пор иногда кажется, что «Горе от ума» – это лучшее, что я когда-либо читала. Часто его перечитываю, и всё равно кажется, что всегда как в первый раз. А вот недавно открыла для себя Чехова – в школе он мне казался очень скучным писателем, а сейчас с удовольствием читаю его произведения.

С недавнего времени начала читать классику. И вообще много читать начала. Прочитала всего Чарльза Диккенса, что был у меня дома. Больше всех понравился «Домби и Сын». Конечно, Диккенс писал на наиболее актуальные в то время темы, как и многие другие писатели. Но всё же что-то особенное в его творчестве есть... Живой и яркий язык, глубокая ирония в первую очередь выделяют его произведения на фоне других. Однажды прочитав Диккенса, его стиль уже невозможно перепутать ни с чьим другим. Необыкновенный писатель! Советую всем читать его произведения. И вообще побольше читать классику.

Я обожаю зарубежную классику. Уже второе лето читаю Шекспира. Нравятся мне его комедии, трагедии и сонеты. Люблю стихи Марины Цветаевой, Александра Блока и просто европейскую лирику средних веков.

Огромным вниманием на литературных форумах пользуется роман Булгакова «Мастер и Маргарита»¹.

Потрясающая книга! Вообще, всё, что писал Булгаков, всё – жизнь, во всех её проявлениях. В «Мастере» понравилось всё. Удивительно, как тонко автор смог прочертить параллель между двумя мирами, как искренне смеётся, как глубоко мыслит и как бескорыстно заставляет поверить в любовь «настоящую», «вечную».

Первое знакомство с автором произошло лет в четырнадцать... прочитал «МиМ» (простите за сокр.). Был просто в вос-

¹ Особую роль этого романа для молодых читателей отмечает в уже упомянутой статье и Л. Ф. Борусяк. См.: Борусяк Л. Ф. Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов.

торге. Потом прочитал ещё несколько его популярных произведений, а следом опять же «МиМ»... К восторгу прибавилась большая толика понимания... Лет в 18 добрался и до неизвестных рассказов... Прочитал «МиМ». Решил, что ни хрена я не понял и прочитал ещё раз... Понял! Книгу нужно читать, а демагогию оставить демагогам. Каждый найдёт в ней что-то для себя, нечто важное и созданное Мастером исключительно для него.

Может, моё мнение не примут всерьёз, т. к. я очень молод. Мне кажется, что это самый гениальный роман Булгакова. Он смог столько показать и передать читателю человеческих поступков и пороков. Проявление черт характеров персонажей, в которых мы узнаем самих себя. Кому-то нравится книга, кому-то фильм, ведь вкусы разные, но я лично для себя выбрал книгу.

У каждого, кто читал эту книгу, складываются свои впечатления и мнения, о том, что хотел донести автор. Лично для меня это книга о том, что веру нельзя убить и заставить людей отвернуться от своей веры и, конечно, любви.

Но подобные мнения и предпочтения характерны далеко не для всех молодых людей. На многих форумах, где собираются для обсуждения прочитанного менее продвинутые и искушенные читатели, мы встречаем дифирамбы в адрес Донцовой, Марининой, Поляковой, Устиновой, Олега Роя и прочих популярнейших авторов – представителей массового жанра. Собеседники обсуждают и рекомендуют их книги друг другу. Наиболее яркий пример – споры о произведениях Дарьи Донцовой. Аполотеты «лёгкого чтива» утверждают, что её книги повышают настроение, легко читаются и написаны с юмором, относя всё это к несомненным достоинствам такого рода литературы:

Донцова лучше всех! Мне её книги помогли изменить мою судьбу к лучшему. Теперь все мои желания сбываются! Благодаря её книгам я научилась верить в лучшее, и оно пришло!!!



Берусь за Донцову, когда настроение ниже плинтуса. В такие моменты читать Булгакова или Достоевского – негуманно по отношению к себе.

Люблю я почитать Донцову на досуге. Легко, просто, наивно, забавно и хорошо расслабляет...

И кто бы что не говорил, а я Донцову уважаю. Странно, если весь круг чтения ограничивается её книжками, но и им должно быть место в жизни! Кроме того, она же не претендует на роль современного Пушкина!

Противники «попсы» в литературе тоже пытаются аргументировать своё мнение, но далеко не всегда они оказываются способными пойти дальше выводов, лежащих, что называется, на поверхности, в рассуждениях о том, что же такое эта массовая литература, почему она так привольно себя чувствует сегодня, действительно ли она вредна.

Если жизнь и так тяжелая штука, зачем её отягощать таким стыдным мусором? Или жизнь настолько тяжела, что даже книги Донцовой являются светлым пятном? Не могу представить такую жизнь. Разве только тюрьма. Или психбольница? Но и там, вроде бы, не возбраняется читать что-то еще, кроме Донцовой.

А вот я думаю, что у Донцовой ОДИНАКОВЫЕ книги, только меняется место действия, имена героев... ну, в общем – ничего они собой не несут, эти книги...

Некоторые авторы постов утверждают, что так называемый проект «Донцова» на самом деле не что иное, как попытка издателей навязать читателю массовое чтение соответствующего уровня, которое невзыскательный потребитель берёт в руки, чтобы «расслабиться». Такие читатели предупреждают своих со-форумчан, что подобное чтение весьма и весьма вредно, так как искореняет в читателях даже зачатки литературного вкуса, приучая к «лёгкому жанру», а попросту к «попсе».

Читатели – просто жертвы. А вот издатели – это уже жрецы золотого тельца, умножающие число потенциальных жертв... И

русского языка в современной, извините за выражение, литературе почти не осталось!

Впрочем, многие читатели Донцовой оценивают её произведения достаточно трезво, а собственное обращение к этим книгам описывают с определённой иронией.

Покупаю читать в туалете. Естественно, только карманного формата – деньги тратить на такую книгу в твердой обложке рука не поднимается.

Мозг настолько отдыхает, что потом очень сложно взяться за серьёзную книгу.

На многих форумах идут горячие дискуссии: сторонники классики и вообще серьёзных книг нападают на любителей лёгкого чтения; те, однако, активно парируют удары. Порой с юмором, порой обиженно, порой достаточно агрессивно молодые люди отстаивают своё право на чтение так называемой массовой литературы. Они хотят, чтобы читаемое было достаточно простым и лучше весёлым, а не трудным и скучным. Они настаивают, что серьёзного и так слишком много в жизни – на работе, в учебных аудиториях; что жизнь, особенно в мегаполисе, слишком сложна, чтобы ещё и читать о сложном.

По поводу того, что читают муру... вот вы, лично вы, когда последний раз читали Лема? Достоевского? Чехова? Да, прямо там, в метро, по дороге на работу?

Прочитали все уже вашего Кундера сто лет назад! И школьную программу – тоже! А можно мы теперь почитаем что-нибудь смешное?

Вполне качественное бульварное чтение. Кстати, в этом нет ничего оскорбительного.

Можно сказать, что Дарья Донцова в такого рода дискуссиях оказывается в роли некоего символа определённого вида литературы и определённого типа чтения.



Я думаю, что не являюсь абсолютно недалёкой читательницей только потому, что люблю читать Донцову. В жизни так много забот и проблем, что просто хочется отдохнуть с бездумным, лёгким чтивом. Так почему же многие рецензенты позволяют себе оскорблять любителей Донцовой и указывать, что и кому читать? Зачем?! Чтобы всем показать, что у вас самый высокий интеллект? Вы сами-то много книг в своей жизни прочитали? Донцова пишет иронические детективы, а это подразумевает шутку, юмор, пусть даже временами глупый, но «умный» юмор – это же не очень весело...

Романы прикольные и весёлые. А вы чё, тока Достоевского читаете, да? Тут и заснуть можно!!! А у Донцовой книги интересные и смешные!!!!!!!!!!

Очень позитивные книги, настроение поднимают на раз, лёгкие, местами с интересными суждениями. Если хочется чего-то лёгкого, позитивного, то самое то что надо. Если кого-то тянет на глубокие размышления о смысле жизни или о судьбе русских революционеров 19 века, то это, конечно, читать не стоит. Кому хочется пострадать/поплакать, то тоже надо читать мрачные размышления Достоевского или занудные описания Гюго, или нудные книги Тургенева, Чехова и других замечательных авторов. А у кого мозги и так напряжены от работы или учёбы и кому хочется чего-то развлекательно-необременительного, чтобы разгрузить мозг, это самое то что надо. У кого работа больше физическая, а не умственная, у кого и так ветер в голове и ни одной мысли, им, конечно, требуется более серьёзная литература, чтобы почувствовать себя стоящим человеком. Такая дама будет не просто Манька с швейной фабрики, а глубокомыслящая Манька, читающая Достоевского. А? Звучит? А те, кто и так знают себе цену, не будут осуждать самого продаваемого автора России.

Классика в её соотношении с современной литературой и (что кажется молодым читателям особенно важным) с современной жизнью – эта тема возникает на форумах постоянно. Авторы постов говорят, что современному человеку часто чужды проблемы и неизвестны реалии старой литературы, труден и непонятен её язык. Получается, что эти книги, признанные великими, не только не могут

доставить удовольствия при чтении, но и вообще не имеют к жизни читателя никакого отношения.

Всерьёз встает вопрос об актуальности этих произведений для человека новой формации.

Мне кажется, что классику лучше читать лет в 30 – дети и тем более подростки просто не в состоянии понять такие произведения. Мама читала 3 раза (в юности, лет в 30 и уже недавно) «Анну Каренину» и каждый раз было разное понимание.

Классику тяжело читать. Во-первых, ассоциации со школой, когда приходилось с ней знакомиться хочешь-не хочешь. Во-вторых, уж и обычаи сменились, и стиль, и язык. В-третьих, у кого сейчас время на классику, которую не считаешь по диагонали, как того же Бушкова?

Классик-бытописатель не то что не отхватил бы сейчас массовых тиражей, но получил бы разнос от любого более-менее вменяемого редактора. Язык не стоит на месте; требования к нему постоянно меняются, и не просто меняются – растут. Слог хорошего современного писателя – куда более отточенный и динамичный, да и позволить себе в течение половины книги описывать какой-нибудь луг или горестно вздыхать по смерти одной букашки уже нельзя. Не поймут и не прочтут.

Классика не всегда хороша. Это как первый автомобиль с двигателем внутреннего сгорания – и новый Мерседес S-класса, как экранизация «Аватар» – и первый фильм Люмьеров «Приближение поезда», как механические счёты и ноутбук. Всё прошедшее будет жить в наших сердцах, но это не значит, что классика лучше современных книг.

Интересно, что в разряд устаревших порой попадают уже не только писатели XIX века, но и советские классики.

Ну не актуальны сейчас образы, а значит, произведения Шолохова, Куприна, Чехова или Шукшина. Это не просто прошлый век, это другая цивилизация, мало что общего имеющая с нами.

И наоборот, взгляды на классику смещаются и модернизируются.

Смотря как глядеть на классику. Можно вспоминать школьную программу и передёргиваться, а можно почитать классику детективов, фантастики, ужасов или фэнтези.

Если молодые люди являются достаточно опытными читателями, то они не склонны выбирать между чтением современной литературы и классики. Чаще всего они отдадут должное и современным интересным авторам, и классической литературе, то есть хотят быть в курсе современного литературного процесса и в то же время иметь солидную культурную базу из классических произведений. Правда, многие сетуют на качество современной литературы, утверждая, что по-настоящему ценные в художественном отношении произведения сегодня найти трудно: литературные удачи, несмотря на обилие литературных премий, редки, не говоря уж о гениальных произведениях, которым, возможно, и суждено со временем стать классикой.

Как можно предпочесть только одно? Я не понимаю... Я люблю Бетховена, но я не могу слушать только его, как бы он ни был прекрасен! Современные вещи тоже достойны того, чтобы быть прочитанными! Возможно, пройдя через века, они тоже станут классикой. Почему нет? Ведь Толстого читали его современники и классикой не считали! Нельзя предпочесть только одно! Это как вегетарианство. Пользы, простите, никакой, как бы это не рекламировали. Читая только классиков или современников, мы сами себе обрубаем ветку, на которой сидим!

Литература должна носить не только развлекательный характер, но и воспитывать чувства человека. После прочтения книги читатель должен задумываться о том, что прочитал. Я говорю не только о жанре интеллектуальной прозы, к коим относится, например, А. Мердок. К сожалению, я не могу назвать ни одного современного писателя, который бы заставил меня длительно размышлять или что-то во мне изменил, после того, как я прочитала его книгу.

Классика может вписаться в современную литературу и современную жизнь совсем неожиданным образом – и именно с помощью Интернета. Одна из таких ситуаций

была описана в статье со смешным названием «Костян Бальмонт, напешни мне на аську»². Автор этой статьи Дарья Завгородняя рассказала читателям «Комсомольской правды», как на сайте «Целую.ру»³, который задумывался как романтическая библиотека для девочек и мальчиков с возможностью послать туда свои стихи и любовные послания, кто-то выставил лирику старых знаменитых поэтов, назвав при этом их имена. И соседство знаменитых лирических шедевров с самодельными виршами совсем не смутило ни юных читателей, ни юных авторов. Причина проста: очень многие, как выяснилось, не знали, кто такие Фёдор Тютчев, Яков Полонский, Константин Бальмонт, Борис Пастернак. Они их восприняли как сверстников, «своих в доску» ребят – Федю, Яшу, Костяна и Борьку, в стихах которых почему-то попадаются устаревшие слова и книжные выражения. Девушки предлагали познакомиться, а отношение к творчеству классиков оказалось живым и непосредственным. Отрицательные отзывы были редки, хотя и встречались. Например, о стихах Пастернака:

Пойдёт, но я считаю, что он немножко детский и без смысла.

У этого автора бывают вообще стихи про настоящую любовь? Любовь, которая была взаимной, от которой хотелось бы летать! автор, ты несчастен, все стихи на один лад. Мне тебя жаль, желаю влюбиться и создать что-нибудь стоящее внимания. Таких стихов тысячи!

Наверное, если подключить фантазию, получится лучше...!!!!

² Дарья Завгородняя. «Костян Бальмонт, напешни мне на аську! Я тебе отдамся!» // Комсомольская правда, 25 декабря 2008 (<http://www.kp.ru/daily/24221.3/422432>).

³ См.: <http://www.celuu.ru>.



Но в основном творения классиков принимались «на ура». Восторг посетителей сайта вызвали, например, стихи Полонского.

Я никогда не думала, что парень, полюбив девушку, может написать такой красивый стишок... МАЛАДЕЦ!!!

Это лучшее стихотворение из всех, что я когда-либо читал, спасибо тебе, Яков, за то, что ты красиво умеешь тронуть душу.

Яша, ты будущий Пушкин, который стих у тебя уже читаем.

А где Полонский свои стихи в реале читает, знает кто нить, я б послушала, ну там какие нить вечера поэтические, мне нра его стихи.

Стихотворение Бальмонта «Она отдалась без упрёка...» вывело автора на верхние строчки рейтинга и вызвало у молодёжи целый спектр эмоций:

Давай Костяныч, жги глаголом.

Хорошо написано. Девушку ты эту не бросил?

Костя, напеси мне! Я тебе отдамся!

После таких слов я бы тоже отдалась любому.

Костя, у тебя все три стиха одинаковые. Но это не означает, что плохо, просто неинтересно одно и то же читать. А Бальмонт это у тебя настоящая фамилия?

Нельзя не отметить, что ситуация в статье была, конечно, «заострена для интереса». Внимательный анализ сайта показывает, что большинство его посетителей не похожи на персонажей статьи. Рядом с записями типа цитированных выше идут другие комментарии – осуждающие и иронические

Я на вашем месте, прежде чем желать классику дальнейших творческих успехов, ну загуглила бы хотя бы это имя.

Моня, прости, конечно, но у тебя в школе уроки русской литературы отменили? Или их никогда не было? Яков Полонский – это классика русской литературы, как и многие великие поэты и писатели, признан общественностью, по большей части, посмертно. Так с кем ты знакомиться-то собиралась? И каким образом? Лучше хрестоматии полистай, так, для разнообразия.

Ксюша, он тебе не напишет. Он умер.

Всем привет, кто там мне хотел отдаться? шас напишу в п.м.

Конечно, особенно разыгралось возмущение комментаторов после публикации статьи. Тем не менее, реакция не была однозначной. Некоторые взрослые авторы комментариев подозревали, что всё это провокации журналистов и даже пиар сайта. Другие считали, что шутят сами молодые люди. Третьи же отмечали, что в описанной ситуации больше плюсов, чем минусов.

Да всё они понимают (дети), только достали мы их уже своими нравоучениями. Скучно им... Вот они и развлекаются орфографическими и лексическими шалостями, смотрят на нашу реакцию. А так – чувствуют, думают. По крайней мере, что-то ищут на этом сайте. Значит, ниша есть, а мы даже заполнить её не дадим, всё поучаем.

А у детей в их комментариях чувства и эмоции искренние, здесь за то, что стихотворение классика не «цепануло», двойку в дневник не поставят. Или все осуждающие здесь этих детей сами в 15-17 лет получали неподдельное удовольствие от Чернышевского, Достоевского, например? Комментируйте, дети. Будьте живыми!

Пушкин был бы счастлив. Да и остальные бы прониклись. Посмеявшись.

На самом деле классики порадовались бы, что спустя 100 лет их читают и сопереживают.

Между прочим, и сама журналистка заканчивает статью фактически в том же ключе:

А может, это и неплохо, что поэты прошлого оказались для подростков живее всех живых. Гораздо хуже, когда они для них мертвый хлам. Ведь и «Федю Тютчева», и «Борю Пастернака» в школе изучают. И сразу забывают этих скучных классиков, словно сошедших с конвейера: учились хорошо, влюбялись платонически, боролись с режимом и чего-то там писали. Никакой Аполлон Григорьев не сможет соперничать с Григорьевым-Аполлоновым в такой ситуации. Так, может, это в школьной программе что-то не так? Может, и нам стоит ввести классиков в круг развлекательного домашнего чтения?

Если попробовать найти что-то характерное для участников форумов, для авторов постов о книге и чтении, то это будет, пожалуй, их уверенность в том, что чтение – не только полезное, но и приятное занятие. Просто для разных людей в силу разных причин полезными и интересными оказываются разные тексты. Один из молодых форумчан остроумно сравнил чтение с поднятием штанги, справедливо подчеркнув, что участвовать в соревнованиях и стать чемпионом под силу далеко не каждому:

Попробовали прочитать одно; если не понравилось – прочтите что-нибудь полегче. Со временем, быть может, вы сумеете накачаться для её поднятия, хотя, может, и не сумеете, не все ведь штанги за 100 кг поднять могут.

Молодые люди настаивают, что главное – значимость читаемого для данного человека, встреча читателя с текстом и радость этой встречи.

Я считаю так – классику нужно знать и читать! Это наше мировое достояние и передача важной информации от поколения к поколению!! Тем более что многие темы, затронутые в классических произведениях, актуальны и на сегодняшний день! Но и современную литературу упускать не стоит! В наше время тоже есть талантливые писатели и превосходные произведения! Другое дело, что в классической и современной литературе человек не читает всё, он выбирает то, что ему по душе! Я вот, например, если мне произведение не нравится, читать его не буду!.. Пусть оно хоть десять раз будет классическим и с мировым сюжетом или бестселлером!! Разве что прочитаю краткое содержание, дабы расширить кругозор и чтоб быть в курсе, что это такое и с чем его едят!

Не люблю книг, которые «нужно прочитать». По учебному ли плану, потому ли, что это какая-нибудь очень модная книга, о которой много говорят, по другим ли причинам. Книга должна быть случайной. Случайных книг бывает две разновидности: случайно взятая с прилавка и книга, о которой случайно услышала и захотела прочитать. Чем случайнее связь, тем неожиданней может оказаться результат. А всё лучшее, как известно, случается неожиданно.

И почему, господа, вы не допускаете мысли, что можно совмещать чтение Маркеса, Коэльо, Достоевского и др. с чтением Донцовой, Марининой, Поляковой? И главное, получать от этого всего удовольствие! УДОВОЛЬСТВИЕ ОТ ЧТЕНИЯ!

Беседы о школьной программе, уроках, ЕГЭ и вообще о преподавании литературы

Преподавание литературы в школе – эта тема звучит на многих форумах. Авторами постов, участниками дискуссий являются люди разных возрастов – и те, кто учится сейчас, и те, кто недавно окончил школу, и те, кто окончил её достаточно давно. Но в основном это всё же молодёжь. И отзывы её о школьном преподавании в основном отрицательные.

Мне никогда не нравилась литература. Для общего развития хорошо знать и просто прочитать, но чтоб всё запоминать, – это дурь, особенно современной литературой мозг захламлять. У кого-то склонность к гуманитарным наукам, у кого-то к точным – а принудилка это не есть хорошо.

У нас русичка и литерша всё в одном флаконе задаёт такое читать, одну страницу приходится перечитывать по 3 раза.

Изучение классиков в школах – самая большая ошибка. В 16-17 лет просто невозможно понять и оценить, к примеру, «Войну и мир» или «Анну Каренину». Это ведь зависит не от интеллектуального развития, в таком возрасте ещё нет того жизненного багажа, который необходим, чтобы понять некоторые вещи. Вот и читают дети в школах «Войну и мир», засыпая на уроках. Естественно в будущем попадись им эта книга, они перекрестятся и убегут. Мнение-то уже сложилось.

Состав программных произведений большинству собеседников категорически не нравится. Они считают эти книги скучными, совершенно не связанными с их личной и вообще современной жизнью. Они сетуют и возмущаются, они хотели бы чего-то другого.

То, что сейчас дают по школьной программе, – такой бред. Классика, блин. В 9-м классе, как идиот, прочитал весь список литературы, заданный на лето, но толку-то с того... Ничего нового я не узнал, мои жизненные взгляды не поменялись. В общем, не проникся ничем, кроме ощущения зря потраченного времени.

Конечно, я окончила школу два года назад, может, что-то там и поменялось, но общее впечатление выскажу: мне кажется, единственный критерий, по которому выбирают произведения для школьной программы, – это чтобы детям было скучно и неинтересно! И только иногда они ошибаются и включают в программу что-нибудь хорошее, причём отводится на него всего-ничего часов.

Может, кто вспомнит: Островский – значит «Гроза», а не «Снегурочка». А почему? Достоевский – значит «Преступление», а не «Идиот». Шолохов, Чехов... Это всё замечательно! Но почему не Ремарк, например? А потому, что слишком вольнолюбивые произведения были негласно исключены из поля зрения подрастающих умов.

Лучше бы в программу что-нибудь помимо классики нормальное включили – фантастику, ужасы.



Официальный статус изучаемой классики безразличен многим молодым людям, а зачастую вызывает у них раздражение и насмешки. Они не признают или подвергают сомнению её вечность и величие. Некоторые рассказывают

в своих постах, как спорили на уроках с преподавателями о героях, характеристики которых закреплены в учебниках и должны быть усвоены.

Всю школьную программу старших классов считаю бредом. Читать нужно ПОЛЕЗНЫЕ книги, а не глупость, названную группой критиков «великим произведением».

Как щас помню, как я целый урок спорил с учителем литературы, доказывая, что Катерина – идиотка, а не «луч света

в темном царстве», как это доказывал Добролюбов, о котором я тоже сказал пару ласковых.

Я в прошлом году весь урок с учительницей спорила по поводу «Дон Кихота», она мне говорила, что он великий человек и благородный рыцарь, а я была с ней не согласна...

Пару раз в сочинениях я пыталась написать СВОЁ лично мнение, отличающееся от мнения учителя (т. е. от того, что в книжке написано), у меня всегда за сочинения три.

К старшим классам ученик уже сам решает, что ему нравится, а что нет. И никакие убеждения со стороны преподавателя, типа: «ты не понимаешь, эта книга шедевр мировой литературы, автор за неё Нобелевскую получил», уже (как правило) не действует. И дело не в учителе, будь он хоть педагогом года, у тех, кто любит читать, уже есть своя точка зрения на то, понравилась им книга или нет, и чем, если нет. Правда, темы школьных сочинений поставлены так, что всё равно все будут петь дифирамбы.

Вообще, если на форуме задаётся вопрос типа «какие книги вы не любите (ненавидите)», «книги, которые вы не могли дочитать» – основная доля ответов приходится на романы, входящие в школьную программу, а на первое место выходит «Война и мир». И даже к Пушкину, как выясняется, школа может сформировать у молодых людей разное отношение.

Не забуду, как в год его 200-летия со дня рождения (это был 1999 год) наша учительница по литературе подошла к этой дате с фанатичной точки зрения и устроила экзамен в субботу часа в 2 дня. С тех пор я не люблю Пушкина.

Для многих людей Пушкин – просто затасканное и навевающее тоску имя. Это же из школьной программы! Часто именно его называют своим любимым писателем люди, просто не бравшие после школы книгу в руки! Это ведь первое, что приходит в голову, потому что за 10-11 лет успело не только запомниться вследствие многократного повторения (при отсутствии осознания), но и набить оскомину.

Я ваще ниче не шарю в этой философии Достоевского и Толстого, плевал я на них, меня это слишком грузит, а тем более

дискуссии о героях того или иного произведения, зачем это надо анализировать их поступки? Я после двух лет в школе даже никакой лазаю. Может, это я просто недооцениваю высочайшего творчества авторов 18 и 19 веков? Хотя «Капитанская дочка» этого негра Пушкина, который всех за рыло трогал, чем-то припёрла.

Конечно, есть и другие, противоположные мнения.

А вот по мне «Война и мир» – одно из самых-самых произведений из того, что дают в школе. И то, что дают по школьной программе – это не бред! Классику надо знать.

То, что одно или другое произведение кому-то не нравится (вам, например, или вашим одноклассникам), не делает его плохим. От того, что мне совершенно не нравится Пушкин или Лермонтов, их произведения не теряют художественной ценности. Конечно, преподаватель не сможет вас заставить ЛЮБИТЬ того или иного автора или какое-либо произведение, но это и не его цель – заставить любить. Преподаватель должен привить вам УВАЖЕНИЕ к творчеству признанных миром писателей, даже если вам и не нравится то, что они написали.

Я, конечно, очень многое не читала из школьной программы – но честно скажу, современным писателям с теми же Толстым (при всей моей нелюбви к нему), Пушкиным (аналогично) и Лермонтовым не сравниться. Насчёт Достоевского и Булгакова даже говорить не буду. Это вообще настоящие гении – и со мной согласится, наверное, весь мир. А сейчас, конечно, модно читать Паланика, Перумова, Роулинг, Лукьяненко. И всё равно в сравнении с классиками русской литературы это мыши бледные.

Да уж... Наступает эпоха Шариковых, похоже. Литература нужна, хотя бы для общего развития. В преподавании права есть такая методика, в которой нужно, например, составить иск о расторжении брака Карениной и Каренина. Ну и как, спрашивается, шариковоподобное существо составит такой иск?

Иногда на форумах разворачиваются споры о литературных героях. Вот, например, обмен репликами по поводу героини «Грозы».

Она нормальная женщина, нельзя к человеку подходить с такой рыночной оценкой: сильный, слабый.... Врать не умела, а жить так дальше не хотела. У неё не было другого выхода. Не забывайте, что тогда были другие времена. Это сейчас женщина может уйти, а тогда идти ей было просто некуда.

Катерину нельзя назвать ни положительным, ни отрицательным персонажем. Конечно, сейчас, по официальной версии, Катерина – персонаж положительный, потому что она сумела бросить вызов старым домостроевским порядкам. С другой стороны, самоубийство является грехом. Так что тут невозможно дать однозначного ответа.

Многие авторы постов, даже отрицательно относясь к школьной программе в целом, выделяют определённые произведения и авторов. И здесь снова звучит «Мастер и Маргарита», а также романы Достоевского.

Я «Мастера и Маргариту» сама читала, не под страхом ЕГЭ, а кто не хочет читать, того даже под страхом ЕГЭ не заставить.

Я сейчас читаю «Бесов», которые в школьную программу, насколько мне известно, не входят. Сейчас мне 16 лет. К 18 годам я рассчитываю прочитать как минимум «Идиота» и «Братьев Карамазовых». И считаю это вполне нормальным.

Человеческая душа актуальность не потеряет, куда существует человек. А вместе с ней не потеряет актуальность и Достоевский.

Ко всему тому, что мы проходили в школе, принудительное прочтение вызвало устойчивое отвращение. Исключение только «Недоросль» и «Преступление и наказание». Достоевский вообще прикольный, одно семейство Мармеладовых – обхохочешься.

Достоевский, пожалуй, единственный из классиков (кроме Булгакова), кого я САМА ЗАХОЧУ прочитать лет пять спустя.

Судя по высказываниям некоторых форумчан, они жалеют, что в школе не прочли книги из программного списка или не оценили их. Сегодня они чувствуют, что чего-то не хватает – знаний или ощущений – и хотели бы вернуться к этим произведениям.

Нам ведь разрешали ничего не читать, и мы с радостью принимали это. Вот теперь более-менее осознала, почему важно читать те или иные произведения, почему они есть в школьной программе. Но раньше-то я этого напрочь не понимала! Вот и не обременяла себя чтением произведений, без которых, как я считала, вполне себе можно прожить. Действительно можно, но в определённых кругах, а хочется быть начитанной и подкованной во всем – характер такой.

В школе я ненавидел Пушкина, потому что заставляли его учить, и других великих, искренне проклиная их за даровитость. Покинул школу в 16 и сразу заинтересовался Шекспиром, Лермонтовым, Блейком, Буниним и тем же Пушкиным. В 17 написал свои первые и наивные стихи, потому что появилась тяга к литературе. С большим уважением отношусь к русским классикам. Когда заставляют, нарочно сопротивляешься.

Вообще, думаю, что многие произведения из школьной я ещё перечитаю, если время будет. Булгакова того же, Гоголя, Тургенева обязательно ещё попробую почитать, вдруг понравится. Вырубите мне инет, я буду только и делать, что читать.

На форумах часто возникает разговор о самом процессе преподавания литературы, о его предполагаемых целях и реальных результатах, о том, как ученики учатся, как преподаватели преподают, об их взаимоотношениях.

У нас ведь как получается? Надо мне было сочинение написать, я брал за основу всё то, в чём нас убеждала учительница, смешивал с собственными мыслями, которые возникали после прочтённого на базе всё того же мнения учительницы. Свою четвёрку таким образом я всегда имел. Считаю, что ознакомиться с произведениями классиков дети должны, но что человек, имеющий склонность к естественным или техническим наукам (к которым я и отношусь), может написать на какую-нибудь заумную тему для сочинения по, например, «Отцам и детям» или «Евгению Онегину»? Особенно, если ему целый урок твердили что-то об этом произведении, а потом говорят: прочитайте и напишите сочинение на такую-то тему. Это хорошо, если у человека не возникнет отвращения или пренебрежения «ко всей этой ерунде».

У нас добрая половина класса не носила учебников на занятия, девчонки это объясняли тем, что в их маленькую сумочку книга такой толщины не влезает (зато всякой косметики выше крыши). А парни и вовсе прямо говорили, не оправдываясь, я был тем, у кого такие люди брали на занятиях эти учебники. Про подготовку я вообще молчу. Помню, вышел один парень. Учительница спрашивает: чем же тебе понравился рассказанный тобой стих? (То, что он читал по книге, на это учительница закрыла глаза). Он с гордостью отвечает: «Ну, там типа про весну, короче отдых, зависания у друганов с пивом, вот как я представляю себе, такие вызвал стих у меня настроения, позитив полный, ну, вы поняли короче». И таких примеров тьма, помню, литература была уроком скорее юмора, чем учения трудов поэзии и прозы.

Есть мнение учебника/учителя и есть неправильное. Так толку что-то сочинять на сочинении, когда это всё равно никакой ценности не несёт?

Вот, например, небольшая беседа старшеклассников:

Зчас перешёл в 10 класс. Читаю «Войну и Мир» – жесьть полная. Военные действия читать можно, даже интересно, но разговоры и описания – бред, приходится пропускать.

Мой тебе совет, чувак, забей на программу (если ты конечно не ботан). Я не прочитал ни одной книги за всё лето, и даже об этом и не пожалел. Всё равно получил по литре и по русскому «4» в год. Мой тебе совет, когда будешь писать сочинение, прочитай несколько готовых сочинений по теме. И на основании их составь своё, главное, не списывай всё подряд, анализируй. Лучше прочитай маленькую книжечку с кратким содержанием этой шняги.

А юноша, уже окончивший школу, излагает достаточно радикальную позицию, характерную, кстати, для многих участников дискуссий о влиянии школьного преподавания на чтение и читательское развитие:

Так, только не кидайте в меня фолиантами... «Войну и мир» не читал и читать не буду! Всё, что заставляли меня читать в школе, вызывает отвращение. Мы эту четырехтомную рвоту читали вслух на уроках. После этого у меня должна была появиться

любовь к классике? Да ни за что. Я считаю, что навязывать детям в школе вообще ничего нельзя. Я в пятом классе «Фауста» взапой читал. Хотелось самому. И «Войну и мир» тоже бы захотел рано или поздно. А теперь вот принципиально не буду. И не говорите мне, что я беден духовно из-за этого, не поверю.

Многим юзерам не нравится, что программные произведения надо именно изучать (а не просто читать). Раздражает и вызывает чувство протеста именно «изучение», как бы разложение, препарирование художественного произведения, с целью, видимо, понять, как «сконструирована» книга. Но ведь, в самом деле, не писателей же готовят в школе, а для грамотного читателя такая скрупулёзность в изучении классических произведений, может быть, является излишней? В принципе в своих постах молодые люди достаточно тонко подмечают и описывают давление школы на их восприятие, навязываемые стереотипы.

Всё равно там на все ответы уже имеются шаблоны, как какой-то критик написал, так и ты пиши. Больше всего бесит нахождение тайных смыслов в каждой дыре, а в каждой берёзе Россия видится.

В моей школе нам постоянно приходилось отвечать на вопросы типа: Почему главный герой выразился так, а не иначе? Какой скрытый смысл в этой фразе? Как это характеризует личность персонажа? Всё время, помнится, мы выискивали скрытые смыслы и подтексты там, где их нет.

У большинства авторов не было филологического образования, у многих вообще никакого не было, и писали они, потому что пишется, потому что нравится, а народу вкатывает... И кто может судить, о чём думал автор, когда писал «Капитанскую дочку»? да никто! Ему ночью приснилось – он утром записал, а преподаватели и учёные ищут тайный смысл...

Роль учителя понимается большинством собеседников как очень значимая, при этом встречающиеся в постах характеристики преподавателей литературы чаще отрицательные.

По-моему, школьные учителя усиленно стараются скрыть от детей тот факт, что чтение литературы – одно из самых больших в мире удовольствий.

Учителя не умеют, не хотят (и Бог знает, что ещё у них в головах) заинтересовать. Они просто как по шаблону гонят то, чему их самих учили такие же твердолобые преподаватели. Им самим не интересно, так как же можно заинтересовать кого-то другого, если сам не испытываешь этого.

Многое зависит от учителя. У нас, например, была замечательная такая крыска, которая совершенно осознанно учила нас халтурить так, чтобы было похоже на старания. По этому поводу очень обидно, вся параллель у нас поголовно ничего не читала. Мне даже стыдно становится. Раньше казалось: вот круто – ничё не делаешь, а пятерки есть. Теперь же очень жаль, что многих произведений не читала. Думаю, что придётся навёрстывать в свободное время, да только где ж его взять? На мыло таких преподов!!

Сегодняшняя ситуация с введением ЕГЭ, дискуссии об отмене ЕГЭ по литературе вызвали отклик и у молодых форумчан. Мнения тут высказываются различные.

Во-первых, я изначально против ЕГЭ, по мне так экзамен «один на один» с учителем куда лучше, чем эти тесты и игра в угадку, так как багаж знаний для экзамена не заключается в стандартных вариантах ответов. Во-вторых, о литературе в частности. Нельзя ни в коем случае исключать этот предмет из ряда обязательных для сдачи! Многие школьники и так толком двух слов связать не могут, а при таком раскладе посчитают: «Зачем мне читать, всё равно это сдавать не надо». И что тогда получится? Литература ведь формирует в человеке очень многое – от словарного запаса (чем, к сожалению, богаты далекоооо не все школьники) до самой личности (как бы банально это ни звучало). И, наконец, в-третьих, ЕГЭ по ли-



тературе – это хоть какой-то стимул прочитать произведение или хотя бы открыть учебник, или уж на крайний случай прочитать краткий пересказ произведения, чтобы хотя бы знать ху из ху и кто про него писал. В общем, жалко мне литературу. А лично я ЕГЭ по лит-ре всегда находил абсурдным. Нет, правда, для чего школьнику знание таких терминов, как хорей или ямб? Для общего развития? Да бросьте.

Что-то я не видела особого ажиотажа насчёт сдачи экзаменов по литературе. Что был он, что нет его – мне вообще фиолетово. Другое дело, что толку в этом экзамене ноль при нынешних условиях преподавания литературы.

Пускай литературу сдают на те факультеты, на которые она больше нужна: журналистика, лингвистика, филология. Если бы мне к моим математике, русскому, английскому, истории и географии ещё и лит-ру подсунули, было бы совсем не весело.

Я не против литературы, читать нужно и нужно читать много, но экзамен не нужен совсем...

Характерен такой обмен репликами:

Самое страшное, что после того, как экзамен по литературе отменили, будет меняться и отношение к предмету. Вспомните, какие предметы «считались не важными»? Постепенно в их число войдёт и литература...

А что, она считалась важной?

В принципе, обсуждая все вышеперечисленные вопросы, собеседники так или иначе выходят на проблему нужности литературы как учебной дисциплины. И здесь мы также наблюдаем большой разброс мнений. Есть те, кто считает, что такая дисциплина в школе вовсе не нужна, что ценность человека как личности вовсе не определяется знанием классики.

Так что же мне дали уроки литературы? Что они должны давать ребёнку? Какой в них смысл? Думаю, что именно с этих ответов нужно начинать рассуждения на тему, что и как должно быть на уроках литературы. Только не надо говорить какими-нибудь общими понятиями типа: «для расширения кругозора»

и т. п. Для расширения кругозора достаточно просто прочитать эти произведения. А всякие там литературные анализы тут совершенно ни при чём.

Да нахрен она нужна? Кому интересно, пускай читает дома и зубрит всё, вот русский, я согласен, нужен 100% т. к. гос. язык.

Пусть он откроет для себя Пушкина в 40 лет, но сделает это САМ, и будет горд и счастлив как ребёнок. А может, и не прочитает он этого несчастного Пушкина – но он прочитает что-нибудь другое (или НИЧЕГО) и будет индивидуальностью на основе собственных интересов.

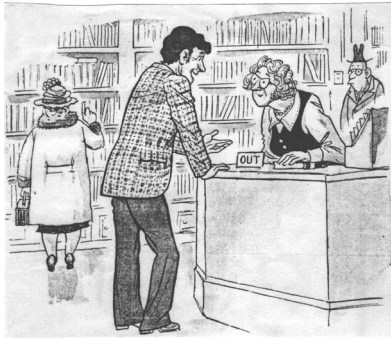
Но есть и убеждённые сторонники преподавания классической литературы в школе, которые уверены, что школа должна не только давать определённый минимум знаний, но и воспитывать человека и гражданина. И лучшего воспитателя человеческих чувств, чем прекрасное, проверенное временем классическое художественное произведение, полагают многие читатели, просто не найти:

Литература – это наследие нашей страны. Если учесть, что того же Толстого и Достоевского знает весь мир, будет обидно, если наши школьники не будут знать или будут знать недостаточно их творчество.

Не надо урезать объём знаний до тех, что пригодятся непосредственно на практике. Нужно быть всесторонне развитой личностью.

Беседы и споры о библиотеках, их нужности для молодёжи и их будущем

Судя по всему, большинство молодых интернет-читателей посещают библиотеки – и не только электронные. Об этом свидетельствует и один из уже упомянутых выше опросов посетителей информационно-справочного портала Library.ru. Только менее 1,5% респондентов ответили, что не пользуются библиотеками. Более 70% пользуются как обычными, так и электронными библиотеками; каждый четвёртый – только электронными;



только обычными, традиционными библиотеками пользуются менее 2% этой продвинутой молодой аудитории.

Читатели-юзеры озабочены положением и судьбой библиотек в нашей стране. Они в курсе библиотечных новостей (в том числе, в законодательном плане) и выражают в своих постах большие сожаления по поводу

сегодняшнего сложного положения библиотек. Они пытаются представить себе судьбу библиотек, размышляют о том, есть ли у них завтрашний день, делятся своей тревогой с собеседниками. Многим судьба библиотек представляется почти безнадежной, особенно в условиях экономического кризиса и привычного, «остаточного» принципа финансирования культуры. В своих постах они рисуют довольно мрачную картину, которая, увы, в большинстве случаев, особенно в регионах России, недалеко от действительности...

В недрах Госдумы бродит законопроект о библиотеках. Не вдаваясь в подробности, если этот закон примут, то библиотеки потеряют право распоряжаться своим имуществом. Оно перейдет в управление властей. Что за этим последует, нетрудно представить. Здания библиотек, как правило, расположены в центральной части города. Сколько можно денег поиметь, если вместо библиотеки открыть какой-нибудь ресторанчик. А вообще библиотеки кому-нибудь нужны? Может, как в старом анекдоте про нового русского в Третьяковке: «Смотри, сынок, как люди без Полароида мучались», и библиотеки нужны только тем, у кого нет дома хорошего Интернета или средств, чтобы купить книгу в магазине? И в скором будущем они просто исчезнут, как исчезли пейджеры и уличные автоматы с газировкой по три копейки?

Если библиотеку не поддерживать материально, она сама по себе загниет. Здания нужно ремонтировать, читальный зал

оборудовать, за старыми книгами следить (обновлять), новинки поставлять, зарплату сотрудникам платить. Иначе сама библиотека превращается в нечто, с маленьким ассортиментом в виде книг (с некоторыми произведениями из школьной программы), которые рассыпаются в руках и залиты всем, чем попало, от супа до компота. А Ленинка останется, как ЦУМ, ГУМ и Большой театр.



Как мне кажется, районные библиотеки в теперешнем состоянии, действительно, нежизнеспособны. Старые фонды, позорно низкие зарплаты и, как следствие, часто низкоквалифицированные сотрудники. Можно сделать из них эдакие мультимедийные центры: чтоб и Интернет в них был (с электронной библиотекой), и консультанты советовали по делу, на стенах выставка неформатного художника, а вечером – концерт. Но! 1. Это ж сколько деньжищ надо. 2. Это не значит, что кто-то заинтересуется. Народ у нас совсем отвык от умственных усилий, особенно тот, кому эти библиотеки и нужнее всего (в глубинке, социально незащищенные и т. д.). Вывод: библиотеки очень нужны, и их развитие просто необходимо. Но это одна из граней проблемы, которую нужно решать комплексно, нужно прививать культуру. А это никого не интересует в то время, когда речь идет о выживании.

Судьба российских библиотек волнует молодых блогеров и форумчан не только в общем, глобальном аспекте. Они оценивают и свои собственные возможные потери.

Мне будет очень не хватать библиотек, если это случится, потому что с экрана я читать категорически не могу, а покупать каждый раз книгу, которую я прочту за час, – можно разориться. Мне было бы очень грустно, если бы библиотеки закрылись, потому что, несмотря на наличие Интернета, возможности распечатать или читать с экрана, я хожу в Маяковку два раза в неделю и беру там по несколько книг, и читаю запоем, а те, что скачиваю, почему-то читаются месяцами.

Для меня лично библиотеки – это экономия денег и места в доме, потому что держать все книги, которые нужны не для дела, а так, развлечься, просто негде. Мне кажется, что тенденция уже есть в сторону компьютеризации библиотек, по крайней мере, в Москве. И не стоит преувеличивать скорость, с которой все как один перейдут на чтение с экрана, и косность библиотек – они делают, что могут, чтобы соответствовать запросам сегодняшнего дня. Если ещё государство бы в этом больше помогало.

В каждом районе (в Москве) есть своя библиотека, и будет очень грустно, если они исчезнут, потому что даже при том, что фонды там никакие, они служат клубом обмена книг всё тем же пенсионерам, очень много народу сдают книги бесплатно, а библиотекари рады посоветовать знакомым читателям книгу по интересам. Ну и да, толстые журналы они выписывают, это очень удобно.

При этом надо отметить, что отношение многих молодых людей к библиотекам, мягко говоря, не однозначно. Некоторые блогеры искренне недоумевают, а зачем же нужны библиотеки, когда существует Интернет, электронные и аудиокниги, разнообразные устройства для их чтения и прослушивания и, наконец, книжные магазины. Они вполне приспособились к жизни без библиотек и никакой ностальгии по ним не испытывают. Таких читателей (порой достаточно активных) судьба библиотек практически не волнует; хотя они, конечно, могут чисто теоретически порассуждать о том, кому же станет хуже, если библиотеки исчезнут, кому же всё-таки нужны библиотеки.

Библиотеки нужны только тем, у кого нет дома хорошего Интернета или средств, чтобы купить книгу в магазине? Конечно, так и есть. Только в эту категорию входят и пенсионеры, и школьники, и домохозяйки.

Не понимаю, зачем нужны библиотеки. Пользовался только когда учился в университете: некоторые книги были доступны только в читальном зале.

Не пользуюсь библиотеками уже, наверное, лет пять, как раз с тех пор, когда обнаружила, что книги водятся в Интернете.

Библиотечные книги не устраивают по целому ряду причин: их нужно возвращать к определённому сроку, а я, как правило, читаю сразу несколько книг и к сроку не успеваю; книги в библиотеках часто старые и потрёпанные, и их неудобно читать в общественных местах – вдруг рассыплются; там нельзя делать пометки. Хуже всего обстоят дела со специализированной литературой – во-первых, не всегда есть то, что нужно, во-вторых, если есть, то только в читальном зале, а ведь именно эти книги часто требуют длительного изучения. В общем, мой выбор – Интернет и электронные книги.

Посетителям информационно-справочного портала Library.ru мы дважды предлагали высказать своё мнение о будущем традиционных (неэлектронных) библиотек. Процентное распределение респондентов, согласившихся с предложенными вариантами ответов, выглядит следующим образом:

Что станет с традиционными библиотеками?	2007	2009
Эти библиотеки скоро станут ненужными и исчезнут	4,0	7,3
Останутся, но молодёжь не будет ими пользоваться	27,7	36,1
Будут развиваться и останутся популярными среди молодёжи	19,6	16,9
В чём-то принципиально изменятся	45,3	35,0
Я вообще не думаю об этом	3,2	4,5

Тем не менее, как уже сказано выше, можно предположить, что большинство интернет-читателей пользуются традиционными библиотеками. А некоторые участники форумов прямо отсылают своих собеседников в библиотеки, предлагая более активно пользоваться ими в условиях подорожания книг и недоступности во многих российских регионах электронных книг и современных читающих устройств:

Согласен, что определённый минимум книг у каждого читающего человека должен быть, но загромождать квартиры книгами не лучший вариант. Ведь есть библиотеки, там достаточно хороший выбор классических книг, зачем покупать новомодную ерунду, которая через десяток лет уйдёт и забудется, лучше пойти в библиотеку и взять то, чего нет дома. А если нужна

новомодная ерунда, так скачайте её, почему деревья должны гибнуть ради всяческих Донцовых, Логиновых, Улицких и прочих. Люди, берегите деревья, не покупайте книги, лишённые смысловой нагрузки. Плевать вам на экологию, так пожалейте себя и своих близких. Освободите свои полки от хлама и поставьте там горшки с диффенбахиями или фиалками, на крайний случай сойдут кактусы. Повторюсь, ходите в библиотеки, там много книг, серьёзно...

На форумах есть и посты тех, кто сам недавно был библиотекарем. Этот период своей жизни и саму профессию они оценивают позитивно.

Я из города Белово Кемеровской области. Два года работала в детской библиотеке, в читальном зале! Именно там познакомилась с замечательными, творческими, весёлыми людьми – моими коллегами!! До сих пор с любовью всех вспоминаю и часто захожу в гости.

Я тоже недавно работала в библиотеке, в читальном зале. Поняла, что это лучшая и нужнейшая профессия на земле! Жаль только, что у нас её правительство так мало ценит. Я получала по 8 разряду такую сумму, что день зарплаты был днём смеха. Тем не менее, если бы не библиотекари, то людям бы было не просто хранить все ранее накопленные в книгах знания... Viva библиотекари!

В некоторых блогах можно встретить своеобразное, выраженное в форме эссе, признание читателей в настоящей любви к библиотекам, к этому особому миру книг, покоя, мудрости и тишины...

Меня всегда удивляла аура библиотек. Эти странные ощущения – тишина, изредка нарушаемая шёпотом и шелестом страниц; покой – нет ни спешки, ни суеты, безликие люди сидят за одинаковыми столами и делают одно и то же – читают, читают, читают... Ещё – мудрость, скрытая в бесконечных томах. Но не живая, тёплая, а отстранённая и вечная. Люди, которые писали все эти книги, которые чувствовали и страдали, – большинство из них уже умерло и превратилось в прах. А их мысли и ощущения остались, застывшие в словах, фразах, страницах... Вот так и я когда-нибудь умру, а мои мысли подберёт какой-

нибудь писатель и напишет роман... Хотя вряд ли, скорее маленькое стихотворение. А ещё в библиотеках почему-то всегда холодно. И приглушённый свет настольных ламп освещает опущенные глаза и бледные лица читателей, обладателей абонеента – пропуска в мир под названием БИБЛИОТЕКА⁴.

Вчера ходила в библиотеку. Нас наконец-то замело, и пообещали морозы – до 25. Ну и собственно я потопала запастись книжками, у меня вообще начался какой-то книжный голод: я судорожно читаю всё, что представляет даже небольшой интерес. За день прочла Хайеса «Моя чужая дочь», жутковато и захватывающе, очень психологический такой триллер. Но вчера, наконец, осуществила давнее желание прочесть «Дориана Грея» и «Луну и Грош». Походя захватила ещё сборник поэзии Серебряного века и Агату Кристи (ну не могу я без неё). Ой, как же хорошо в библиотеках. Это как в фильмах Бекмамбетова: идёшь по заснеженной улице, в наушниках музыка, по дороге несутся машины, открываешь эту заветную дверь, и словно останавливается время и замедляется кадр. Моя библиотека по месту прописки такая же, как и 12 лет назад. На входе в уголке стоит веник, чтобы смести снег с обуви. Там тихо, тепло и приятно пахнет книгами. Там так торжественно, что даже мысли не возникает повысить голос. Такие спокойные библиотекари с каллиграфическим почерком. Можно пройти ещё в читальный зал, где хотя бы пара человек, но всегда присутствует. Там стоит какая-то благоговейная тишина и течение времени будто замедляется. Я приходила сюда многократно, пока училась в школе, сейчас прихожу намного реже, но каждый раз с удовольствием. С выходом на улицу на голову резко падает масса звуков. Из сказки в обычный мир... Ну хотя не такой уж и обычный: снега по колено, всё сверкает и искрится, дети на санках, ну просто зимняя благодать... Словом, зима + библиотека – отличное сочетание⁵.



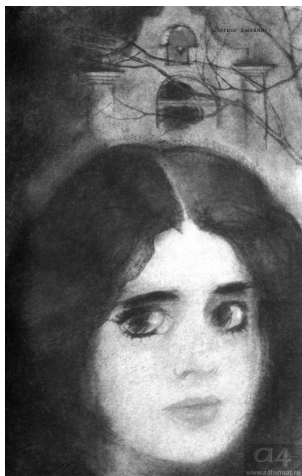
⁴ См.: <http://www.proza.ru/2008/11/24/563>.

⁵ См.: <http://meredit-gentry.livejournal.com/2032.html>.

Обсуждение книг как разговор о ценностях и жизненных позициях

Иногда в своих постах о прочитанных книгах, о проблемах, связанных с литературными произведениями, молодые читатели бывают удивительно откровенны. Некоторые их мнения и суждения позволяют получить представление об их взглядах на жизнь и ценностных ориентациях. Вот несколько примеров.

Настоящая баталия развернулась на одном из литературных форумов в процессе обсуждения рассказа Бунина «Лёгкое дыхание». Здесь отчётливо видно, насколько волнуют молодых читателей проблемы взаимоотношений мужчины и женщины. В дискуссии были затронуты понятия чести и достоинства, свободы и вседозволенности, любви «разрешённой» и «запретной». В ход пошло всё: многочисленные, порой крайне эмоциональные, оценки главной героини и мотивов её поведения; литературоведческий анализ; исторические экскурсы, в которых обсуждались представления дворянства о чести и благородстве и отношении к женщине в разные эпохи.



Наверное, это рассказ о личном протесте, или просто о несовместимости свободной личности с обществом, о любви к жизни – до смерти.

Это объективно рассказ-провокация.

Это воздушная и печальная поэма именно о любви, любви, которая просто не имела права на существование...

Я думаю, это рассказик о жизни, которая бьёт через край, с трагическими последствиями, а более конкретно, о просыпающейся сексуальности молодой девушки и о том, как эта энергия не находит такого выхода в реальность, чтобы реальность – социаль-

ные нормы чопорной России описываемых времен – могла абсорбировать её без ущерба для героини.

Да она проституткой была, эта Мещерская, вот и весь сказ... Ой, неискушённая. Переспала со стариком, дала другому, а потом ещё и осмеяла его. Правильно мужик сделал, что пристрелил.

«Лёгкое дыхание» одно из самых любимых произведений. Очень печально то, как неправильно его понимают! Думают, что Ольга ветрена, на слово веря оклеветавшему её убийце-офицерушке, с которым раньше она встречалась от скуки, и барышням, которые откровенно завидовали её красоте! На самом деле Ольга – чиста и целомудренна, и всякий блуд ей противен и отвратителен! Это же ясно видно из дневника!

У неё и дыхание-то лёгкое, потому она чиста, легка, юна, беззаботна, лишена таких пороков, как зависть, злоба. Одним словом, ЧИСТОТА. Она не смогла жить в этом обществе, полном злобы, ханжества. Непорочность не прощают в этом мире, поэтому и погибла. Потому что была лучше всех, и это её погубило.

Судя по этой горячей дискуссии, молодых читателей по-настоящему взволновал и заинтриговал этот рассказ Бунина. Из их суждений видно, что многие имеют собственные представления о девичьей чистоте и мужском благородстве, о любви и ценности жизни.

Не менее горячую полемику вызвала книга Кобо Абэ (которого можно назвать современным классиком) «Женщина в песках». Это произведение действительно сложное, многозначное, полное символики и аллегорий. Многие читатели в своих постах пытались объяснить трудность его понимания национальным японским менталитетом, своеобразным мировоззрением жителей Страны Восходящего Солнца. В дискуссии ярко отразился глубокий интерес молодых к проблеме свободы личности – внутренней и внешней, свободы в обществе и от общества, свободы от своей собственной внутренней несвободы, от ложных понятий и представлений, от узости взгляда на мир и ущербности его восприятия, неспособности к самостоятельному мыш-

лению. Некоторые высказывания поражают зрелостью и серьезностью суждений:

Эта книга – аллегория брака, аллегория взаимоотношений мужчины и женщины. Мужчине не нужны обязанности, отсутствие свободы. Зачем ежедневно откапывать песок, если можно просто уйти отсюда? Зачем работать над отношениями, если в случае разлада можно уйти и найти другую женщину? В конце романа мужчине становится понятно, что он будет ежедневно откапывать песок, потому что он хочет постоянства и стабильности и хочет быть вместе именно с этой женщиной. Другого способа нет – только ежедневно откапывать песок, как бы бессмысленно это не выглядело. Именно поэтому «Женщина в песках» – это действительно культовый роман, который можно перечитывать...

Некоторые читатели пробуют докопаться до философских оснований произведения, через призму романа взглянуть на нашу действительность, о которой, как заметно по их высказываниям, они напряжённо размышляют, и к тому же не без юмора:

А вдруг автор хотел сказать – каждый из нас обречен на свою яму, не пытайся из неё выбраться, смирись, посмотри, как она хороша и безопасно удобна. А там, снаружи, большой мир, не страшно ли? И что это – самооправдание для сломленных натур или весьма уютная жизненная позиция? А может, я слишком глубоко копаю? В песке...

Стремление к свободе – красивая, героически выглядящая, но чаще всего – иллюзия. Свобода не снаружи, она может быть и в яме с песком, и в повседневной рутине, и в женщине, которая отнюдь не Шэрон Стоун... «Хорошо. Ты пробьёшь любую стену. Что ты станешь делать в соседней камере?» (Ежи Лец).

Просто надо понять, что вот та самая «свобода» может быть не более чем ловушкой. Нам столько рассказывали, что «свобода – это всё!», что мы уже забыли – а что это такое-то на самом деле? Остались только внешние признаки, ну, из романтизма: когда, значит, море бушует, а гордый человек на это море смотрит, презирает толпу и не хочет вымыть тарелку, чтобы «быт не заел».

Весь роман – это «роман воспитания». Воспитания человека, который сам будет, образно говоря, «надевать на себя ошейник», сам вернётся в яму, и это будет его свободный выбор. Свободный рабский выбор.

Размышления над романом постоянно возвращают молодых читателей к нашей повседневности, к проблемам «свободы выбора» и «добровольного рабства», к проблемам «обманной» свободы, за которую потом приходится очень дорого, всей жизнью своей и своих близких, расплачиваться. Становится ясно, что эта проблема свободы, истинности её понимания и рабства – внутреннего и внешнего – весьма болезненна для нашей пытающейся самостоятельно мыслить и разбираться в нашем сложном историческом наследии молодёжи.

Молодые читатели и читательницы в этом обсуждении действительно «глубоко копают», добираясь до «зарытых» в романе вечных философских проблем человечества, пытаются размышлять о герое произведения и его жизни применительно к себе и своему пониманию свободы выбора, например:

Почему дорога к счастью и свободе – это только поломка окружающего мира и людей, но никак не усовершенствование своего собственного я?

Я тоже всё хотела, чтобы он выбрался. И очень желала, чтобы побег удался. А в финале всё меняется, ведь герой больше не пленник, он свободен выбрать и выбирает, и я не могу сказать, что он выбрал рабство. Чем отличается то, что он выбрал, в худшую сторону от нашей повседневной жизни? Ничем, на мой взгляд...

Замечательно то, что некоторые читатели, размышляя о герое романа Кобо Абэ, достаточно чётко обозначают свой собственный выбор в пользу истинной свободы, свободы духа, внутренней свободы личности, отличая такую свободу, «свободу быть, а не казаться», от разнообразных её заменителей и «обманок»:

Желания одобрить героя нет. Есть стремление показать, что нет ничего ужасного в его выборе. И это не саморазрушение. И катастрофы не предвидится оттого, что он выбрал то, что считал нужным и близким себе, а не то, что нужно выбирать человеку, который хочет называться свободным в понимании других...

Довольно оживлённое обсуждение вызвала и книга близкая по проблематике, но совсем иного уровня, качества, стиля и «материала» – модная и «раскрученная» книга Сергея Минаева «Духless». Для исследователя молодёжного чтения это обсуждение особенно интересно, поскольку здесь речь идёт о нашей современной жизни, и молодёжь обращается к своему жизненному опыту, к своему кругу общения, так или иначе оценивая их. Читатели отдают должное оригинальности творческого метода автора и реализму его книги.

Всё описанное – реальная жизнь моего поколения...

Мой вывод: в духе времени – писать в ЖЖ и читать чужие логи; в духе времени – жить антигламурно. Считайте, что парень опубликовал все антигламурные посты за последний год из своего ЖЖ. Что же теперь, предать его анафеме за это? Не-е-е, пусть пишет. И такой жанр имеет право на существование.

Совсем недавно прочитала Духless... название понравилось, и главный герой ещё. Птичку жалко. Языком написано корявым, но желание вскрыть мир «гламурного подонка» кажется искренним. В желании срубить денех тоже ничего дурного не вижу. Что не понравилось: много обобщений и нытья по поводу беспросветного быта рублёвского персонажа.

Как героя книги, так и позицию автора собеседники оценивают по-разному.

Может, афтар в чём-то и прав, но меня терзают смутные сомнения насчёт того, что один-единственный он такой, несчастный, страдающий, ранимый и такой потерянный почти лермонтовский Печорин, измученный антигерой среди бездушных тварей... Может, в силу своей юности и наивности я верю, что не все люди сволочи. Хочется мне в это верить!!! Если опустить все стенания и сетования на тяжёлую жизнь, сам

герой ведёт себя ничуть не лучше остальных. Внешне ничем не отличается – так же снимает девок на тусовках, не брезгует коксом, срубает левые бабки и так далее... Как знать, может, в каждом... ну ладно, не в каждом, но хоть в ком-то тоже живёт эта «духовность», которую так жаждет наш страдалец? Но никто не показывает её, боится циничных нападок...

Мне кажется, автор ошибся в определении проблемы главного героя. Человек, который читает книги, имеет моральные принципы, рефлексирует над своими поступками, не может быть назван бездуховным. Вот у меня сосед, ему ничего не надо, смотрит телевизор и бухает, вот это настоящий духлесс.

Острые проблемы сегодняшней жизни зачастую затрагиваются и в обсуждениях произведений наиболее популярных у молодёжи жанров – фэнтези и фантастики. Особенно часто подобные беседы возникают, когда речь идёт об авторах, поднимающих общечеловеческие, философские проблемы. Примером может служить творчество Сергея и Марины Дяченко, книги которых неизменно вызывают интерес достаточно широкой читательской (в том числе и молодёжной) аудитории. На различных форумах идёт разговор о разных их произведениях, и участники бесед находят и выделяют в сюжетах и персонажах то, что кажется им особенно важным и значимым.

У Дяченко каждый мир обладает разумом и учит своих неразумных детей.

Мир, описанный в книге, не оставляет сомнений в том, что у людей есть некая бессмертная составляющая. В данном случае она называется Словом. В обычной жизни её называют душой.

Освещается, как в принципе хорошие люди в упор не видят зло, ими творимое, из-за того что не знают другого взгляда на мир, кроме своего собственного.

Тут показано некое общество, и оно не только декорация для романтической истории. Очень актуальная тема в наше время: люди, потенциально опасные в силу своего происхождения. Реальная эта опасность или предубеждение, а если даже опасность реальна, что с такими людьми делать? Пока они всего

лишь потенциально опасны, но ещё ничего не сделали и, возможно, не собираются? А вы говорите – просто фэнтези...

Оживлённое обсуждение вызвал роман Дяченко «Цифровой», главный герой которого – четырнадцатилетний подросток, талантливый геймер, попадающий в зависимость от неких сил, соблазняющих его возможностью манипулировать другими людьми и при этом манипулирующих им самим. Молодые читатели оценили актуальность тематики и мастерство авторов в раскрытии темы.

Никто до них в отечественной фантастике с такой тщательностью не описывал происходящие сейчас процессы виртуализации общества.

Роман, несмотря на название, посвящён отнюдь не проблемам повальной компьютеризации населения, а вопросу этичности манипуляции людьми и вопросу о том, где граница между реальностью и виртуальностью в человеческой жизни. Как обычно у Дяченко, в книге присутствует мощный эмоциональный заряд, который способен выбить из колеи впечатлительного человека.

Авторы чётко (и правильно) указали «место», где реал сливается с виртуалом. Бабки (и прочие ценности). Это – серьёзное предупреждение. Т. е. реальные бабки в виртуальном мире требуют ещё и тех же мер «предосторожности» в реале, что и любые другие.

Анализируя, рецензируя роман, размышляя над его текстом, молодые люди (им 20, 25, 27 лет) опираются, в частности, и на свой собственный опыт «виртуальной жизни», и на опыт своих друзей. И во многом они вынуждены согласиться с опасениями авторов романа.

Мир цифровой пользуется нами, каждым из нас. Как хочет, как желает. Как мечтает. Везде стоят и действуют терминалы, которые подключены к каждому, ведёт цифро-терминал цепочку двоичного кода от человека к человеку, от чувства к чувству. Всё в битах и байтах, всё в сетях и электричестве в таком безумстве, что провалиться бы и не вернуться. Всё можно представить окном или рабочим столом компьютера, а деятельность человека – набором ярлыков от программ. Мигает

курсор, двигается мышка мышления. Щелк-щёлк – и вуаля, начинается чудо! Начинается жизнь! А, может, не чудо?.. Может, совсем не чудо? Или кошмар? Кошмар определённости, незнания того, что на самом деле происходит? Кто это задумал, зачем, под каким предлогом оцифровывается всё и вся? Как вы смотрите на то, что Матрица придёт к вам в дверь и попросит стать ею? Сегодня или завтра ты обернёшься набором байт в самом причудливом возможном варианте и даже альтернативе, которые предлагают авторы. Дяченки намеренно пугают, устрашают и напевают дикую вакханальную песнь. Поверьте, так оно и есть.

В мире «Цифрового», очень и очень похожем на наш, человеческие отношения не нужны. Зачем встречаться с живыми друзьями, если в блогах кипят страсти по погибшей во время пейнтбольной сессии девушке? И что с того, что девушку эту и в глаза никто не видел, ведь она успела стать ближе, чем родные, семья – через записи в дневнике. Что с того, что сын не ходит в школу, если по телевизору ежечасно сообщают всё более волнующие новости, так, что не оторваться?

Ведь гораздо проще и приятнее уйти в Сеть, заблокировать нежелательных пользователей, погладить своё самолюбие иллюзией помощи кому-то – ведь это так просто, скопировать ссылку и переслать друзьям. И для этого не надо даже отрывать седалище от кресла. А если нужны сильные эмоции – милости просим в игры. Боевой азарт, иррациональный страх, глубокое сопереживание, мощное «чувство локтя» – да всё, что угодно! Вот если бы можно было ещё и не возвращаться в опостылевший «реал»...

А вот мнение тринадцатилетнего блогера, его мышления о том персонаже романа, который соблазняет главного героя возможностью могущества:

Когда я начал читать, мне понравилась сама идея того, что можно устраивать мир, как тебе хочется. Особенно за границу на халяву летать. Потом же моё мнение перепадало с одной стороны на другую. Чего же всё-таки хочет на самом деле этот Максим или Иван, или нечто сверхъестественное? То ли блага, как определял «Пиноккио», то ли управлять всем стадом миллиардов людей, чтоб они подчинялись ему? А если смотреть с точки зрения религии, то складывается впечатление, что

это самое настоящее «Оно», которое даёт всем возможность играть и радоваться, – дьявол, пришедший на землю, чтоб поработить всех. Впрочем, я всегда мечтал, что если у тебя что-то случилось плохое, можно вернуться и всё сделать по-другому.

На форумах и в сообществах говорят и на другие, самые различные темы – например, о взаимоотношениях литературы с государством, о роли культуры и о роли молодежи в современном мире, об острых и спорных моментах российской истории, об угрозе уничтожения природных ресурсов. В общем, молодые читатели ведут в Сети разговоры и полемику по проблемам, которые активно обсуждаются в российском обществе.

ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Наше исследование показало, что темы, связанные с чтением, с книгой, с литературой, занимают в пространстве Интернета постоянное, пусть и небольшое, место. Множество молодых людей выходят в Сеть именно для того, чтобы пообщаться с такими же, как они сами, любителями чтения, рассказать о прочитанном или (чаще) послушать, что говорят об этом другие, чтобы обменяться мнениями и поспорить, посоветовать другим, что почитать, или получить такие рекомендации. Интересовали нас именно подобные ситуации, хотя мы отлично понимали, что в подавляющем большинстве случаев имеем дело с активными юзерами, которые могут пользоваться и пользуются Интернетом для самых разных целей.

Активность в Сети сегодня характеризует многих молодых людей, и их число неуклонно растёт. Совсем не так обстоит дело с активностью чтения, в частности – свободного. Наша аудитория (объект исследования) представляет в этом смысле особый интерес: выходят на читательское общение в Сети и оказываются в поле внимания исследователя именно активные читатели, любители чтения – те, кого в больших репрезентативных опросах населения «выловить» достаточно сложно, прежде всего из-за их немногочисленности. При организации любого опроса «в реале» представителей таких читательских групп надо специально отыскивать, чтобы раздать им анкеты, – а тут они сами находят друг друга и рассказывают о своем чтении.

Несмотря на методические сложности изучения пользователей Интернета, мы можем с достаточной достоверностью говорить о социальном составе нашей аудитории. Это студенты, старшеклассники, а также молодые специалисты – разного рода «менеджеры», офисные служащие, журналисты, телевизионщики, рекламисты, «технари» (в основном связанные с компьютерами и Интернетом). Женщин больше, чем мужчин (что характерно и для читательской аудитории «в реале»), среди них – ещё и мамы с маленькими детьми, молодые жёны-домохозяйки.

Есть и постоянно возникают самые разнообразные виртуальные площадки читательского общения и взаимного информирования. Это и отдельные ресурсы, созданные именно для подобного общения, и сообщества любителей чтения, и форумы на сайтах электронных библиотек, издательств, газет, толстых журналов, на личных сайтах известных писателей, священников. Они могут найтись и во многих других местах, где порой трудно даже и предположить возникновение бесед на литературные темы, – на сайтах знакомств или на сайтах торговых фирм. При этом необходимо отметить огромную популярность у молодых читателей порталов, сайтов и форумов, посвящённых фантастике и фэнтези; подобных ресурсов существует в Сети достаточно много.

Целый ряд сообществ, объединённых тематикой литературы и чтения, мы находим в «Живом Журнале». Здесь собираются самые продвинутые читатели-блогеры, среди которых немало и молодых людей. Многие посты звучат как профессиональные рецензии или даже реклама (некоторые, возможно, таковыми и являются). Обсуждаются прочитанные книги и в социальных сетях «Mail.ru», «Одноклассники», «Привет.ru».

Чаще всего разговоры участников сообществ, посетителей форумов посвящены конкретным авторам, конкретным произведениям или жанрам. Особенно популярны вопросы и ответы о последней прочитанной или сегодня

читаемой книге. При этом называют молодые люди, в основном, не учебную или нужную для учебы, работы литературу (хотя исследователи и библиотекари-практики отлично знают, что именно она составляет значительную долю чтения школьников и студентов) – а те книги, что читают «для себя». Нельзя не заметить, что говорят они как о чтении текстов, скачанных из Интернета, так и о чтении «бумажных» книг; второй вариант фигурирует даже чаще. Активный отклик и дискуссии вызывают рейтинговые списки, которые составляются и по предложенным темам, и по любимым авторам, и по лучшим, с точки зрения молодых читателей, произведениям того или иного жанра, автора и т. д.

Форматы, стиль, язык коммуникации могут сильно различаться – ведь они диктуются не только сложившимися моделями общения в Сети и моделями молодёжного общения, но также и составом конкретной аудитории. Различными оказываются и книги, о которых ведутся беседы, и проблемы, обсуждаемые участниками дискуссий.

Если же представить себе целостно всё пространство читательского общения в Интернете (а именно это мы по мере сил пытались сделать, заходя на десятки сайтов и форумов, просматривая сотни и даже тысячи постов) – то можно уверенно сказать: читательскими беседами, дискуссиями, рейтингами и рекомендациями в большей или меньшей степени охвачено, «покрыто» всё пространство художественной литературы, все темы, все жанры, писатели всех времён, отечественные и зарубежные. Литературы «нонфикшн» это касается, правда, в несравненно меньшей степени, однако книги по истории, психологии, политологии обсуждаются достаточно активно. Порой молодые люди рассуждают о том, что разочаровались в беллетристике и теперь обращаются к серьёзной познавательной литературе или к чисто информационным текстам. Другие говорят, что читать художественную литературу и вообще читать «для себя» им некогда, и называют в качестве по-

следних прочитанных книг учебники, пособия и справочники. Однако основой виртуального читательского общения остаётся всё же художественная литература.

Исследования последнего десятилетия (в том числе библиотечные опросы) показывают, что в свободном чтении молодых первенствует (с достаточно большим отрывом) фэнтези и фантастика. Наше исследование ещё раз это подтвердило; список популярных авторов – отечественных и зарубежных – во многом (хотя не во всём) повторяет те списки, что получаются в результате опросов и анализа продаж в книжных магазинах.

Активное функционирование множества сетевых ресурсов (сайтов, форумов, сообществ) соответствующей тематики является и логичным следствием интереса читателей, и (как можно предположить) одной из причин его дальнейшего расширения, развития. На сайтах нередко есть собственные электронные библиотеки фантастики и фэнтези, практикуются отсылки в магазины и электронные библиотеки, где можно купить или скачать нужную книгу. Кроме собственно литературных разделов, посетитель найдёт здесь собрания картинок, игры – всё это может быть связано с мирами фантастики и фэнтези вообще или с конкретным автором, конкретным произведением. Главные страницы сайтов и форумов оформлены красочно, оригинально (хотя иногда это кич).

Предметом активных обсуждений и дискуссий становятся также исторические и любовные романы, детективы, триллеры; этим жанрам также посвящены отдельные форумы, постоянно открываются новые темы, выявляются популярные авторы и произведения, интерес к которым может быть более или менее длительным.

Многие молодые люди, попавшие в поле нашего внимания, предпочитают именно такую, остросюжетную литературу, а вполне вероятно, что и ограничиваются ею. Значительную часть называемых ими книг – хотя, конечно, далеко не все – можно отнести к литературе, которую на-

зывают массовой. Тем не менее мы настаивали бы, что эти люди являются любителями чтения; более того – они являются любителями поговорить (или, по крайней мере, «послушать») о том, что читается. Нам кажется, что изучение таких читающих юзеров, активных посетителей форумов и авторов постов, умеющих рассказать о том, что их интересует, умеющих отстаивать своё мнение, – заставляет задуматься о том, правильна ли, жизненна ли традиционная (и распространённая среди библиотечных работников) точка зрения, жёстко и уверенно связывающая любовь к чтению с предпочтением «серьёзной» литературы. Может быть, это мнение пора пересмотреть?

С другой стороны, изученный нами огромный массив информации (в частности, анализ многочисленных списков, топов и рейтингов, появляющихся в форумах и в сетевых сообществах), даёт основание утверждать, что средний уровень и читательской культуры, и информированности нашей аудитории выше соответствующего среднего уровня не только респондентов массовых опросов (что не удивительно), но и респондентов многих опросов в библиотеках. В их беседах о сегодняшнем чтении, о любимых и значимых книгах, в постах с рекомендациями достаточно часто идёт речь о той самой «серьёзной» современной литературе, называются имена отечественных и зарубежных авторов, признанных «официальным» экспертным сообществом, упоминаются произведения, получившие литературные премии, мировые бестселлеры и – что интересно – детские книги. Они также знают о модных книгах и авторах; они во многом ориентируются на эту информацию, но нередко высказывают и собственное, «другое» мнение об этих произведениях.

Можно сказать, что нашу аудиторию в большой степени объединяет уверенность в том, что чтение – не только полезное, но и приятное занятие. Просто для разных людей в силу разных причин полезными и интересными оказываются разные тексты.

Круг наиболее часто упоминаемых авторов и произведений достаточно широк. Набор имён зависит, как уже говорилось, и от аудитории, собирающейся на той или иной площадке, и от обсуждаемой темы, и от других факторов. Очень различным может быть и срок, в течение которого писатель или книга удерживается в этом кругу. В период нашего исследования на пике популярности оказывались такие разные авторы, как Стефани Майер и Дарья Донцова, Пауло Коэльо и Сергей Лукьяненко, Харуки Мураками и Евгений Гришковец, Стивен Кинг и Анна Гавальда, Януш Вишневский и Борис Акунин, Людмила Улицкая и Мария Семёнова, Чак Паланик и Виктор Пелевин. Особые места занимают «Гарри Поттер» и «Мастер и Маргарита», которые так или иначе упоминаются представителями разных читательских групп – подростками и «молодыми взрослыми», юношами и девушками, людьми разного уровня читательской культуры. Можно сказать, что мы имеем определённый джентльменский набор, отражающий тенденции сегодняшнего продвинутого (не только молодёжного) чтения.

В этот набор безусловно включена отечественная и зарубежная классика (и вообще «старая литература»). По активности её упоминаний наша аудитория также опережает и респондентов массовых опросов, и респондентов многих опросов в библиотеках. А главное, в отличие от них многие читатели-юзеры выходят далеко за рамки школьных программ и обращаются к классике совсем не в связи с выполнением учебных заданий. Не случайно классика возникает чаще всего при обсуждении тем «Любимые книги», «Книги, которые стоит прочитать», «Книги, изменившие сознание» и т. п.

Однако немало молодых юзеров придерживаются других – и нередко противоположных – взглядов. Классика в её соотношении с современной литературой и современной жизнью – эта тема возникает на форумах постоянно и вызывает жаркие дискуссии. Не менее горячо об-

суждается связанная с ней тема школьного преподавания литературы, к которому большинство посетителей форумов относится отрицательно. В своих постах молодые люди достаточно тонко подмечают и описывают давление школы на их восприятие, навязываемые стереотипы; им не нравится, что программные произведения надо именно изучать, а не просто читать.

Вообще беседы о книгах нередко сопровождаются размышлениями и дискуссиями по многим проблемам, которые обсуждаются профессиональными сообществами (критиками, педагогами, библиотекарями). Прежде всего речь идёт о цели и смысле чтения, о роли и месте его в жизни человека, о том, что надо и что не надо читать. Анализ множества просмотренных нами материалов позволяет предположить, что для молодых людей важна и определённая конкретная информация, и расширение кругозора, и эмоции, и эстетическое удовольствие.

Активно обсуждаются проблемы взаимоотношений писателя и читателя. Характерно также, что падение интереса к чтению волнует молодых читателей не меньше, чем специалистов, связанных с продвижением чтения (в частности, библиотекарей). Большинство из тех, и других склоняется к мнению, что развитие телевидения и Интернета позволяет получать информацию проще и быстрее. Многие авторы постов считают при этом, что книги читать будут всегда, но количество читающих будет постепенно сокращаться; некоторые же подчёркивают, что чтение серьёзных, умных, глубоких книг – это вообще не массовое занятие.

Беседы о будущем чтения почти неизменно выводят молодых людей на проблему сегодняшнего и завтрашнего соотношения бумажных и электронных текстов, проблему преимуществ и недостатков тех и других. Анализ материалов многочисленных обсуждений и дискуссий показывает, что сегодня даже в этой молодой и сильно «интернетизированной» аудитории преобладают сторонники традици-

онной бумажной книги. Но ситуация, судя по всему, достаточно быстро меняется. Многие читатели, которые уже вполне освоились с электронными книгами, уверены, что за ними будущее.

Результаты нашего исследования позволяют предположить, что большинство молодых интернет-читателей посещают библиотеки – и не только электронные. А некоторые авторы постов советуют своим собеседникам более активно пользоваться библиотеками в поисках интересных книг. При этом многие посетители литературных форумов, члены читательских сообществ озабочены судьбой российских библиотек, размышляют о том, есть ли у них завтрашний день. А другие, наоборот, недоумевают: зачем нужны библиотеки, когда существует Интернет с электронными библиотеками, электронные книги, аудиокниги, разнообразные устройства для чтения и прослушивания, книжные магазины. В качестве доводов «против» нередко говорят о плохих фондах, неудобном графике, устаревших технологиях – вообще о несвоевременной системе обслуживания. В качестве доводов «за» – о специфической ауре библиотек, о возможности общения, о любви к книгам.

Разговоры о прочитанном достаточно регулярно выводят собеседников на глобальные, общечеловеческие проблемы. На многих форумах мы находим активно обсуждаемые темы, связанные с моралью и этикой, со свободой личности и её границами, с взаимоотношениями мужчины и женщины, с любовью и сексом, – и другие темы, достаточно острые и важные для современного молодого человека. Мнения, звучащие в подобных дискуссиях, в определённой мере позволяют исследователю судить не только об литературных взглядах и вкусах нашей аудитории, но и о жизненных взглядах молодых читателей-юзеров.

Виртуальное общение молодых читателей широко и разнообразно. Они обсуждают, комментируют, анализируют прочитанное, спрашивают друг у друга совета – «что почитать?» – и сами дают такие советы. Несомненно

их влияние друг на друга, на выбор текстов для чтения, на формирование вкуса и потребностей в литературе. Анализ позволяет выделить и некоторую группу продвинутых или особо активных читателей, лидеров, которые особенно часто выступают на том или ином форуме, в том или ином сообществе как советчики и эксперты. Они предлагают интересные темы для обсуждений, популяризируют или сами составляют списки и рейтинги лучших, самых популярных, по их мнению, книг. Один пост нередко вызывает десятки откликов, а число прочитавших его порой достигает нескольких сотен и даже тысяч. Причиной активности может послужить как тема поста, так и авторитетность его автора в среде форумчан, членов сообщества. Происходит формирование своеобразной рекомендательной системы, референтной для определённых групп – а в какой-то степени и для каждого участника общения индивидуально.

Виртуальное общение имеет для молодых читателей множество привлекательных сторон, и оно безусловно полезно для их социализации. В Сети они могут свободно говорить и спорить, невзирая на социальный статус и возраст собеседника или оппонента, они учатся отстаивать своё мнение, формулировать свои мысли.

Участие в виртуальном общении молодых читателей как способ нести в эту активную и достаточно образованную аудиторию не только информацию, но определённые культурные и «библиотечные» ценности – могло бы стать интересной задачей для библиотекарей, работающих с молодёжью. Сегодня, насколько нам известно, подобные сюжеты случайны, единичны. Блоги библиотекарей и библиотек (количество их сегодня очень велико и быстро растёт) имеют в основном другие цели; форумы, работающие на библиотечных сайтах, если и открывают «читательские» темы, обычно не собирают много посетителей. А чтобы стать авторитетным участником литературного форума или сообщества, нужен, очевидно, и некоторый блогерский опыт, и умение говорить на языке молодых юзеров, и

специфические коммуникационные навыки. То есть в подобное общение сможет (да и захочет) вступить далеко не любой библиотекарь, и связано это как с технологически, так и с психологическими проблемами.

Мы знаем, что сегодня далеко не все библиотеки могут предоставить не только своим посетителям, но и своим сотрудникам свободный доступ к компьютеру, а тем более – доступ в Интернет. При этом молодые библиотечные пользователи (и реальные, и потенциальные) по своей «компьютеризированности» и «интернетизированности» приближаются и будут приближаться к аудитории, которая была объектом нашего исследования. Работа с изменившимся и меняющимся посетителем требует от библиотеки новых подходов, использования новых ресурсов, выработки стратегии и тактики сопровождения чтения и читателя в интернет-среде. И здесь уже для многих, для большинства библиотекарей становится необходимым получение новых и модернизация традиционных профессиональных умений и навыков. Им очень нужны также и знания о молодых читателях-юзерах, об их литературных интересах и вкусах, об их читательском общении. А для библиотечных исследователей изучение предпочтений и ценностей этой аудитории, «теряющейся» в репрезентативных исследованиях, но играющей достаточно важную роль в функционировании современной культуры, представляет, на наш взгляд, значительный интерес.

Мы надеемся, что знакомство с результатами нашего исследования будет полезным и интересным как для тех библиотечных работников, которые хотят и готовы «выйти на контакт» с молодыми читателями в Сети, так и для тех, кто просто хочет больше о них узнать, понять их, чтобы лучше обслуживать своих посетителей, чтобы привлечь в библиотеку новых читателей. Мы рассчитываем также, что эта книга пригодится школьным учителям, преподавателям и студентам вузов культуры, другим специалистам, работающим с молодёжью.

ВЕБЛИОГРАФИЯ

О некоторых (далеко не обо всех) сайтах и форумах, материалы которых использованы в исследовании «Молодые читатели в Интернете»

Литературные сайты и форумы

**Литературный форум
«Беседы о литературе. Мысли в переплете слов»
<http://litforum.ru>**

Работает с 2003 года. Сейчас здесь накоплено около 370 тысяч сообщений. Число зарегистрированных пользователей – около 44 тысяч.

Первый раздел – «Книги». В нём открыты форумы «Фантастика и фэнтези», «Проза», «Издательства», «Поэзия», «Нотгор и мистика», «Ярмарка (купить, продать, обменять, подарить книги)», «Графическая литература (обсуждение графических новелл, манги, комиксов)».

Следующий раздел – «Новинки книжного рынка и аннотации»; его большая часть посвящена фантастике и фэнтези, а также боевикам и детективам.

Затем следует раздел «Культура, общество и мы». Здесь работают форумы «Гуманитарные науки» (подфорумы: «История», «Общественные науки»), «Философия и религия», «Пресса и публицистика», «Кино» (подфорумы: «Экранизации и театральные постановки по книгам», «Анимация»), «Путешествия», «Живопись и фотография (можно выкладывать и обсуждать фотографии и рисунки)», «Будущее», «Семья и дети», «Жизнь», «Авто», «Наука и техника», «Домашние любимцы», «Музыка». И именно здесь происходят не только (и не столько) обсуждения книг, но и острые дискуссии по самым разным проблемам – литературным, научным и идеологическим.

Здесь же находится официальный форум Ника Перумова, также работают персональные форумы, посвящённые творчеству известных писателей. Представлены, в частности, Мария Семёнова, Сергей Лукьяненко, Аркадий и Борис Стругацкие, Майкл Муркок, Роджер Желязны, Урсула Ле Гуин, Генри Лайон Олди, Макс Фрай. Творчеству форумчан посвящается форум «Цитадель Олмера».

Форум «Альдебаран»
<http://forum.aldebaran.ru>

Один из самых популярных литературных форумов на сайте крупнейшей и одной из самых известных электронных библиотек – «Альдебаран». Около миллиона сообщений, более 11 тысяч пользователей.

Главный форум «Литература» отражает мнения пользователей по самым различным проблемам, связанным с чтением. В разделе «Литературные процессы и течения» мы встречаем важнейшие темы читательского общения в Сети: «Последняя прочитанная книга», «Книга, которая тронула до слёз», «Классика», «Книга детства» и т. п. Есть темы, связанные с электронным чтением, а тему «Какие книги, прочитав в виде файла, вы потом купили?» просмотрели почти 20 тысяч посетителей. В разделе «Полемика» посетители спорят и высказывают свои мнения о различных авторах (как классиках, так и современных) и различных литературных произведениях. В поле внимания авторов постов попадает, в основном, не массовая литература. О популярных, «рейтинговых» авторах говорят в разделах «Любовный роман», «Фантастика (НФ, фэнтези, альтернативная история)», «Остросюжетная литература (детективы, боевики, триллеры, мистика)»; «Исторический роман (приключенческая и историческая литература)».

Тема, не встречающаяся на других сайтах и форумах, – «Специальная литература и обучение (деловая, справочная, научно-образовательная литература)». Здесь ведётся обсуждение книг по медицине, психологии, истории. Ведутся дискуссии о школьной программе, грамотности, по другим проблемам. В разделе «Электронные книги и библиотека» открыты темы об электронной литературе, чтении с экрана, устройствах для чтения.

Книжные темы так или иначе затрагиваются и на других форумах – «Искусство и творчество», «Фестиваль искусств Альдебарана», «Бриан – это голова? (обсуждение проблем истории, политической и общественной жизни)».

Форумы на «Литпортале»
<http://www.litportal.ru/forum>

«Литпортал» – литературный сетевой ресурс с обширной библиотекой. Пользователей – около 200 тысяч. Средний их возраст – 36 лет, однако не только среди читателей, но и среди авторов немало молодых людей. Разделы форума посвящены, в частности, русской классике, современной литературе. Обсуждаются темы, связанные с библиотеками – как традиционными, так и электронными, с электронными книгами и электронными устройствами для чтения. На портале регулярно публикуются рейтинги «Популярность авторов», «Популярность произведений». Вывешен список литературных сайтов.

«Литература, новинки книжного рынка, рецензии»
Форум на Миссионерском портале диакона Андрея Кураева
http://kuraev.ru/index.php?option=com_smf&Itemid=63&board=17.0

Форум пользуется популярностью у вдумчивых читателей самого разного возраста, в том числе и молодых. Ведутся дискуссии о книгах и литературных персонажах. С 2006 года работает тема «Топ-10: любимые книги», постов в ней более 500, а просмотрели эти посты около 37 тысяч человек. Самая популярная тема – «Таинственный мир Джоан Роулинг», открытая также в 2006 году. Сюда написали свои посты около 3 тысяч человек, а просмотров – более 107 тысяч. Отдельные подфорумы – «Духовная литература» и «Литературный клуб».

Литературный форум
<http://litforum.org.ru/forum/index.php>

Судя по отзывам пользователей, этот литературный форум нравится молодёжи. Здесь есть разделы «Классика» (в подфорумах обсуждаются произведения русских и зарубежных авторов), «Современная литература», «Преданья старины глубокой» (беседы о мифах, легендах, сказках, пословицах и поговорках). В разделе «Общие разговоры о книгах» молодые люди ведут горячие дискуссии не только на литературные темы, но и на темы, прямо или косвенно с книгой связанные, – исторические, политические, религиозно-философские. Как и на многих других литературных сайтах, создан специальный раздел «Творчество» для размещения и обсуждения произведений участников.

Классический литературный форум «Слова, слова, слова...»
www.slovaslovaslova.ru

Создатели этого форума никак его не характеризуют. Видимо, они полагают, что в самом названии, а также в списке форумов, который отражает весьма традиционные подходы к литературе (российская и зарубежная литература различных веков), уже всё сказано для читателя и любителя литературы. Форум, судя по датам постов, существует с 2008 года.

Литературный форум «В вихре времён»
<http://mahrov.4bb.ru>

Хотя посетителей здесь приветствуют обращением «Добро пожаловать на форум воинствующих графоманов!», на форуме ведутся серьёзные разговоры о том, что читается, о любимых книгах. Есть разделы «Спорные книги», «Доска позора» (о произведениях, которые посетители форума не советуют читать); обсуждаются темы, связанные с электронными текстами.

«Культурное общение».
Форум на сайте «Мудрость тысячелетий»
<http://www.wisdoms.ru/forum>

Поскольку основная тема сайта – афоризмы и мудрые изречения, первый раздел форума посвящён афоризмам самих форумчан или признанных авторов, пословицам и поговоркам, притчам и поучительным историям. Произведения классиков и современных авторов обсуждаются в разделах «Проза и прозаики», «Драматургия и драматурги», «Поэзия и поэты». Открыты отдельные темы по творчеству самых разных авторов: от Толстого, Достоевского и Есенина до Бушкова и Гришковца. На первых местах по посещаемости (7-8 тысяч просмотров) темы «Литература для духовного развития», «Экранизации любимых книг», «Великое прошлое русской литературы». Молодые люди особенно активно участвуют в обсуждении тем, связанных с чтением в Сети.

Форумы «Фандорина»
<http://www.fandorin.ru/forum>

Сайт «Фандорин!» создан поклонниками прозы Бориса Акунина. В разделах «Актуально», «Акунин и его книги» они обсуждают подробности сюжетов, характеристики героев, экранизации.

В разделе «Другая литература» ведутся беседы о современной поэзии и прозе, о сегодняшнем прочтении Пушкина и Достоевского, о произведениях Умберто Эко и Артуро Переса Реверте, Харуки Мураками и Агаты Кристи, Пелевина и Марининой. В специальных разделах посетители могут также поговорить о музыке, кино, телевидении.

«О литературе». Форум литературной сети LITNET
<http://www.litnet.ru/forum/viewforum.php?f=22>

Беседы на разные литературные темы, новости о событиях в литературном мире. Специальные разделы посвящены классикам и проблемам русского языка.

Форум на сайте сети книжных магазинов «Буквоед»
<http://forum.bookvoed.ru>

Основная задача этого форума – информация о литературе, продающейся в сети магазинов «Буквоед», и её популяризация. При этом здесь идёт активное читательское общение. В разделе «Новинки Буквоеда» посетители находят не только информацию, которую даёт сам магазин, но и отзывы форумчан о классике, фантастике, детских и научно-популярных книгах. В разделе «Книга в моей жизни» наиболее активно обсуждаются темы «Книга детства», «О шоке культурном и не очень», «Модная литература», «Чтение с пользой для ума и души», а также произведения Виктора Пелевина, Линор Горалик, Макса Фрая.

Форум на сайте «Мечтательница»
<http://everdream.ru/forum>

Достаточно популярный женский сайт; на форуме несколько разделов связаны с чтением. Особое внимание уделено любовному роману, фантастике и фэнтези, детективу. Есть специальный раздел, где речь идёт о чтении на иностранных языках.

Форумы по фантастике и фэнтези

«Старкон». Форум на сайте «Территория Фантастики»
<http://forum.fandf.ru>

Здесь сравнительно немного (около 350) зарегистрированных пользователей, то есть авторов постов. Но посетителей самых интересных для любителей фантастики тем, судя по коли-

честву просмотра, достаточно много; часто – несколько тысяч, а иногда и десятки тысяч. В основном это молодые люди.

Самые оживлённые обсуждения происходят на форумах, собранных в разделе «Территория Фантастики». Характерно, что все они заявлены как посвящённые «фильмам, сериалам и книгам» по российской фантастике и зарубежной фантастике, по различным «фантастическим вселенным». Весьма интересен форум «Настоящее, Будущее и Фантастика – Всё о машинах, роботах, технологиях, инопланетных расах, космических кораблях, звёздах и галактиках». Здесь форумчане обсуждают такие темы, как «Реализм в научной фантастике», «Прогнозы будущего человечества», «Абсолютное оружие», «Биотехнологии».

Форум на сайте «Лаборатория Фантастики»
<http://www.fantlab.ru/forum>

И сайт, и форум очень популярны. Более 40 тысяч зарегистрированных посетителей форума, более 750 тысяч постов. Основная часть, конечно, – «Фантастика и Фэнтези». Здесь в разделе «Произведения, авторы, жанры» идёт оживлённое обсуждение авторов и книг. Наиболее популярные темы, ведущиеся годами и собирающие тысячи постов и сотни тысяч просмотров, – «Кто что читает?», «Помогите вспомнить автора», «Что бы такое почитать?». Особое внимание и интерес посетителей вызывает творчество Дж. Роулинг, Стивена Кинга, братьев Стругацких, Стефани Майер, Анджея Сапковского, Сергея и Марины Дяченко и многих других известных и не очень широко известных авторов. Судя по постам, участники обсуждений – достаточно квалифицированные и знающие предмет обсуждения читатели.

В этой же части, в разделе «Издания, издательства, электронные книги» посетители делятся мнениями об издательствах, выпускающих литературу любимых ими жанров, о составе и уровне различных книжных серий, о печатных и электронных журналах, публикующих фантастику и фэнтези. Ряд достаточно популярных тем связан с электронными книгами и чтением с экрана. В обширном разделе «Другие окололитературные темы» возникают дискуссии по самым различным проблемам – что влияет на решение о покупке книги, можно ли запрещать какие-то книги, кто согласился бы напрямую платить писателю с помощью электронных денег и т. п.

Следующая после «Фантастики и Фэнтези» часть называется без затей – «Прочие форумы». Здесь в разделе «Другая литература» с 2005 года ведётся тема «Кто что читает (не фантасти-

ку!)», где накопилось уже около трёх тысяч постов и более 100 тысяч просмотров. Здесь обсуждаются авторы и произведения, серийные издания, литературная жизнь, литературные премии. Отдельные темы открыты по творчеству таких различных авторов, как Редьярд Киплинг и Франц Кафка, Салмон Рушди и Борис Акунин, Шарлотта Бронте и Анна Гавальда. Посетители обмениваются также информацией о психологической и религиозной литературе, о книгах про спорт и музыку. Идут дискуссии о преподавании литературы в школе, о развитии исторического романа, о переводах и переводчиках. Много тем, связанных с поэзией.

Специальные разделы, также популярные у посетителей форума, – «Кино», «Компьютерные игры», «Музыка», «Общественные институты», «Спорт», «Трёп на разные темы».

Литературные форумы «Русская фантастика».
Совместный проект Мастерской «Третья сила»,
Библиотеки Мошкова и «Русской Фантастики»
<http://forum.rusf.ru>

В разделе «Читательский Нуль-Т» обсуждаются различные проблемы, связанные с созданием, изданием и чтением книг в жанре фэнтези и фантастики, происходит обмен информацией. Но гораздо большей популярностью пользуются персональные форумы, на которых обсуждается творчество конкретных писателей: А. и Б. Стругацких, Ника Перумова, М. и С. Дяченко, Кира Булычева, Генри Лайона Олди и др.

«Фэнтези форум» на сайте «Миры Фэнтези»
<http://www.fantasy-worlds.ru/forum>

На форуме зарегистрировано около 30 тысяч пользователей, большинство из них – молодые люди.

В разделе «Прочитанное нами» обсуждаются не только книги широко известных авторов (Ника Перумова, С. Лукьяненко, Р. Злотникова, А. Рудазова), но и множество произведений, авторы которых знакомы только любителям, глубоко погружённым в литературную атмосферу фэнтези. В разделе «Рекомендуем к прочтению» работают форумы «Лучшие фантасты мира», «Лучшие фантастические книги от fantasy-worlds.ru», «Лучший дебют года», а также ряд персональных форумов наиболее авторитетных и известных форумчан – знатоков литературы в жанре фантастики и фэнтези, предлагающих свои мнения и советы. Судя по количеству просмотров, этот раздел пользуется очень

большим вниманием посетителей сайта. Также есть раздел «Не рекомендуем к прочтению».

Популярен форум «Направления в фэнтези», особенно темы «Женское фэнтези», «Славянское фэнтези», «Жители мира фэнтези» (по 7-8 тысяч просмотров), а также «Юмористическое фэнтези и фантастика» (около 16 тысяч просмотров) и «Наш человек в фэнтези» (более 20 тысяч просмотров).

Форум на сайте журнала «Мир фантастики»

<http://forum.mirf.ru>

В разделе «Литература» самые популярные темы – «Чего читаем-с?», «Любимые книги», «Славянское Фэнтези», «Готика, мистика и прочее», «Списки лучших книг», «Все сюжеты уже написаны?», «Юмористическое фэнтези», «Ваш способ чтения», «Посоветуйте книгу». Популярны также темы, связанные с творчеством отдельных авторов: К. Саймака, Г. Г. Маркеса, У. Ле Гуин, М. и С. Дяченко, И. Ефремова, М. Фрая, М. Семёновой, Р. Желязны, С. Лукьяненко, Г. Л. Олди и др.

В разделе «Вселенные Фантастики и Фэнтези» обсуждаются очень интересные и порой неожиданные темы. Например: «Влюблённые в фантастике» (около 200 постов, более 13 тысяч просмотров), «Россия в Фантастических вселенных на Западе» (более 200 постов, более 11 тысяч просмотров), «Смерть в фантастике и фэнтези» (65 постов, около 6 тысяч просмотров), «Образ дьявола в мировой культуре» (около 90 постов, более 6 тысяч просмотров). Десятки тысяч просмотров собирают темы про вампиров, эльфов, драконов и пр. Отдельные разделы посвящены кино, музыке, аниме, играм.

Форум на Фензине

<http://forum.fenzin.de>

Известный и популярный ресурс. Около четырех тысяч зарегистрированных пользователей. В разделе «Русскоязычные мэтры фантастики и фэнтези» обсуждается творчество таких широко известных отечественных авторов, как С. Лукьяненко, О. Дивов, Ник Перумов, М. Семёнова, М. и С. Дяченко, Г. Л. Олди и др. В разделе «Русскоязычные фантастика и фэнтези» и «Зарубежные фантастика и фэнтези» списки обсуждаемых книг достаточно широки, и любители этих жанров могут найти новые для себя имена и произведения.

Хотя форум и адресован в основном любителям фантастики и фэнтези, в разделах «Мировая классика» и «Прочая беллетри-

стика» разворачиваются беседы и ведутся дискуссии о самых различных произведениях и авторах. Здесь и Пушкин, и Булгаков, и Гофман, и Гессе, и Пелевин, и Акунин, и Дэн Браун, и Дарья Донцова. В разделе «Литературный одеон» самая популярная тема – «Что сейчас читаем?»; для удобства пользователей она открывалась с 2007 года трижды и в сумме сейчас собирает более 1500 постов и около 150 тысяч просмотров. Другие популярные темы: «Любимые стихи», «Как вы читаете книги?», «Об электронных библиотеках, авторах и немного философии» (в каждом более 200 постов, более 30 тысяч просмотров), «Буду ли я покупать электронные книги» (более 150 постов, около 20 тысяч просмотров), «Умная мысль и хорошо сказанная» (цитаты из книг – более 60 постов, около 20 тысяч просмотров), «О чём я думаю, когда читаю фэнтези?» (около 70 постов, более 13 тысяч просмотров). Более 26 тысяч просмотров набрала тема-опрос «Откровенные сцены в книгах и вообще секс в книгах».

Здесь, а также в разделе «Что почитать (советы бывалых)» читатели (в том числе очень много молодых) открывают и активно обсуждают темы, связанные с «типовыми» персонажами фэнтези и фантастики – эльфами, вампирами, драконами и т. п.

На форуме есть также полезные разделы «Немного об авторах – ссылки на электронные ресурсы авторов и прочая информация» и «Помогите вспомнить – поиск забытых книг по отрывкам или каким-либо воспоминаниям о произведении». В разделе «Искусство» можно обсудить темы по театру, кино, музыке, живописи, фотографии. В разных разделах открываются самые различные темы, связанные с творчеством самих пользователей.

Форум фэнтези-портала «Энроф»

<http://enrof.net/fo'5rum/index.php>

Более пяти тысяч пользователей, множество тем для обсуждения. Ведутся беседы как о книгах, их авторах и персонажах, так и о важных для молодых людей проблемах (добро и зло, жизнь и смерть, любовь, гордость и стыд, доверие и недоверие, одиночество) – с раздумьями об идеях, сюжетах и героях этих книг. Целый раздел посвящён творчеству участников; большой популярностью пользуются конкурсы, литературные игры, а также опросы, инициированные самими участниками: «Что вы больше цените в фэнтези?», «Самые злые злодеи в фэнтези и фантастике», «Фэнтези-мир – какое место вы в нём займёте?»

На форуме «О фэнтези как культуре и направлении в литературе» самыми привлекательными, судя по количеству про-

смотров, стали темы «Свет, Тьма и...» (за четыре года около 80 тысяч просмотров, более 800 постов), «Жизнь в Фэнтези?» (более 70 тысяч просмотров, около 300 ответов).

На форуме «Литература», посвящённом обсуждению литературных произведений, наибольшее внимание привлекают книги Ника Перумова, Анджея Сапковского, Роджера Желязны, Сергея Лукьяненко, Стивена Кинга. Активно обсуждаются «Гарри Поттер», «Мастер и Маргарита».

Книги. Форум о фантастике и фэнтези
<http://www.argedava.ru/forum-vf1.html>

Это «книжная» часть «Форумов о фантастике и фэнтези» (две другие – «Фильмы» и «Игры»). Её подзаголовок – «Разговоры про фантастические и фэнтезийные книги, обсуждение авторов и персонажей». Посетителей здесь волнует не только что почитать, но и где достать книги, особенно электронные и желательно бесплатно. Эти проблемы обсуждаются в самых популярных темах: «Где брать книги: список библиотек», «Где брать книги? Онлайн-библиотеки», «Фантастика и Фэнтези – Топ-10». Самыми обсуждаемыми авторами являются широко известные Джоан Роулинг и Сергей Лукьяненко, а также Макс Фрай, Роджер Желязны, Ник Перумов, Артур Кларк, Роберто Сальваторе.

Форум Хранителей
<http://www.kubikus.ru/forum/default.asp>

Форум является частью сайта «Архивы Кубикуса» и имеет подзаголовок «Путеводитель по мирам фантастики и фэнтези». Сейчас здесь собрано более 240 тысяч постов, их авторами являются около пяти тысяч Хранителей (так здесь называют зарегистрированных участников). Тем также около пяти тысяч.

Основные форумы – «Наша Фантастика и Фэнтези», «Ино Фантастика и Фэнтези». Наибольшую популярность в последнее время здесь имеют такие отечественные авторы, как Сергей Лукьяненко, Гай Юлий Орловский, Александр Рудазов, а из зарубежных – Джоан Роулинг, Джордж Мартин, Джим Батчер. Оживлённое обсуждение фантастических произведений происходит также на форумах «Посоветуйте мне, пожалуйста», «Явления и жанры».

Здесь отведено место и творчеству форумчан, и самиздату, и разнообразным играм, конкурсам на темы фантастики и фэнтези. Специальные разделы посвящены фантастике и фэнтези

в кино, в аниме. Если нужно найти книгу, электронный текст, вспомнить автора, уточнить название – предлагается зайти в «Розыскной отдел».

Форумы по фантастике MARS-X
(Марсианские Хроники)
<http://forum.mars-x.ru>

Этот ресурс отличается от прочих предназначенных для общения любителей фантастики и фэнтези особенно серьёзным подходом к самым разнообразным темам, связанным с этими жанрами в литературе и других видах искусства – кино, анимации, музыке, живописи и пр. Авторы постов эрудированы и начитаны; общий уровень обсуждений как теоретических вопросов (которым уделяется много внимания), так и творчества отдельных писателей довольно высок. Здесь практически нет «развлекательных» форумов, посвящённых разнообразным электронным играм (темы, связанные с играми, можно найти внутри форумов).

Пользователей около четырёх тысяч. Обсуждение книг и различных проблем, связанных с их идеями и сюжетами, происходит в разделах «Научная фантастика», «Фэнтези (Явление фэнтези и всё, что с этим связано)»; «Киберпанк (Обсуждение киберпанка во всех его проявлениях)». В разделе «Зарубежная фантастика. Обсуждения зарубежной фантастики, от классической до современной» выделены подфорумы по Рэю Брэдбери, Клиффорду Саймаку, Станиславу Лему и другим авторам. В разделе «Отечественная фантастика (современные авторы, течения, мысли и направления в русской фантастике)» есть подфорумы по творчеству братьев Стругацких, Сергея Лукьяненко, Ивана Ефремова.

Огромное количество просмотров собирают такие темы, как «Вера в Бога – заблуждение или истина» (более 60 тысяч), «Музыка и фантастика» (более 35 тысяч), «Космические артефакты: сверхцивилизация или природные явления?» (более 15 тысяч).

Фэнтези Форумы
<http://www.valar.ru/forum.php>

Valar – один из самых оригинальных форумов. Участников обсуждений здесь называют «существами» (сейчас их около 12 тысяч), незарегистрированных посетителей – «проходимцами», а пароль для входа – «волшебным словом». То есть с самого на-

чала входящего на форум приглашают принять некие элементы и условия игры, сразу чувствуется стремление создателей сайта романтизировать обстановку на нём даже внешне. Так, первый форум, где «ведутся разговоры на любые темы, но не флуд» называется «Таверна». Далее следует форум «Мероприятия», которые модератор (здесь он именуется «инквизитором») рекомендует посетить. Конкретные произведения в жанре фэнтези обсуждаются на форуме «Писатели и книги». Самые популярные у здешних «сущест» авторы – Ник Перумов, Джон Рональд Толкиен, Сергей Лукьяненко. Посты весьма эмоциональны и выдают истинных любителей жанра. Опрос «Что вы читали сегодня?» идёт не затухая с 2003 года и на сегодня собрал около 2, 5 тысяч ответов и более 45 тысяч просмотров.

Большое внимание уделено творчеству форумчан. Они могут представить здесь в специальных разделах свои тексты, рисунки и картины, музыку и песни.

Форумы Русского клуба Гарри Поттера <http://hpforum.ru/index.php>

На отдельных форумах здесь можно обсуждать всю серию книг о Гарри Поттере или конкретные романы, сюжеты, героев, фильмы, игры, участвовать в живом общении поклонников юного волшебника. А на общем форуме «Мир фэнтези и фантастики» идут обсуждения любых книг, фильмов, сайтов по этой тематике. Открыто около 200 тем, обсуждаются произведения российских и зарубежных авторов. Особой популярностью пользуются книги Дмитрия Емеца о Тане Гроттер, «Хроники Нарнии» К. С. Льюиса, «Дозоры» и другие книги Сергея Лукьяненко, книги Макса Фрая.

Литературные сообщества блогеров

«Что читать?» http://community.livejournal.com/chto_chitat

Это одно из самых известных, крупных и авторитетных литературных сообществ в «Живом Журнале» и в Рунете в целом. Образовалось в 2003 году. С тех пор здесь появилось более 30 тысяч записей, получено около 650 тысяч комментариев.

В профиле читаем: «Сообщество создано с банальной, но благородной целью – советовать книги, которые стоит читать.

Серьёзные и легкие, европейские и советские, всякие. Обсуждать книги, критиковать книги, делиться впечатлениями от прочитанного. А то человечество за историю своего существования написало столько, что разобраться в море литературы отдельному человеку совсем не просто. Хотите за приятной книжкой скоротать вечерок? Наоборот – загрузить мозг и прочесть что-то важно-серьёзное? Обращайтесь. Здесь пишут о том, что любят, и любят то, о чем пишут».

В блоге накоплен довольно богатый архив сообщений, отзывов, аннотаций и рецензий, а также материалов разнообразных обсуждений и диспутов о литературе, которым можно пользоваться по так называемым тэгам (меткам), то есть ключевым словам. Большинство авторов постов и комментаторов – достаточно продвинутые и профессиональные читатели. Обсуждения ведутся на самом высоком уровне, их участники блещут остроумием и эрудицией. Ежедневно обновляющиеся записи, всё новые и новые предлагаемые книги и темы для обсуждений – это не может не интересовать истинных любителей чтения. Поэтому за жизнью сообщества следят многие посетители Интернета. Участников сообщества – более 35 тысяч.

Российское книжное сообщество http://community.livejournal.com/ru_books

В профиле сообщества его создатели заявляют, что оно предназначено исключительно для публикаций рецензий или отзывов на прочитанные книги. При этом разрешается публиковать только собственные рецензии и отзывы. Широко обсуждаются самые разнообразные художественные произведения: и классика, и современные, и зарубежные, и отечественные.

Блог создан в 2002 году; за это время появилось более 6,5 записей и более 85 тысяч комментариев. Сообщество состоит из достаточно квалифицированных читателей. Зарегистрированных участников – около 12 тысяч. Как среди авторов рецензий и отзывов, так и среди комментаторов есть молодые люди, хотя они, очевидно, не составляют большинства.

Сообщество «Обсуждаем книги» в Сети «Мой мир» <http://my.mail.ru/community/knigi>

Организаторы сообщества заявляют: «Сообщество создано для обсуждения литературных произведений и всего, что с ними связано. Приветствуются любые мнения о книгах и авторах, ко-

торые произвели на вас впечатление, советы почитать или не читать то или иное произведение. Приветствуются рецензии или что-то подобное на современную литературу, которая недавно опубликована на русском языке и в настоящий момент является событием». Зарегистрированных участников более 12 тысяч. Это люди самого разного возраста и уровня «читательского мастерства». Обсуждаются книги отечественных и зарубежных авторов. Поиск, как и в других подобных сообществах блогеров, производится по тэгам (меткам). Есть также альбомы фотографий, предоставленных участниками и тематически связанных с чтением.

Читательские страницы и разделы на различных сайтах и форумах

**Литературные разделы на странице
«Искусство и литература» сайта «Дискуссионный клуб»**
<http://www.mixei.ru/forumdisplay.php?f=15>

Это сайт для онлайн-дискуссий; здесь много страниц, разделов, подразделов, отдельных тем. Литературная тематика представлена, в основном, в трёх разделах на странице «Искусство и литература».

Первый, самый большой раздел – «Книги и литература: новинки и бестселлеры, обмен впечатлениями» (www.mixei.ru/forumdisplay.php?f=44). Подразделы: «Зарубежные авторы и их произведения», «Русскоязычные авторы и их произведения», «Детская и подростковая литература», «Остросюжетная литература», «Электронные книги: поиск и обмен», «Литературные игры» – и другие. В качестве наиболее популярных авторов здесь выступают П. Коэльо, П. Зюскинд, Д. Донцова, Б. Акунин. Активно обсуждаются такие разные книги как «Код Да Винчи», «Мастер и Маргарита», «Лолита», «Хроники Нарнии». Отдельные темы раздела – это в основном опросы, самый популярный из которых – «Что вы сейчас читаете?» (более 1,5 тысяч ответов, более 50 тысяч просмотров). Тысячи просмотров собирают также опросы «Любимый писатель», «Любимые фразы из книг», «Книги, которые должен прочитать каждый» и т. п.

Второй раздел – «Литературные клубы» (www.mixei.ru/forumdisplay.php?f=272). Это «Клуб поклонников Гарри Поттера» (самый популярный), «Клуб поклонников Макса Фрая», «Клуб поклонников Сергея Лукьяненко», «Клуб поклонников

Дж. Р. Р. Толкина», «Клуб поклонников Стивена Кинга», «Клуб поклонников Терри Пратчетта». В каждом из них ведутся обсуждения и опросы по книгам любимого автора, беседы о сюжетах и героях, о фильмах и играх, о фактах биографии автора.

Третий раздел – «Фантастика и фэнтези: обсуждение книг, картин и иных произведений в жанре фантастики. Новости и события мира фантастики» (www.mixei.ru/forumdisplay.php?f=74).

Форум «Поэзия и проза»
на сайте «Международная служба знакомств»
<http://www.mlove.ru/forum/forum35.html>

Интересно, что на сайте, основная тематика которого связана с взаимоотношениями полов, среди множества самых разнообразных форумов, в разделе «Культура и искусство» существует литературный форум. Более пяти тысяч посещений собрала тема «Японская классическая поэзия», более 38 тысяч – тема о прощальном письме Габриэля Гарсиа Маркеса. Десятки тысяч посещений зафиксированы в темах «Что вы сейчас читаете?», «Книги, которые повлияли на вашу жизнь», «Афоризмы: изречения известных людей», «Любимая книга», «Что читает современная молодёжь?», «Любимые четверостишья», «Любимые стихи известных поэтов» (последний – более 90 тысяч посещений).

Литературный форум
на сайте знакомств и общения love-is
<http://love-is.ru/forumdisplay.php?f=4>

Сайт содержит множество форумов по самым разным направлениям. В «Литературном форуме» наиболее интересен раздел «Литературные разговоры». Здесь тема «А какую книгу вы сейчас читаете?» собрала более 100 тысяч просмотров, тема «Книга, которая читается на одном дыхании» – более 160 тысяч, «Ваши любимые стихи» – более 210 тысяч; при этом все эти темы ведутся не прерываясь с 2006 года. Очень популярны (по нескольку десятков тысяч просмотров) темы «Книга, которую должен прочесть каждый», «Ваш любимый литературный герой», «Книги вашего детства», «Самая потрясающая книга о любви», «Школьная программа по литературе». Ещё один интересный раздел «Литературного форума» – «Форум поддержки bookZ.ru (Ответы на вопросы об электронной библиотеке bookZ.ru, а также пожелания и предложения форумчан)».

Страница «Что читаем» на «Форуме готов»
<http://www.4gots.ru/forum/viewtopic.php?f=15&t=14>

Молодые люди обмениваются информацией о том, что они читают, советуют книги друг другу. Интересно, что круг читаемого широк и далеко не всегда связан с увлечением «готичностью». Нередко упоминается психологическая, философская литература, зарубежная классика.

Страница «Книги» на форуме «Ночной эмо-клуб»
<http://www.emo-heart.ru/forum/76>

Постоянно открываются и горячо обсуждаются самые различные темы, связанные с книгами и чтением. Особое внимание вызвали книги Антона Сои «Эмобой» (около 250 отзывов и более 14 тысяч просмотров) и Юли Лемеш «Убить эмо» (более 70 отзывов и более 5 тысяч просмотров). Популярны темы «Стих, который меня поразил» (около 4 тысяч просмотров), «Пауло Коэльо» (более 2 тысяч просмотров), «Школьная литература» (около 1000 просмотров), «Стефани Майер» (около 800 просмотров). Опрос «Кто что читает» собрал около 700 ответов и более 15 тысяч просмотров.

БИБЛИОГРАФИЯ

Беляева Н. Е. Молодёжь в информационном пространстве: чтение и цифровая среда (на примере студенчества Орловской области) // Библиоковедение. – 2009. – № 4. – С. 41–45.

Беляева Н. Е. Перебросить мост через пропасть: книга – чтение – Интернет // Наука о книге: традиции и инновации. – М. : Наука, 2009. Ч. 2. – С. 81–82.

Беляева Н. Е. Работа библиотеки с интернет-ресурсами художественной литературы. Дисс. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. – Орёл, 2010. – 193 с.

Беляева Н. Е. Работа библиотеки с интернет-ресурсами художественной литературы: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Орёл, 2010. – 29 с. (http://www.rsl.ru/datadocs/doc_5745ba.pdf).

Беляева Н. Е. Чтение студенчества и электронные информационные технологии (по итогам исследования в Брянской, Курской и Орловской областях) // Образование и общество. – 2009. – № 3. – С. 89–93. То же: <http://vmo.rgub.ru/research/articles/belyaeva.php>.

Борусьяк Л. Ф. Чтение как ценность в среде молодых российских интеллектуалов // Вестник обществ. мнения. – 2010. – № 3. – С. 53–65. (<http://ecsocman.edu.ru/data/2011/03/17/1268219851/Pages%20from%20vom3-6.pdf>).

Вешнякова О. В. Молодые в Интернете // Социолог и психолог в библиотеке. Вып. VII. – Рос. гос. б-ка для молодёжи, Рос. гос. дет. б-ка, 2010. – С. 64–71. (http://www.library.ru/1/sociolog/docs/socio_vii.pdf).

Грисволд В., Мак-Доннел Т., Райт Н. Чтение и класс читателей в XXI веке // Новое литературное обозрение. – 2010. – № 102. – С. 271–287. (<http://www.nlobooks.ru/rus/magazines/nlo/196/1791/1810>).

Давыдов А. А. Социология изучает блогосферу // Социологические исследования. – 2008. – № 11. – С. 92–101.

Кондратьева О. Н. Интернет и молодой читатель // Блог «Библиотеки» журнала «Наша молодёжь». (<http://www.nasha-molodezh.ru/blog/biblioteki/156.html>).

Кондратьева О. Н. Интернет и чтение // Блог «Библиотеки» журнала «Наша молодёжь». (<http://www.nasha-molodezh.ru/blog/biblioteki/1366.html>).

Кондратьева О. Н. Какую книгу ищет в Интернете молодой пользователь? Как узнать об этом сотруднику библиотеки? // Библиотеки – молодёжи: Информ.-аналит. вестник. Вып. 3. – М.: Рос. гос. юнош. б-ка, 2009. – С. 96–113; (<http://vmo.rgub.ru/research/articles/internet.php>).

Кондратьева О. Н. Молодой читатель в Интернете // Чтение в молодежной среде: инновационные технологии популяризации. – М.: Диалог культур, 2009. – С. 36–44.

Кондратьева О. Н. Сленг блогеров. // Блог «Библиотеки» журнала «Наша молодёжь». (<http://www.nasha-molodezh.ru/blog/biblioteki/1518.html>).

Кондратьева О. Н. Чтение молодежи в Интернете // Библиотеки – молодежи: Информ.-аналит. вестник. Вып. 4. – М.: Рос. гос. юнош. б-ка, 2009. – С. 85–100. (http://vmo.rgub.ru/files/bulletin_4-155-2.pdf).

Роуланс Ян. Информационное поведение будущих исследователей // Библиотечное дело, XXI век. – 2009. – № 1 (17). – С. 222–249; То же: http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=313.

Самохина М. М. Молодые читатели в Интернете // Новое литературное обозрение. – 2010. – № 102. – С. 300–307. (<http://www.nlobooks.ru/rus/magazines/nlo/196/1791/1812/>).

Самохина М. М. Молодые читатели в Интернете // Международная научно-практическая социологическая конференция «Продолжая Грушина». 11–12 ноября 2010 г.: Мат-лы конф. Сб. тез. – М.: ВЦИОМ, МГИМО. – CD-ROM.

Чудинова В. П. Сетевые сообщества юных читателей. // III Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия». 21–24 октября 2008 г. Тез. докл. (http://www.isras.ru/abstract_bank/1208434915.pdf).

Чудинова В. П. Чтение и сообщества юных читателей в Интернете // Чтение в молодежной среде: инновационные технологии популяризации. – М.: Диалог культур, 2009. – С. 28–36.

Чудинова В. П. Юные читатели и кибер-библиотекари: проблемы взаимодействия (результаты исследования). // 11-я ежегодная международная конференция «EVA 2008». Тез. докл. (http://conf.cpic.ru/eva2008/rus/reports/report_1489.html).

Чудинова В. П., Косенко Л. Н., Михайлова А. И. Сетевые сообщества юных читателей и библиотекарки: проблемы и задачи для специалистов // Школьная библиотека. – 2009. – № 3. – С. 54–60. (<http://www.rusla.ru/rsba/reading/files/web-com.pdf>).

Чудинова В. П., Косенко Л. Н., Михайлова А. И. Сетевые сообщества юных читателей: первые итоги исследования // Библиотечное дело. – 2008. – № 21. – С. 23–28.

**Ольга Николаевна Кондратьева,
Маргарита Михайловна Самохина**

МОЛОДЫЕ ЧИТАТЕЛИ В ИНТЕРНЕТЕ

Верстка Л. Бахуриной
Корректор А. Малиновский

Подписано в печать 07.06.11. Формат $\frac{1}{32}$
Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 200 экз. Заказ №
Российская государственная библиотека для молодёжи
107061 Москва, Б. Черкизовская, 4, корп. 1