

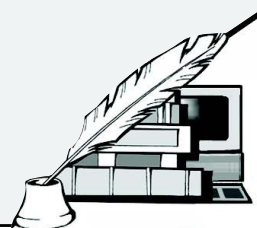
МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 7-8 (июль, август)

2004

«Роспечать» Индекс



Свидетельство
о регистрации
ПИ № 77-13425
от 26 августа 2002 г.
Выдано Министерством РФ
по делам печати,
телерадиовещания и
средств массовой
коммуникации

Издатель

трудовой коллектив
редакции «Молодые в
библиотечном деле».

Главный редактор

Татьяна Сергеевна
Макаренко

Над номером работали:

С.Д. Коллегаева (Москва)

Н.Г. Маслова (Саратов)

Л.А. Петрова (Великий
Новгород)

Л.В. Соколовская (Челябинск)

Литературный редактор

Е.Ю. Макаренко

Дизайн-Верстка

И.В. Шаповал

Тел редакции (095) 926-86-11

Тел./факс (095) 926-42-76

E-mail: mbr1@yandex.ru

Почтовый адрес

для писем:

125 047, Москва, а/я 20

Издательский дом

«Один из лучших»

СОДЕРЖАНИЕ :

ВАШЕ МНЕНИЕ: РЕФОРМА САМОУПРАВЛЕНИЯ И БИБЛИОТЕКИ

Куликова Л.В. Библиотека и местное сообщество (на основе прочтения нового Федерального закона) 3

Петрова Л.А. Сельская библиотека Новгородской области: вчера, сегодня, а самое главное — завтра 8

Андреева Т.В. Централизация: за и против .22 БИБЛИОТЕКИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ СЕГОДНЯ

Илларионова Н.Ф. Влияние реформы государственного управления и местного самоуправления на функционирование публичных библиотек 26

ШКОЛА БИБЛИОМЕНЕДЖЕРА ИНТЕРВЬЮ С ЮБИЛЯРОМ: ПРЕПОДАВАТЕЛЬ. УПРАВЛЕНЕЦ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ 32

Коллегаева С.Д. Реформирование бюджетного финансирования 46

Бабченко И.В., Ведерникова Л.С. Методика расчета бюджета библиотечных учреждений 54

ИНИЦИАТИВА МОЛОДЫХ

Зиновьева О.Н. «Интеграция» – объединение молодых библиотекарей 59

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Райкова Г.А. Профессиональное чтение библиотекарей (по результатам исследования)..... 66

Номер сверстан и
подготовлен к печати
ООО «Издательский дом
«Один из лучших»

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ»



Генеральный директор

С.А.Пичуринкин

Главный редактор

А.С. Щербаков

Тел. (095) 926-86-11,

(095) 926-42-76

www.nashsait.com

Идея обложки

А.Ю.Макаренко

Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

Отпечатано

ООО «Издательский дом

«Один из лучших»

Заказ №

Тираж 1000 экз.

Номер подписан к печати

Макаренко Т.С. Динамика потребностей в библиотечном научном продукте (по результатам мониторинга) 86

ВАМ, ПРОФЕССИОНАЛЫ!

Издательство «Школьная библиотека» 100

В ФОКУСЕ ГЕНДЕРА

Представление раздела 105

Геннади Г.Н. Женщины и книга 106

Сокольская Л.В. Женщины как пользователи библиотек и группа библиотечной социальной поддержки 108

Ившина Е.В. Женский информационный центр в библиотеке 113

Вепрева И.В. «Мир женщины»: программа в действии 119

УЧИТЬСЯ - РАЗВИВАТЬСЯ - СОЗИДАТЬ

ИННОВАЦИИ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассадина М.И. Выпускник школы: путь в профессию 122

ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ

Маслова Н.Г. Сарапульская городская библиотека в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) 126

«ГОЛЬ НА ВЫДУМКУ ХИТРА» (лаборатория рацпредложений)

Кузьменко Л.О. Цветовые пятна: несколько полезных советов 134

БЛОКНОТ КОМПЛЕКТАТОРА

Объединение «Доминанта» 138

БУДЕМ ПОМНИТЬ, «ФРАНЦУЖЕНКА» (памяти Валентины Александровны Терехович, г. Екатеринбург) 142

ВАШЕ МНЕНИЕ:

РЕФОРМА САМОУПРАВЛЕНИЯ И БИБЛИОТЕКИ

БИБЛИОТЕКА И МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО

(на основе прочтения нового Федерального закона)



Людмила Васильевна КУЛИКОВА,
зав. отделом прогнозирования
Российской национальной библиотеки,
канд. пед. наук
(г. Санкт-Петербург)

Особенность института местного самоуправления определены конституционными нормами: *«В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельное. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.»* (Конституция РФ. 1993. Статья 12).

«Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.» (Конституция РФ. Статья 130, п.1).

«Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.» (Конституция РФ. Статья 132, п. 1).

Вместе с тем *«органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. Реализация переданных полномочий подконтрольна государству.»* (Конституция РФ. Статья 132, п. 2).

Новый **Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»**, принятый Государственной Думой РФ 16.09.03 г., окончательно должен вступить в силу с 2006 г. Он отменил принятый ранее (1995 г.) федеральный закон с таким же названием, который в течение 1996-2000 гг. постоянно совершенствовался, подвергался ряду изменений и дополнений.



Задача данной статьи не в том, чтобы искать различия между этими двумя законодательными актами, а в том, чтобы подчеркнуть то, что кажется бесспорным и очевидным по их общей направленности. Оба закона направлены на создание правовых условий формирования гражданского общества в России. Неслучайно, в новом законе формам непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления отведена целая Глава 5. *Формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.* Статьи 22-32 (*Статья 22. Местный референдум. Статья 25. Сход граждан: 1. В поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек для решения вопросов местного значения проводится сход граждан. Сход граждан правомочен при участии в нем более половины жителей поселения, обладающих избирательным правом. Статья 26. Правотворческая инициатива граждан: 1.... Минимальная численность инициативной группы граждан устанавливается нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования и не может превышать 3 процента от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом. Статья 27. Территориальное общественное самоуправление: ... 3. Территориальное общественное самоуправление может осуществляться в пределах следующих территорий проживания граждан: подъезд многоквартирного жилого дома; многоквартирный жилой дом; группа жилых домов; жилой микрорайон; сельский населенный пункт, не являющийся поселением; иные территории проживания граждан. Статья 28. Публичные слушания: 1. Для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания. 2. Публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа муниципального образования или главы муниципального образования. Статья 29. Собрание граждан. Статья 30. Конференция граждан (собрание делегатов). Статья 31. Опрос граждан: 1. Опрос граждан проводится на всей территории муниципального образования или на части его территории для выявления мнения населения и его учета при принятии решений органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления, а также органами государственной власти. Результаты опроса носят рекомендательный характер. Статья 32. Обращения граждан в органы местного самоуправления.*

Эти нормы подчеркивают, что субъект местного самоуправления - не органы власти и управления, а сами люди, составляющие население самоуправляющихся территорий. Местное население или местное сообщество - основной компонент местного самоуправления. Это понятие может означать, что государство как юридическое лицо создается самими людьми, объединенными в сообщества в рамках определенной территории. Государство предстает в виде ассоциации сообществ. Оно является неким центром, обеспечивает защиту прав личности, стабильность и целостность ассоциации, вырабатывает единые для всех нормы, социальные, политические и экономические стандарты.



Получили в законе отражение и вопросы библиотечного обслуживания (и само существование библиотек!) в административных территориях разного уровня (поселение, муниципальный район, городской округ): Глава 3, Вопросы местного значения (Статьи 14-16). Этот факт также представляется неслучайным. За последнее десятилетие муниципальные библиотеки (публичные - городские и сельские)¹ сделали огромный вклад в развитие местного самоуправления посредством взаимодействия с органами местной власти и, естественно, с местным населением. Они явились гарантом свободного доступа граждан к информации, знаниям, культуре. И будучи таким гарантом, взяв на себя эту миссию, публичные библиотеки несут ответственность как перед гражданами - своими пользователями, так и перед государством. Публичная библиотека - это то место, где, по существу, вызревает модель гражданского общества.

Эффективность местного самоуправления во многом зависит от степени готовности местного населения, объединенного в сообщество, к самоуправлению. А создать местное сообщество, которое предназначено быть основой нового государственного института - одна из главных задач местного самоуправления. Решение этой задачи требует конкретных действий, направленных на необходимость изменения сложившегося в сознании и поведении граждан стереотипа - «государство - право» на приоритет - «право - государство». Становление полноценного гражданского общества предполагает и построение правового государства, т.е. знания законов и норм, их соблюдения, осознания гражданами своих прав и использования их в повседневной жизни и деятельности. От уровня правосознания общества в целом и каждого его представителя зависит судьба демократии.

Становление местного самоуправления вызвало к жизни новые функции публичных библиотек. Наряду с обслуживанием местного населения эти библиотеки, начиная с конца 1990-х гг., становятся общедоступными центрами информационной поддержки развития нового института, центрами правовой информации и правового просвещения граждан². Между библиотекой и местной администрацией возникают взаимные обязательства: благодаря сотрудничеству библиотеки с органами местного самоуправления достигается повышение уровня информированности, правовой культуры населения и муниципальных служащих, доступности информации, необходимой и равной степени как населению, так и местной власти, муниципальным служащим.

¹ Общее понятие «муниципальная библиотека» относится к любой библиотеке как объекту собственности муниципального образования. Публичная (общедоступная) библиотека - принадлежат местному сообществу, обслуживают местное сообщество, финансируются из местного бюджета. Публичная библиотека реализует в своей деятельности принцип общедоступности, что означает следующее:

- библиотекой можно пользоваться всем;
- пользоваться в непосредственной близости к дому;
- пользоваться с помощью данной библиотеки ресурсами других библиотеке как бы далеко они ни были расположены.

² Информационные ресурсы - особый вид собственности муниципального образования: отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах, важный элемент которых составляют библиотеки. Собственность муниципального образования используется для удовлетворения разнообразных потребностей местного населения, в том числе для предоставления социокультурных услуг, обеспечения доступа к информации, знаниям, культуре.



Органы местного самоуправления, ответственные за благополучие местного сообщества, приобщение его членов к культуре и информации, не менее заинтересованы в развитии местной библиотеки. Сегодня для них важно и правовое воспитание и просвещение граждан, и обучение их основам организации жизни в новых условиях. Особое значение придается предоставлению населению разнообразной информации о всех аспектах жизнедеятельности муниципального образования: местный бюджет, налоги, муниципальная собственность, права и свободы граждан и т.д.

Информированность граждан приобрела особое значение для обеспечения любого аспекта их жизнедеятельности: для поддержания здоровья и для производственной деятельности; для правильного выбора жизненного пути и для воспитания детей; для развития творческих способностей и для ведения домашнего хозяйства и т.д. Доступ к открытым информационным ресурсам становится основой осуществления гражданами контроля за деятельностью органов власти, за состоянием экономики, экологии, других сфер общественной жизни, становится основой для проявления инициативной деятельности граждан.

Библиотекарь, который несет профессиональную ответственность перед обществом и властью, взаимодействует как с властью, так и с народом: «окультуривает» власть и влияет на развитие граждан. Библиотекарь – это интеллигент (хотя бы по сфере занятости), он не боится идти на контакт с властью и от этого имеет большие возможности влиять на власть, использовать потенциал властных структур для достижения целей и задач библиотеки на благо местного сообщества.

В публичной библиотеке, как правило, «сходятся» многие потребности общества, будь то в городе или на селе. Понятие «универсальная публичная библиотека», ранее традиционно воспринимаемая так по составу ее фондов, также сегодня измежестя и определяется по составу ее функций и по составу ее возможностей. На публичные библиотеки распространилось и такое понятие, как «открытая система». Оно подчеркивает не только универсальный и многофункциональный характер деятельности, но и особую приближенность к людям – непосредственным пользователям библиотек. «Открытая система» дает место различным убеждениям, диалогу, межличностному и межгрупповому общению и физически доступна каждому члену местного сообщества.

Информатизация знаменует новый этап в эволюции публичных библиотек, связанный с трансформацией традиционных изданий в электронные разновидности. Технологии, электронные материалы, используемые в библиотеках, фундаментально меняют характер библиотечной деятельности. Мы уже не говорим о библиотеке как книгохранилище, а представляем её как информационный, мультимедийный, образовательный центр, виртуальный университет, способный давать людям информацию и знания в режимах локального и удаленного доступа. Среди сущностных назначений любой общедоступной библиотеки образовательная деятельность называется еще и потому, что в большинстве случаев именно публичная библиотека, является единственным учреждением, способным реализовать такое назначение, оказывается единствен-



ным «окном в мир знаний», информации, духовной отдушиной для населения. Сегодня мы говорим о новых моделях публичных библиотек, в том числе о библиотеках, осуществляющих электронное образование, дистанционное обучение.

Отмечая многогранную деятельность библиотек, следует особо коснуться их роли в объединении людей в сообщества посредством участия в сохранении национального культурного наследия и приобщении людей к культуре страны и мира. Представляется, что ни одна акция, направленная на такую цель, не может столь эффективно сплачивать, как участие в творческом процессе, в культурной деятельности.

Библиотеки успешно участвуют в культурном процессе и имеют возможности различного использования: выступают в качестве общественного центра информации и в качестве культурного центра с проходящими здесь концертами, выставками, лекциями. Развивая краеведческое направление, библиотека представляет интерес и как исследовательский центр. Непосредственное участие в жизни местного сообщества, в сохранении и поддержании местных культурных традиций, в приобщении членов местного сообщества к культурному наследию - это особенность публичных библиотек. А так как библиотека - это как правило еще и памятник национальной или местной истории, культуры и архитектуры (современный этап библиотечной эволюции может сильно влиять и на этот аспект), то это роднит ее также и с музейным учреждением.

Миссия публичных библиотек особенно высока в небольших городах и сельских поселениях. Свою задачу многие из них видят в том, чтобы помочь местному населению преодолевать синдром психологической изоляции, информационного вакуума. Они служат той немногочисленной прослойке местной интеллигенции, для которой наличие библиотеки имеет особый смысл, позволяя создавать вокруг себя культурно-интеллектуальную среду, передавать культуру новым поколениям. Функционирование библиотек на территориях как информационных и как культурных центров (своеобразных «культурных гнезд») должно хотя бы частично компенсировать жителям отдаленных малонаселенных пунктов те преимущества в культурном обслуживании, которые доступны ежедневно жителям больших городов. Они призваны создавать свою культурную, духовную, информационную среду, своеобразную «культуру малых городов и сел», что нередко позволяет им становиться уникальным социокультурным явлением не только в жизни отдельного региона, но и в масштабах целой страны.

В получении необходимой информации не должно быть различий для жителей мегаполиса и села. Основной задачей становится включение публичных библиотек, вплоть до самой небольшой сельской, в общепубличную сеть региона, страны, в мировую систему. Публичные библиотеки не могут более оцениваться как «бескомпьютерные» учреждения. Только через взаимодействие укрепляются их позиции, расширяются возможности и соответствующий сервис для граждан. Каждая библиотека начинает оцениваться с позиции того, как она взаимодействует с другими организациями в процессе информационного обмена. Таким образом возможно решение важной социальной проблемы -



преодоление информационной изоляции местного населения, рассредоточенного на огромной территории России.

В Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки, принятом РБА в 2001г., как и в Руководстве ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек (2002 г.) отражены основные идеи и положения, развитие которых позволит любой библиотеке служить местному сообществу на более эффективно, так как оба документа как нельзя лучше отражают их суть и роль в жизни людей.

СЕЛЬСКАЯ БИБЛИОТЕКА НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ И САМОЕ ГЛАВНОЕ — ЗАВТРА



Людмила Алексеевна ПЕТРОВА,
заведующая научно-методическим отделом
Новгородской областной универсальной
научной библиотеки
(г. Великий Новгород)

СЕЛЬСКИЕ БИБЛИОТЕКИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСЛЕДНИЕ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ

(по данным статистики и социологического исследования)

В связи с принятием нового Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Новгородская областная универсальная научная библиотека в 2004 году провела три зональных семинара «Сельская библиотека и местное сообщество», в которых кроме библиотечных работников приняли участие заместители глав районных и главы сельских администраций. При подготовке этих семинаров специалисты НОУНБ проанализировали статистические показатели работы сельских библиотек в условиях централизации за три последних десятилетия и провели анкетирование «Сельская библиотека Новгородской области».

В 1973 году в Новгородской области проводился эксперимент по организации централизованных библиотечных систем, в ходе которого была создана Валдайская централизованная библиотечная система. Основой для масштабной централизации библиотек России явилось постановление ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе» (1974г.). В этом же году Исполком Новгородского областного, а также рай(гор)исполкомы Советов депутатов трудящихся приняли решение, в котором предусматривалась централизация библиотечного обслуживания населения.

Необходимость изменения в деятельности сельских библиотек стала причиной анализа статистики библиотечного обслуживания в сельских библиотеках



с 1973 по 2003 год и анкетирования «Сельская библиотека Новгородской области в 2001-2003 гг.». Базами исследования стали 86 сельских библиотек из 21 района области (25% общего числа сельских библиотек).

К 1973 году в сельской местности функционировали 442 библиотеки. По итогам работы за 1973 год ими было обслужено 139 тыс. читателей, которым выдано 2 млн. 613 тыс. экземпляров литературы, число посещений составило 958 тыс. человек. Книжный фонд сельских библиотек в совокупности насчитывал 3 млн. 349 тыс. единиц хранения. Относительные показатели работы библиотек: читаемость - 18,8 экземпляров, посещаемость - 6,9, обращаемость книжного фонда - 0,78, книгообеспеченность на 1 читателя - 24,1 экз. книг. В сельских библиотеках Новгородской области работало 438 библиотечных работников, в том числе - 32,4% - специалисты с высшим и средним библиотечным образованием /с высшим образованием - 1 чел. (0,2%), со средним библиотечным - 141 (32,2%)/. Нагрузка на 1 библиотечного работника по числу читателей составила 317 человек, по книговыдаче - 5966 экземпляров.

Полномасштабная централизация библиотечного обслуживания населения в области началась только в 1975 и завершилась в 1980 году. Все библиотеки системы Министерства культуры РСФСР были объединены в 23 централизованные библиотечные системы, 2 из которых были городскими, 5 - сельскими и 16 - смешанными. Централизация значительно изменила условия работы: расширились возможности каждой библиотеки, экономнее и рациональнее стали использоваться средства, материальные ресурсы, изменился качественный состав книжного фонда, появилась возможность его взаимоиспользования, стали более эффективными формы и методы работы с читателями, открылись новые перспективы в повышении квалификации кадров.

В 1981 году в Новгородской области функционировали 443 сельских библиотеки (+1 к 1973 г.). В последующие годы проводилась работа по упорядочению сети библиотек в регионе: закрывались библиотеки в малонаселенных и открывались в перспективных населенных пунктах. Значительное число профсоюзных библиотек в конце 80 начале 90 гг. прошлого века вошло в систему Министерства культуры РФ. Всего на 1.01.2004 г. сеть сократилась на 99 единиц и составила 343 сельских библиотеки. В основном такое сокращение носило вполне обоснованный характер и было вызвано следующими причинами:

- значительным уменьшением сельского населения (1977 г. - 264 тыс., 2003 г. - 202,9 тыс.);
- сокращением числа сельских населенных пунктов (1977 г. - 302 сельских совета, 1982 г. - 280 сельсоветов, 2002 г. - 3792 деревни - в среднем по 11 деревень на каждую библиотеку);
- сокращением числа сельских школ.

Новгородская область, как и все Нечерноземье, отличается большим количеством относительно небольших поселений, количество жителей, в которых население колеблется от 100 до более чем 2000 жителей. В зоне обслуживания опрошенных библиотек находится от 1 до 32 населенных пунктов. Расстояние от населенного пункта до сельской библиотеки в некоторых районах достигает



70 км (Окуловский район) и 55 км (Маловишерский район). Отсутствие транспорта затрудняет обслуживание жителей в отдаленных населенных пунктах.

Уменьшение числа сельских жителей повлекло за собой и снижение основных цифровых показателей:

- сокращение числа библиотечных пунктов в сельской местности: в 1988 г. - 1308, 2003г.- 677;

- за период с 1973 по 2003 г. число читателей сократилось на 34,4 тыс. человек;

- книговыдача - на 88,5 тыс. экземпляров.

Однако эти уменьшения не повлияли на другие показатели, так с 1997 г. растет число посещений и к 2003 г. оно увеличилось на 13,8 тыс. человек. Несколько увеличивался и процент охвата населения библиотечным обслуживанием: 1972 г. - 42,1%, 2003 г. - 51,5% (в 2002 г. по сельским библиотекам России этот показатель в среднем составлял 62,2%). По результатам анкетирования процент охвата населения в отдельных библиотеках колеблется от 24,5% в - Поддорском районе до 100% (вместе с дачниками) - в Маревском районе, хотя в 36 библиотеках процент охвата населения продолжает сокращаться.

Значительное сокращение числа читателей в сельских библиотеках начинается с 1993 года. Этому в немалой степени способствует сложившаяся демографическая ситуация. Среди основных причин библиотекари чаще всего называют:

- старение населения;
- отъезд;
- смертность;
- низкую рождаемость;
- отсутствие новой литературы.

Среди пользователей большую часть составляют читатели:

- свыше 24 лет (57,7%),
- дети до 14 лет (26,9%)
- подростки от 15 до 24 лет (13,5%).

Во многих опрошенных библиотеках показатели числа детей и юношества среди читателей значительно ниже среднеобластных (Боровичская, Чудовская, Батецкая, Крестецкая, Демянская и некоторые другие ЦБС).

Но, если число читателей уменьшалось ежегодно, то снижение книговыдачи выражено не так сильно. Книговыдача в сельских библиотеках области с начала 90 гг. имеет тенденцию ежегодно то увеличиваться, то уменьшаться. Этот факт можно объяснить несколькими причинами, среди которых не последнее место занимает и человеческий фактор.

Востребованность сельских библиотек, особенно в последние годы, возросла, читателю необходима новая литература, актуальная информация, и сельские библиотекари, несмотря на проблемы и трудности, стремятся удовлетворить запросы пользователей. Об этом же свидетельствует и рост средних показателей работы сельских библиотек: читаемость за последние 30 лет выросла с 18,8 до 24,1, а средняя посещаемость увеличилась соответственно с 6,9 до 9,3.



По анкетным данным, у сельских жителей наибольшим спросом (выдавались свыше 15 раз) пользуются женские романы и детективы, учебная, историческая литература и книги о Великой Отечественной войне, по домоводству, строительству, приусадебному и сельскому хозяйству и т.п. Реже называются конкретные книги: В. Шукшин «Любавины», Н. Павленко «Петр I», Е. Федоров «Каменный пояс», книги Э. Шима, Н. Сладкова, Г. Снегирева, А. Барто, К. Чуковского, И. Шмелева, Ф. Абрамова, Г. Маркова, Дж. Толкиена, трилогия А. Черкасова, собрание сочинений И. Ефремова, и др. Из периодических изданий особым спросом пользуются журналы «Крестьянка», «Сельская новь», «Миша», «Лиза», «Бурда», «Цветоводство» и некоторые другие.

Сельские библиотеки повышают свой престиж, значительно расширяют свои функции и задачи, обеспечивают свободный доступ ко всем имеющимся видам информации, содействуют систематическому образованию и самообразованию сельчан. При библиотеках функционируют многочисленные клубы и кружки по интересам, большая часть которых рассчитана на младших школьников: «Мальвина», «Теремок», «Сказочник», «Почитай-ка», «Краевед», «Чебурашка», «Родничок», «Умелые руки», «Почемучка», «Природа и человек». Небольшая часть - подростковые и юношеские клубы: «Ровесница», «Знатоки малой родины», «Рукоделие», «Пока в душе не высушен родник» и некоторые другие. Есть клубы для взрослых, в основном - для женщин: «Какава», «В кругу друзей», «Тихие беседы», «Уютинка», «Золотая осень», «Встреча» (для пенсионеров), «Завержский светоч» и т.п.

В рамках работы клубов проводятся игры-путешествия, литературно-музыкальные и тематические вечера, утренники, викторины, конкурсы, посиделки, фольклорные вечера, театрализованные представления. ***Серьезным недостатком в подготовке и проведении массовых мероприятий в сельских библиотеках следует назвать чрезмерное увлечение досуговыми формами, рассчитанными, в основном, на дошкольников и младших школьников, все больший отход от книги, от привлечения различных категорий пользователей к чтению и воспитанию любви к книге - одной из главных функций библиотеки.***

В последнее время в области стали появляться новые модели сельских библиотек: библиотека семейного чтения, краеведческая, экологическая, библиотека-музей, библиотека-клуб, библиотека-центр духовного возрождения. Лишь 27 библиотек-респондентов (31,4%) имеют в своей структуре читальный зал. Библиотеки активно сотрудничают с сельскими домами культуры и школами. В ряде населенных пунктов библиотека является единственным учреждением на селе (Большелесовский сельский филиал Боровичского, Артемовский - Любытинского, Дерняковский - Окуловского районов).

Со становлением местного самоуправления связаны значительные социализации. На вопрос о взаимодействии с местной властью получены ответы:

- «активное взаимодействие» - 24 библиотеки (27,9%)
- «постоянная поддержка» - 30 библиотек (34%);
- «полное взаимодействие» - 22 библиотеки (25,6%);
- «нет взаимодействия» - 5 библиотек (5,8%);



- «другие» - 5 библиотек (5,8%).

Как показывают материалы опроса, сельская администрация оказывает библиотекам разнообразную помощь:

- в организации мероприятий к знаменательным и памятным датам;
- в оформлении дополнительной подписки;
- в приобретении канцелярских и хозяйственных товаров;
- в проведении небольших косметических ремонтов.

Однако большинство опрошенных библиотек не получили ни копейки от сельской администрации в 2001-2003 гг.

Значительная часть библиотек на селе в большей мере, чем в городе, ощущает тяжесть экономических и социальных проблем. Остается очень тяжелым состояние книжных фондов сельских библиотек.

Поступление литературы в сельские библиотеки области к 1981 году по сравнению с 1973 годом увеличилось на 49,3 тыс. экземпляров. В последующие годы, вплоть до 1992 г., наблюдается значительный рост поступлений новой литературы (+ 86,6 тыс.). Самое большое поступление литературы в сельские библиотеки наблюдалось в 1992 году, но в этот же год наблюдалось и самое крупное списание. Если в 1973 г. поступление на 1 читателя составляло 1,5 книги, в 1981 г. - 1,9., 1992 г. - 2,4., то в 2003 г. – всего 0,3 книги на одного сельского читателя. Самое незначительное поступление новинок литературы в сельские библиотеки было в 1996 году - 25,2 тыс. экземпляров. Несколько увеличилось оно в 1999-2000 гг. Если говорить о конкретных сельских библиотеках, то по анкетным данным среднегодовое поступление новой литературы составило: 24 книги - в Солецком, 30 - в Маревском, 63 - в Волотовском, 85 - в Окуловском, 87 - в Любытинском районах. На их фоне относительно высокие показатели поступления литературы в течение последних трех лет наблюдались в библиотеках Валдайского, Хвойнинского и Чудовского районов. В тоже время темпы списания значительно опережал поступление. В сборнике «Общедоступные государственные библиотеки РФ в 1995-1998 гг.» Новгородская область отмечена в числе 23 регионов России с наибольшим сокращением библиотечного фонда (22 место).

Мегапроект «Пушкинская библиотека» (2003 - 2004 г.), рассчитанный прежде всего на сельские библиотеки, должен был несколько улучшить и обновить устаревшие книжные фонды, но в нашей области не сумели по-настоящему воспользоваться предоставленной возможностью и приобрести книги для библиотек с неплохой скидкой. Лишь очень немногие сельские библиотеки воспользовались ситуацией и приобрели новую литературу. Надо отметить, что как в 70-80-е, так и в 90-е гг. очень часто списание в сельских библиотеках, в основном, превышало поступление новой литературы в ее фонды.

С начала 90-х гг. стала увеличиваться обращаемость книжных фондов сельских библиотек: от 0,8 до 1,0 в 2003 г. Но этот показатель по-прежнему остается очень низким и говорит о том, что значительная часть фондов сельских библиотек по разным причинам не востребована пользователем.

Книгообеспеченность на 1 читателя возросла к 1992 г. по сравнению с 1973 г. и составила 26,5 книг. С 2001 г. этот показатель стал уменьшаться и в 2003 г. со-



ставил 24,6 книг. Согласно «Модельному стандарту деятельности публичной библиотеки», средняя книгообеспеченность на 1 сельского жителя должна составлять 7-9 томов. У нас в сельских библиотеках в 2002 г. она составляла 12,6, в 2003 г. - 12,7, то есть по-прежнему остается высокой.

Для определения уровня комплектования библиотечных фондов в международной практике применяется показатель обеспеченности населения новыми поступлениями литературы, который определяется как число поступивших в библиотеках в течение года экземпляров в среднем на 100 человек населения. Стандарты ИФЛА для публичных библиотек предусматривают в качестве оптимальной величины данного показателя 300 экземпляров для малых административных единиц, а по «Модельному стандарту публичной библиотеки» в составе фонда должно содержаться до 50% наименований новых изданий на различных носителях.

Во многих сельских библиотеках накоплены огромные книжные фонды: в 2003 г. в среднем на 1 библиотеку приходилось 7506 экземпляров, в 1993 г. - 8372 - самый большой показатель за годы работы в условиях централизации. В сельских библиотеках растет доля морально устаревших изданий, ускоряется физическое обветшание книжных фондов. Как показывают результаты опроса, эти фонды часто не востребованы пользователями библиотек. Об этом свидетельствуют крайне низкая обращаемость при высокой книгообеспеченности фондов в ряде сельских библиотек Батецкого, Любытинского, Маловишерского, Мошенского, Демянского, Окуловского, Поддорского, Старорусского, Хвойнинского, Холмского и Шимского районов. В некоторых сельских библиотеках обращаемость колеблется от 0,3 до 0,9. В тоже время в ряде сельских библиотек недостаточно литературы, о чем свидетельствует слишком высокая обращаемость книжных фондов: Передольский сельский филиал Батецкой (1,9), Едровский - Валдайской (1,8), Лычковский - Демянской (3,2), Трегубовский - Чудовской ЦБС (2,1). В некоторых сельских библиотеках за последние три года не проводилось работы по списанию ветхой и устаревшей по содержанию литературы: Боровичский, Демянский, Маревский, Мошенской, Пестовский, Солецкий, Шимский районы. **Поступление на 1 библиотеку за год в среднем составило: в 2001 г. - 88 книг, в 2002 г. - 99 кн., в 2003 г. - 91 кн. Это в 45 раз меньше по сравнению с 1973 годом и значительно ниже всех нормативов.** Тем более, что и с получением периодических изданий в сельских библиотеках дело обстоит также неблагоприятно.

Респонденты отмечают отсутствие в сельских библиотеках литературы по актуальным для пользователей темам, прежде всего, справочной, учебной: по праву, экономике, социологии, информатике, строительству, бухгалтерскому учету, культурологии, психологии и другим дисциплинам. Почти в каждой анкете встречаются пожелания о приобретении литературы, начиная от детективов и женских романов до книг для дошкольников и младших школьников, произведений классической литературы в помощь школьной программе, произведений современных писателей: В. Пелевина, Л. Улицкой, Т. Толстой, Б. Акунина, Т. Устиновой, В. Астафьева, В. Набокова, книг по кулинарии, рукоделию, отраслевой литературы и многому другому. Из классической русской



и зарубежной литературы наиболее часто упоминаются произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, М.В. Ломоносова, А.И. Тургенева, Н.В. Гоголя, У. Шекспира, В. Гюго и др.

В сельских библиотеках растет доля морально устаревших изданий, ускорилось физическое обветшание книжных фондов. Во многих ЦБС сокращается подписка на периодические издания. Особенно плачевное состояние с подпиской на периодику в библиотеках Любытинского, Маловишерского, Мошенского, Новгородского, Шимского районов. Некоторые не получают ни одной центральной и областной газеты. В 2001 году Комитетом культуры области на имя глав администраций городов и районов были отправлены «Минимальные нормативы на подписку периодических изданий для ЦБС», где сельским филиалам рекомендовалось иметь не менее 16 наименований газет и журналов для различных категорий пользователей. Согласно анкетам, сельским жителям больше всего хотелось бы видеть в библиотеках «Комсомольскую правду», «Труд», «АиФ», «Новгородские ведомости», «Здоровье», «Физкультуру и спорт», «Рыболов», «Технику-молодежи», «За рулем», «Юный натуралист», «Вокруг света», «Крестьянку», «Приусадебное хозяйство», «Караван историй», литературно-художественные журналы.

Для выполнения запросов читателей 82,5% опрошенных библиотек используют возможности внутрисистемного книгообмена и только 5,8% - межбиблиотечный абонемент. Однако некоторые библиотеки не используют или крайне редко используют единый фонд ЦБС: это библиотеки Батецкого, Поддорского, Новгородского, Пестовского и ряда других районов. Необходимо понимать, что средства на подписку не могут увеличиваться до бесконечности и для более рационального использования денежных средств на подписку периодических изданий, расширение репертуара названий следует наладить внутрисистемный книгообмен между ближайшими сельскими филиалами. У нас же получается, что **все филиалы выписывают, в основном, одни и те же периодические издания. Если проанализировать подписку за 3 последних года, то репертуар названий практически не меняется, не учитываются запросы различных категорий пользователей (большая часть периодики – издания для детей), не учитываются при подписке запросы читателей конкретной библиотеки.**

Очень редки примеры хоть какого-то выделения финансовых средств на приобретение литературы или частичную подписку главами сельских администраций: Родниковский сельский филиал Любытинского района, Чечулинский - Новгородского, Почугинский и Устюцкий - Пестовского, Любынский и Уторгошский - Шимского районов. Уже назрела необходимость выделить в бюджете отдельной строкой «комплектование фондов» и хоть как-то начать обновление книжных фондов библиотек. Все перечисленное ведет к ослаблению роли библиотек в продвижении чтения - и это в то время, когда в стране разрабатывается «концепция чтения», когда начинают создаваться «Центры чтения».

Таким образом, сегодня мы можем констатировать, что фонды сельских библиотек нашей области сокращаются, и их качественный состав не соответствует интересам и запросам пользователей. Значительная часть фондов -



устаревшие, ветхие издания, которые сохраняются в библиотеках из-за того, что нет возможности заменить их новыми, актуальными.

За годы централизации улучшился качественный состав кадров библиотечных работников сельских библиотек и увеличился процент библиотекарей-специалистов: в 1981 г. в библиотеках области работало 5 человек с высшим библиотечным образованием (1,2%), в 1992 г. - 15 человек (3,7%), в 2003 г. - 14 (3,9%). Со средним библиотечным образованием: в 1981 г. работало 149 человек (36,7%), в 1992 г. - 188 (46,6%), в 2003 г. - 158 (43,6%).

Для состояния кадров сельских библиотек характерны общие проблемы: старение контингента работников, низкий процент молодых специалистов, феминизация коллективов. По анкетным данным, в сельских библиотеках работает 7% в возрасте до 30 лет, 58,1% - от 31 года до 45 лет, 30,2% - от 46 до 55 лет и 4,7% - свыше 55 лет. Ни одного мужчины среди сотрудников библиотек-респондентов сегодня нет. Основная часть библиотекарей работают на полную ставку, 1 человек (1,2%) - на 0,75 ставки и 6 (7%) - на 0,5 ставки. Библиотечный стаж сотрудников библиотек самый различный от 1 года до 46 лет.

В тоже время с сокращением сети сельских библиотек наметилась тенденция к уменьшению числа библиотекарей: к 2004 г. по сравнению с 1973 г. число библиотечных работников сократилось на 76 человек. С начала 90-х гг. в связи с ликвидацией агропромышленного комплекса, партийных организаций, миграцией населения, сокращением преподавательского состава штат сельских библиотек пополнился интеллигенцией с высшим и средним специальным образованием.

В связи с повышением заработной платы работникам бюджетной сферы в октябре 2003 года несколько увеличилась и заработная плата сельских библиотекарей. Она колеблется, по анкетным данным, от 1037 руб. до 2319 руб. в зависимости от разряда. Немало делается для стабилизации кадров сельских библиотек: все библиотечные работники получают 25% доплату за работу в сельской местности, в большинстве библиотек получают дифференцированную губернаторскую надбавку, оплачиваются коммунальные услуги. Ряд сельских библиотекарей получают дополнительную доплату (чаще - за уборку помещений) и разовые премии. Библиотечные работники Демянского, Крестецкого, Окуловского районов получают также материальную помощь к отпуску в половину или в размере оклада.

Нашей области, в отличие от некоторых регионов России, удалось сохранить систему повышения квалификации библиотечных специалистов. Согласно опросу, на областных курсах повышения квалификации прошли обучение 48 человек, некоторые дважды. Но некоторые сельские библиотекари ни разу не побывали на курсах или были очень давно. Среди предложений об оказании помощи в анкетах встречаются просьбы направить на областные курсы повышения квалификации. Центральные библиотеки постоянно организуют районные семинары. В основном, все семинары посещаются библиотечными работниками, причинами непосещения названы «по болезни», «учеба».

Как уже отмечалось выше, особенностью сегодняшнего кадрового состава библиотек является большое количество неспециалистов, имеющих, в ос-



новном, сельскохозяйственное или педагогическое образование и пришедших в сельские библиотеки в 90-е годы. Для этой категории, также как и для других вновь принятых сотрудников, необходима профессиональная помощь в виде практикумов, со стороны центральных и детских библиотек. Постоянно практикумы проводятся для библиотекарей Любытинского, Пестовского, Валдайского, Чудовского районов. Наиболее часто указываются просьбы об оказании помощи по различным формам справочно-библиографической работы (выполнение справок, уроки библиотечно-библиографической грамотности, оформление библиографических пособий и т.п.), «работа с каталогами и их редактирование», «подготовка массовых мероприятий», в том числе показательных, «информационное обслуживание читателей» (в т.ч. подготовка Дня специалиста, Дня информации), «новые формы работы с читателями», «знакомство с новинками литературы», «организация краеведческой работы», «библиографическое описание документов». В отдельных библиотеках также встречаются: «работа с компьютером» (Окуловская ЦБС), «оформление документов по созданию музея в библиотеке» (Миголощи Хвойнинского района), «разработка программы библиотеки-музея «Русская горница» (Артемовский сельский филиал Любытинского района), «организация кружковой работы (Батецкий район), «обучение переплетному делу» (Маловишерский район) и т.п. Все это говорит о том, что при подготовке районных семинаров и практикумов необходимо обратить внимание, прежде всего, на те вопросы, которые вызывают трудности у сельских библиотекарей и основательно их проработать.

Большое беспокойство вызывает сокращение возможностей сельских библиотек для самообразования. Среди заполнивших анкеты профессиональные издания (журналы «Библиотека», «Библиополе») получают очень немногие: библиотеки Старорусского, Демянского, по 1 библиотеке Батецкого, Маловишерского и Хвойнинского районов. Основная часть библиотекарей знакомится с библиотечной периодикой на семинарах «ежемесячно», «раз в квартал», «один раз в два месяца». Но встречаются и такие ответы, как «иногда». Что касается других профессиональных изданий, то с ними библиотечные работники на селе совсем не знакомы, особенно с библиографическими журналами.

Трудно сказать что-либо конкретное о бюджетном финансировании сельских библиотек, т.к. в большинстве районов по отдельным библиотекам оно отсутствует. Библиотеки стараются зарабатывать внебюджетные средства, причем за последние три года эти средства выросли. При отсутствии должного бюджетного финансирования это позволяет сельским библиотекам решать проблемы небольшими средствами: покупать новые книги, хозяйственные и канцелярские принадлежности, проводить массовые мероприятия и т.п. Хотелось бы отметить работу по привлечению внебюджетных средств в сельских библиотеках Батецкого, Демянского, Крестецкого, Маревского, Новгородского, Поддорского и ряда других районов. В то же время в некоторых крупных библиотеках сокращаются внебюджетные средства: Едровский сельский филиал Валдайского, Большевишерский - Маловишерского, Полавский - Парфинского районов, или зарабатывают буквально копейки: Ивантеево - Валдайского, Барышово - Мошенского, Грузино - Чудовского, Сусолово - Старорусского районов.



Ограниченное финансирование приводит к ухудшению материально-технической базы сельских библиотек: 10,4% опрошенных библиотек работают в помещениях аварийных или требующих капитального ремонта, 30,2% - в холодных, 4,6% - в темных помещениях, и только 5,8% библиотек находятся в новых, но иногда холодных зданиях. 86% сельских библиотек не телефонизированы, среди них есть довольно крупные: Передольская (Батецкий район), Большевишерская (Маловишерский район), Молвотицкая (Маревский район), Белебелковская (Поддорский район), Грузинская (Чудовский район), многие библиотеки Старорусского района и некоторые другие. Что касается технических средств, то только 19 библиотек (22,1%) имеют телевизор, 26 (30,2%) - проигрыватель, 14 (16,3%) - магнитофон, 3 библиотеки (Грузино - Чудовского, Лычково - Демянского и Белебелка -Поддорского районов) - видеомагнитофон, 1 библиотека (Белебелка Поддорского района) имеет ксерокс. Но и эта имеющаяся техника имеет высокий износ. **Ни одна сельская библиотека не имеет сегодня компьютера и не может выполнять в полной мере функции информационного центра для населения, стать связующим звеном для органов местного самоуправления и местного сообщества.** Таким образом, у нас на селе практически не реализуется одно из приоритетных направлений библиотечной политики.

Подводя итоги, хочется сказать, что отсутствие нормативов финансирования библиотек обуславливает многовариантность и диспропорции распределения средств на библиотеки: на их долю приходится остаточные объемы финансирования, что сдерживает возможность развития библиотек, обновляемость фондов, снижает уровень обслуживания населения. Безотлагательно требуется введение временных нормативов, хотя бы на уровне муниципальных образований. Библиотека должна по возможности удовлетворять различные потребности сельских жителей, прежде всего в информации по актуальным темам.

Принципиальным вопросом становится формирование позиции местных органов власти и местных сообществ относительно включения сельских библиотек в планы развития территорий и превращения их в современные учреждения культуры и информации. Работа по обновлению облика сельской библиотеки, расширению ее функций и перечня услуг, укреплению ее возможностей будет способствовать не просто сохранению библиотеки на селе, но повышению ее роли в жизни местного сообщества.

А ЧТО ЗАВТРА?

(Из опыта работы по подготовке к реализации Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»)

Принципиальным отличием Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» является установление новых критериев для определения границ муниципальных образований и плотности населенных пунктов. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации до 1 января 2005 года должны в соответ-



ствии с требованием Закона установить границы муниципалитетов и наделить их соответствующим статусом.

Новые образования станут:

- поселениями – городскими и сельскими;
- муниципальными районами;
- городскими округами.

Первым уровнем в градации муниципальных образований будет считаться сельское поселение по численности составляющее не менее 1000 человек – несколько более мелких населенных пунктов, объединенных общей территорией. Одним из главных критериев при определении границ поселения станет пешеходная доступность. Это означает, что человек в течение рабочего дня должен иметь возможность дойти до административного центра и вернуться обратно. В новом Законе не до конца (или не совсем) учитываются особенности различных территорий: одно дело плотность населения на юге России, другое – на Северо-Западе. Вместо ныне существующих 22 муниципальных образований в нашей области, по предварительным данным, их будет 290. Каждое поселение будет иметь главу, исполнительные и представительные органы власти. На своем уровне городские и сельские поселения должны решать вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности библиотек на вверенной им территории.

Второй уровень – муниципальные районы, объединяющие несколько поселений. Они выполняют государственные полномочия и осуществляют поддержание межпоселенческой инфраструктуры.

Третий уровень – городские округа – целый город, может быть, с прилегающими к нему ближайшими поселками, совмещающими в себе функции поселений и районов.

Уже сегодня библиотечных работников волнует вопрос, какие изменения внесет новый Федеральный Закон в организацию библиотечной сети, в формирование библиотечного обслуживания населения.

На 1 января 2004 года в Новгородской области насчитывалось 415 библиотек системы Министерства культуры Российской Федерации, из них 80% – сельские. Процент охвата населения библиотечным обслуживанием составил 44,9%. Особенностью Новгородской области является наличие большого количества мелких населенных пунктов, число которых постоянно сокращается, уменьшается и население.

Областная библиотека отслеживает процессы по упорядочению библиотечной сети. В конце 80-х – начале 90-х гг. значительное число профсоюзных библиотек вошли в систему Министерства культуры Российской Федерации. За последние 30 лет сеть сократилась на 30%, в основном, сокращение носило вполне обоснованный характер.

В первом полугодии 2004 года Областная научная библиотека при участии Комитета госслужбы областной Администрации провела **три зональных семинара «Сельская библиотека и местное сообщество»**. Кроме библиотечных работников на них были приглашены главы сельских администраций. Всего в семинарах приняли участие более 200 человек. На семинарах были освещены многие актуальные вопросы: роль централизации в развитии библиотеч-



ного дела в регионе, взаимоотношения библиотек с органами местной власти, формирование книжных фондов, их состояние и проблемы, роль методических центров и другие.

При подготовке к семинару проведен статистический анализ деятельности сельских библиотек области за три десятилетия их работы в условиях централизации (1973-2003 гг.) и **анализ анкет «Сельская библиотека Новгородской области в 2001-2003 гг.»**. Итогом явился анализ как положительных моментов централизации, таких как экономное и рациональное использование средств, отпускаемых на библиотечную работу, улучшение материально-технической базы, изменение качественного состава книжных фондов и возможности его взаимоиспользования, сложившуюся систему повышения квалификации библиотечных работников и т.п., так и негативных явлений, среди которых остаточный принцип финансирования, сдерживающий развитие библиотек и обновление книжных фондов и ведущий к снижению уровня обслуживания населения, недостаточная техническая оснащенность и т. п. (подробно анализ представлен в предыдущем материале).

Один из важных моментов, которые всем придется пережить в связи с вступлением в силу нового Закона, — децентрализация библиотечной сети. И нам важно было услышать мнение разных людей по этому поводу. Особенно интересным оказалось выступление на семинаре методиста из Демянского района Таисии Викторовны Андреевой, так как с 1994 года в течение 8 лет их ЦБС работала в условиях частичной децентрализации. В этот период остро стоял вопрос о выживании библиотек, сохранении помещений, книжных фондов, кадров. Попав в зависимость от глав сельских администраций, их компетентности, личных симпатий и антипатий сельские библиотекари испытали огромные трудности. На места была передана подписка на периодические издания, в результате чего некоторые библиотеки, расположенные даже на центральных усадьбах, остались без газет и журналов, остальные смогли выписать по 2-3 наименования. Главы администраций отказывали библиотечным работникам в командировочных расходах для обучения на областных курсах повышения квалификации, помещения библиотек не ремонтировались и т.п.

Однако Центральная библиотека, Комитет культуры района не оставили сельские филиалы в одиночку решать назревшие проблемы. В этот период библиотека продолжала учебу не только с сельскими библиотекарями, но и с главами сельских администраций. Сотрудники Центральной библиотеки и Комитета культуры выезжали на места, беседовали с руководителями, решая различные финансовые и кадровые вопросы.

Только в 1997 году районному Комитету культуры частично было передано финансирование сельских библиотек: централизованное комплектование, капитальные ремонты, оплата расходов на повышение квалификации. В конце концов все поняли бессмысленность передачи сельских библиотек на места без достаточного финансирования, и с 2003 года вновь была создана централизованная библиотечная система с новым штатным расписанием. (см. статью Т.В. Андреевой в этом разделе).



На этом примере я хотела показать ситуацию, с которой, вероятно, придется столкнуться, если где-то откажутся от ЦБС в связи с принятием нового Закона.

Другая сторона вопроса – возможное сокращение сети библиотек. Мне бы хотелось это проиллюстрировать на примере из Веребьиской сельской администрации Маловишерского района. По предварительным данным, территория Веребьиской сельской администрации сольется с территориями еще трех сельсоветов, где также есть библиотеки. А вот сможет ли это новое формирование содержать 4 библиотеки – большой вопрос. Поэтому главой сельской администрации была высказана мысль о сохранении централизованной библиотечной системы, эту же мысль поддерживали и некоторые присутствовавшие на семинарах заместители глав районных администраций, председатели комитетов культуры. Но даже если нам удастся сохранить централизованные библиотечные системы, они должны будут стать несколько другими. Во многом их сохранению будут способствовать активные позиции самих библиотекарей, их умение добиться внимания и помощи со стороны местной власти.

Территориальные изменения повлекут за собой и изменения нынешнего статуса библиотек. В соответствии с перечисленными новыми муниципальными образованиями они станут:

- поселенческими (сельские, районные, городские);
- межпоселенческими, организующими библиотечное обслуживание поселений.

Каким же мы видим дальнейшее развитие сети? Мы вместе с районами будем стараться создавать межмуниципальные библиотечные объединения. А какие-то библиотеки могут стать самостоятельными. И для них межпоселенческая библиотека будет методическим центром. Но для этого очень важно все эти функции прописать в Уставе межпоселенческой библиотеки. Большую роль во взаимоотношениях между поселенческими администрациями будет играть договор. Даже если будет создано библиотечное объединение, то именно в договоре должны быть четко оговорены функции, за выполнение которых межпоселенческой библиотеке будут напрямую перечислять деньги из бюджета района.

Нам очень важно сохранить за нынешними районными библиотеками статус центральных, которые будут заниматься координацией совместного использования ресурсов муниципальных библиотек, созданием и ведением сводных каталогов и картотек, повышением квалификации кадров и т.п. Для этого, видимо, районным администрациям придется принимать постановления о закреплении за ними статуса центральных библиотек.

С другой стороны, межпоселенческая библиотека может быть просто хранилищем, которое обслуживает поселенческие библиотеки. Интересное предложение было высказано на семинаре заведующей отделом комплектования и обработки литературы ЦБС Валдайского района Галиной Ивановой Виноградовой – создать в центральной библиотеке переменную часть фонда, которую условно можно назвать фондом филиалов. В Солецком районе разработана программа «От сохранения книжных фондов к их разви-



тию» на 2004-2006 гг. Ее цель – комплектование книжного фонда небольшого числа опорных библиотек в сельской местности, соответствующего потребностям пользователей и современным тенденциям развития общества.

В Законе упоминается создание библиотечных коллекторов в каждом районе. В нашей области мы не видим целесообразности их создания и эти функции предполагаем закрепить за межпоселенческой библиотекой. Кроме того, в структуре научно-методического отдела Областной библиотеки останется должность главного библиотекаря по комплектованию.

Большая роль в обслуживании населения книгой будет отведена внестанционарному обслуживанию. В области большое количество мелких населенных пунктов. С этой целью мы готовимся провести анализ внестанционарного обслуживания, чтобы сразу после получения карты поселений можно было оперативно решать вопросы организации и размещения сети библиотек области. Может быть, придется обратиться к истории библиотечного дела, когда земства «из-за дороговизны книг» организовывали передвижные библиотеки кругового типа. В нескольких близко расположенных населенных пунктах имелся небольшой комплект книг по различным отраслям знания и через полгода эти селения меняли между собой литературу.

В этот подготовительный период усиливается организационная роль областных библиотек. Мы будем помогать районам выстраивать структуру новых поселенческих библиотек. До конца этого года пройдут два областных совещания: в сентябре выездной семинар «Организация работы учреждений культуры в связи с принятием нового Закона о местном самоуправлении», подготовленный областным Комитетом культуры, кино и туризма совместно с областными учреждениями в г.Боровичи, а в конце года Областная научная библиотека совместно с Комитетом госслужбы области проведет совещание директоров ЦБС, где более конкретно пойдет речь о состоянии библиотечной сети в связи с организацией новых поселений.

В 2005 году мы будем помогать готовить проекты новых документов: Устав библиотек, договоры об организации межбиблиотечного взаимодействия, внестанционарного обслуживания и т.п. Уже сейчас всем библиотечным работникам области мы рекомендовали активно выступать в средствах массовой информации, на сходах граждан с разъяснениями нового Закона в части библиотечных вопросов.

Представляются актуальными сегодня слова корреспондента одной из районных газет области «Шимские вести», которые появились после проведения одного из наших семинаров: «...трудно представить, что политическая реструктуризация лишит людей возможности посещать библиотеку. Стоит ли напоминать, что книга – и носитель информации, и справочный материал, и источник духовных переживаний».



ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ: ЗА И ПРОТИВ



Таисия Викторовна АНДРЕЕВА,
заведующая методическим отделом
ЦБС Демянского района.
(пос. Демянск, Новгородская область)

В 1978 году библиотеки Демянского района, ранее обособленные и самостоятельные, объединились в централизованную библиотечную систему. С момента создания ЦБС прошло уже более 25 лет, восемь из них мы работали в условиях частичной децентрализации, поэтому объективнее других можем оценить преимущества ЦБС:

- создание единого фонда ЦБС, предоставление возможности читателю любого филиала пользоваться фондом всех библиотек системы;
- централизованное комплектование, которое ведется по заявкам сельских библиотек, с учетом их экономического и культурного профиля, позволяет более рационально использовать финансы, исключить дублирование поступающей литературы;
- централизованный учет и обработка всех изданий, поступающих в единый фонд ЦБС, составление сводных каталогов и картотек, способствующих единообразию учета.

За годы централизации фонды и каталоги библиотек приведены в порядок. С 2003 года у нас создается электронный сводный каталог «Книги ЦБС», имеются также электронные каталоги областной библиотеки: «Книги», «Статьи», «Краеведение», «Банк правовых актов, периодических изданий», ФАПСИ. Использование этих автоматизированных систем позволяет быстрее и качественнее выполнять читательские требования.

Централизация позволила более продуманно и с наименьшими неудобствами для пользователей в случае необходимости (в связи с уменьшением численности населения) проводить упорядочение сети библиотек. Если филиал закрывался, его зона обслуживания передавалась соседней библиотеке или использовались внестационарные формы обслуживания. Книжный фонд перераспределялся и передавался в другие библиотеки ЦБС, ОУНБ.

Очень важно и то, что Центральная библиотека стала методическим центром для библиотек-филиалов ЦБС. Успех любого дела зависит от квалификации, профессиональной грамотности кадров на местах. Но в нашем районе не все сельские библиотекари имеют библиотечное образование, даже среднее специальное имеют лишь 30% от общего числа сотрудников. Поэтому повышение квалификации библиотечных работников и оказание им всяческой помощи – одна из главных задач методического отдела.

ЦБС обеспечивает профессиональное общение библиотекарей. Работники Центральной библиотеки обязательно проводят практикумы с начинающими библиотекарями, выезжают с оказанием помощи в сельские филиалы. Традиционно с октября по май организуются семинарские занятия, на которых подни-



маются самые актуальные темы, обсуждаются насущные проблемы, даются консультации, проводятся деловые игры, показательные мероприятия. Библиотекари знакомятся с новинками литературы, получают методические рекомендации и практическую помощь в подготовке и проведении массовых мероприятий. Они обмениваются опытом работы, посещают лучшие филиалы ЦБС, узнают, чем живут библиотеки страны. Практика показывает, что сельским библиотекарям необходимы такие встречи с коллегами. Посещаемость семинаров остается высокой, несмотря на то, что командировочных они давно не получают, вынуждены тратить собственные деньги или добираться на попутке. Но все равно стремятся побывать на семинаре, узнать что-то новое, полезное для себя.

За годы централизации Центральная библиотека стала инициатором многих новых форм и методов, которые затем внедрялись в работу сельских филиалов: составлялись летописи библиотек, организовывались клубы по интересам, уголки муниципальной информации, осваивались платные услуги.

Положительной стороной централизации является и то, что сельский библиотекарь может большую часть своего времени уделять читателям. Он освобожден от технической работы, ему не нужно заниматься обработкой книг, написанием карточек, не нужно думать, где приобрести бибтехнику и т.п. В Центральной библиотеке он может сделать необходимые ксерокопии документов, художник ЦБС поможет в оформлении библиотеки – выполнение этих и других многочисленных обязанностей мешало бы заниматься обслуживанием читателей.

Большое значение имеют и единое руководство, и финансирование ЦБС. Всегда очень важно четкое определение ближайших задач, мобилизация всех имеющихся сил и ресурсов на их выполнение. А коллективный поиск путей решения той или иной проблемы позволяет избежать множества ошибок. Объединение денежных средств в одних руках, когда они выделялись в достаточном количестве, способствовало разумному их использованию: поочередно ремонтировались библиотеки, приобреталось все необходимое для них.

Таким образом, централизация способствовала развитию библиотечного дела в районе. Конечно, она могла проходить более успешно, если бы все библиотеки ЦБС имели хорошую материально-техническую базу, были телефонизированы.

Противники централизации подчеркивают ее идеологическую направленность, административно-командный характер системы. Но эти негативные моменты, на наш взгляд, проявлялись лишь на начальном этапе централизации, в 80-е годы. В дальнейшем жизнь вносила свои коррективы. Так, в начале 90-х годов, в связи с переходом на новые условия хозяйствования, библиотеки получили большую самостоятельность. Каждая библиотека могла выбрать то направление работы, которое наиболее соответствовало потребностям читателей, культурным и библиотечным традициям (краеведение, эстетическое, нравственное воспитание, работа в помощь семье и пр.).

С 1994 года мы работали при частичной централизации. Тогда в связи с дефицитом бюджетных средств остро встал вопрос о выживании библиотек, сохранении помещений, фондов, кадров. Все шло к децентрализации сети. Ситу-



ация усугублялась и тем, что сменился Глава района. Пришлось писать бесчисленное количество бумаг, ходатайств, доказывая положительные стороны централизации, отстаивать каждый филиал, каждого работника центральной библиотеки. В результате ЦБС удалось сохранить, но материально-техническое содержание библиотек, текущие расходы и зарплата сельских библиотекарей были переданы на места – администрациям сельских советов. Произошли существенные изменения в сети и штатном расписании: в ЦБ сократили 6 единиц, из 2 сельских филиалов только 12 работали на полную ставку. Нагрузки на работников Центральной библиотеки и филиалов увеличились в 2-3 раза, но зарплата осталась прежней.

Появились трудности и проблемы, с которыми мы раньше не сталкивались. Такая, например, как зависимость от глав сельских администраций, от их компетентности, личных симпатий и антипатий. Где был сильный глава администрации, понимающий необходимость библиотек, там и библиотекарю работало намного легче. Сотрудникам Центральных библиотек приходилось часто выезжать на село, беседовать с главами, решая различные финансовые, кадровые, организационные и профессиональные вопросы. Обучали уже не только библиотекарей, но и глав, организуя совместные совещания.

Подписка на периодику тоже была передана на места. В результате некоторые библиотеки, даже в центральных усадьбах, остались без газет и журналов, остальные смогли выписать по 2-3 наименования. Наступало время очередной подписной кампании, и за каждую газету, журнал приходилось «воевать», доказывая, что они необходимы читателям. Не один раз сотрудники Центральной библиотеки обращались в районную Администрацию с просьбами о выделении денег сельским советам. Положительно решился вопрос о централизованной подписке. С 1997 года в районном бюджете отдельной строкой значится «центральный фонд» (сейчас в среднем на одну сельскую библиотеку выписывается около 20 журналов и газет, для Центральной библиотеки – 60, Детской библиотеки - 30).

Возникла и еще одна проблема: мы не могли послать сельских библиотекарей на областные курсы повышения квалификации. Получали вызов, ставили в известность главу сельской администрации и, как правило, слышали в ответ: «Денег на командировку нет!» Что делать? Опять обращались за помощью в Комитет культуры, который находил деньги и оплачивал обучение сельского библиотекаря.

Что касается материальной базы, то она с каждым годом оказывалась все в более плачевном состоянии. Здания разваливались: текли крыши, проваливались полы. Мебель, полученная еще в 80-е годы, приходила в негодное состояние. Библиотеки зачастую не отапливались. Главы местных администраций понимали бедственное положение библиотек, но сделать ремонт, оказать какую-то существенную помощь не могли из-за отсутствия финансовых средств. Сельские библиотеки вынуждены были тратить деньги, полученные от оказания платных услуг, не только на покупку книг, но и на хозяйственные расходы, канцелярские товары. Чтобы выйти из трудного положения, искали спонсоров, использовали предвыборные кампании.



Во второй половине 90-х гг. финансирование самого главного (капитальные ремонты, крупные приобретения, оплата областных курсов, централизованное комплектование) было передано Комитету культуры, как это делалось и раньше. Наиболее серьезные проблемы решались только на уровне районной Администрации и Комитета культуры. Хорошо, что у нас был тесный контакт и полное взаимопонимание с председателем Комитета культуры, мы чувствовали и поддержку Главы района. К этому времени нашли взаимопонимание почти со всеми главами сельских администраций (их у нас более 20). Но они практически ничем не могли помочь из-за отсутствия денег.

Итогом было осознание бессмысленности передачи сельских филиалов на места без достаточного бюджетного финансирования. С 2003 года все вернулось «на круги своя». Мы работаем как обычная ЦБС, по новому штатному расписанию, что нас очень радует. Сотрудники библиотек впервые за много лет стали получать премии, материальную помощь в размере оклада к отпуску. До этого трудились на голом энтузиазме.

В настоящее время ЦБС состоит из Центральной и Детской библиотеки и 22 сельских филиалов. Библиотеками пользуются 55% населения, они востребованы как никогда. Растет читаемость (с 19 она увеличилась до 29), посещаемость составляет 8,5. Причем на селе эти показатели выше, чем в среднем по району.

Работники нашей ЦБС убеждены, что централизация необходима. Только совместными усилиями мы сможем выстоять и развиваться дальше, внедряя все новое, передовое, что есть в библиотечном деле.



Б И Б Л И О Т Е Ч Н А Я
С Т О Л И Ц А

**ТВОЙ
САМЫЙ
БЛИЗКИЙ
ДРУГ**

**Ежемесячная
газета
о библиотеках,
библиотекарях
и не только**

**подписной индекс
25 567**



БИБЛИОТЕКИ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ СЕГОДНЯ

ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК (на примере Чехии)



Наталья Филипповна ИЛЛАРИОНОВА,
*старший преподаватель
кафедры библиотековедения и библиографии
Орловского государственного
института искусств и культуры
(г. Орел)*

Одним из направлений реформирования государства в Российской Федерации стали изменения в системе государственного управления и местного самоуправления. Реформа идёт уже более 10 лет в несколько этапов, очередной из которых - реализация Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Библиотечное сообщество уже сейчас обсуждает сложности этого процесса, реформирование затронет, прежде всего, общедоступные библиотеки, для которых этот путь будет трудным, в том числе и в связи с его недостаточным нормативно-правовым обеспечением.

Надо сказать, что Россия — не единственная страна, формирующая, по сути, новую систему управления в условиях рыночной экономики. Этот путь прошли практически все государства посткоммунистического пространства. Некоторые из них, в том числе страны Центральной и Восточной Европы, начали этот процесс раньше и к настоящему времени имеют определенный опыт, представляющий для нас интерес.

В 90-е годы предыдущего столетия модернизация библиотечного дела в этих странах значительно отличалась от нашей не только темпами, но и принципиальными решениями. Государство с самого начала оценило важность информатизации общества и роль библиотек в этом процессе. Первым шагом была инвентаризация, а также осмысление правовой базы библиотечного дела. Отметим, что первым шагом в реформировании системы библиотек стало проведе-



ние мониторинга библиотечной системы страны за период рыночных преобразований.

Проведенные в 90-е годы XX века изменения общественного управления и самоуправления отрицательно сказались на выполнении библиотеками региональных функций, произошло их торможение или почти полное разрушение. За период с 1993 г. прекратило существование более 30% централизованных систем. Обособление библиотек вело к бесхозяйственному использованию финансовых источников в период и так недостаточного финансирования библиотек. Результатом этого стало ограничение объема услуг, неспособность предложить обществу новые виды услуг и постепенная ликвидация библиотек (особенно в малых общинах). С 1989 г. прекратило существование 642 публичные библиотеки, особенно в деревнях и маленьких населенных пунктах (сельские филиалы). Их услуги большей частью не были заменены никакой другой формой библиотечного обслуживания, например, библиобусами.

Подготовленная реформа общественного управления, особенно прекращение существования имеющихся районов и их замена 200–300 небольшими округами представляло для кооперативной системы, созданной на базе нынешних округов, серьезную угрозу. Министерством культуры Чешской Республики были переведены под областное управление только восемь государственных научных библиотек ведомства Министерства культуры и три библиотеки ведомства нынешних районов.

Проекты законов реформы государственного управления и самоуправления не закрепляли в ведении области, общины или района услуг общественного значения с определением их минимальных стандартов, не устанавливали целевой механизм обеспечения гарантированных услуг с точки зрения интересов общества. Прежде всего, отсутствовали условия для многоканального финансирования, в котором участвовали бы разные учредители: община, область, центральный орган государственного управления.

Проект закона о районных органах власти также не давал возможности этим органам учреждать организации типа библиотек.

Если речь шла о библиотеках, то главной проблемой становилось не создание библиотеки, а способ финансирования региональных функций, которые выходили за рамки общинного или городского уровня.

После прекращения деятельности существовавших ранее районов, после запрета районным органам основывать бюджетные организации, кроме тех, которые связаны с работой государственного управления, не осталось условий, которые гарантировали бы дальнейшую работу по развитию публичных библиотек.

Возможными последствиями такого положения публичных библиотек могли быть следующие результаты:

- неспособность гарантировать равноправный доступ граждан к информационным ресурсам библиотек;
- снижение доступности библиотечных и информационных служб в малых городах и общинах, неудобство граждан, живущих в маленьких населенных пунктах;



- повышение разницы в качестве и комплексности служб больших и малых библиотек;
- несамостоятельность и постепенное закрытие библиотек в малых населенных пунктах;
- снижение экономической эффективности деятельности публичных библиотек, рост дублирования в работе;
- ликвидация библиотечных фондов и утрата культурных ценностей;
- распад кооперативных связей между разными типами учреждений и их сотрудниками.

Законодательное обеспечение публичных библиотек – библиотечный закон. Первый библиотечный закон 1919 года, который обязывал каждую общину иметь библиотеку, был в 1959 году заменен Законом № 53/1959Sb. о единой системе библиотек. Эта устаревшая юридическая норма возникла в очень отличных от нашего времени общественных условиях. Закон исходил из принципа централизованного управления и из положения, что основной функцией библиотек является идеологическое обеспечение. После изменения общественного строя и с появлением новых законов, регулирующих область государственного управления и самоуправления, прежний закон 1959 г. вступил в противоречие с действующим юридическим обеспечением этой области.

Главным доводом того, что этот закон не был отменен до 2000 года, явилось наличие нормативов, которые определяли некоторые специфические области деятельности библиотек. Заслуживает внимания работа библиотечного сообщества Чешской республики по подготовке законодательной базы и решению организационных вопросов, обеспечивающих реформу системы библиотек. Можно сказать, что Союз библиотекарей и информационных работников Чехии наметил план её реализации. Первое, на что были направлены их усилия - составление перечня уточнений в законодательную базу реформы управления.

Они считали, что необходимо:

- установить ответственность общины, района, области и Министерства культуры Чешской республики за обеспечение библиотечных и информационных услуг с точки зрения общественных интересов;
- создать законодательные предпосылки для того, чтобы государственные органы на уровне новых районов могли учредить организацию типа библиотеки;
- сформировать государственное управление и самоуправление на уровне района и области; Министерство культуры должно финансировать реализацию региональных функций библиотек, поддерживать межбиблиотечную кооперацию и развитие национальной библиотечной системы;
- обеспечить финансовые источники реализации региональных функций, по крайней мере, в таком объеме, как и до начала 90-х;
- воспрепятствовать тому, чтобы финансовые средства, выделенные в современных условиях на реализацию региональных функций, были в соответствии с реформой общественного управления переданы на другие цели.

Особое внимание Союзом библиотекарей и информационных работников было обращено на законодательные условия для многоканального финансирования библиотек, в котором предусматривалось участие учредителей разного



уровня (община, район, область, центральные органы государственного управления). По их мнению, финансирование из многих источников нужно реализовать на практике так, чтобы добиться прозрачности финансовых потоков и ответственности отдельных типов учредителей.

В перспективе новый библиотечный закон должен был определить:

- место и роль библиотек в рамках общественных информационных служб;
- обязанности органов государственного управления по отношению к формированию национальной библиотечной системы (центральных органов, областных и районных органов).

В связи с этим было уточнено:

- место Национальной библиотеки Чешской республики, государственных научных библиотек и Моравской земельной библиотеки;
- место других библиотек, учрежденных центральными органами государственного управления;
- минимальный объем региональных функций, которые должны быть обеспечены на уровне района и области;
- бесплатность основных служб в библиотеках в соответствии с Манифестом публичных библиотек ЮНЕСКО и рекомендациями Европейского Союза;
- поддержка кооперации и создания кооперативных объединений библиотек всех типов на территории микрорайона, района, области, государства, области деятельности, в том числе, международное сотрудничество;
- основные права и обязанности библиотек при представлении документов по МБА;
- поддержка библиотечных служб для граждан с ограниченными возможностями и национальных меньшинств;
- положение сотрудников библиотек, требования к их квалификации (вузовское и послевузовское образование), профессиональные стандарты и связь с системой оплаты.

Союз библиотекарей и информационных работников смог, используя Интернет, быстро получить сведения о мнении библиотекарей из разных областей, проанализировать информацию и скоординировать в соответствии с этим свою деятельность. В результате Закон № 257/2001Sb «О библиотеках и условиях общедоступного библиотечно-информационного обслуживания» был принят в 2001 году и определил то пространство, на котором действуют библиотеки и их учредители. Закон регулирует область общедоступного библиотечно-информационного обслуживания и касается, прежде всего, публичных библиотек. Однако он не исключает возможности вхождения в систему библиотек других типов при условии обслуживания ими широких слоев населения.

Библиотекам, на которые он распространяется, предоставляются преимущества в виде государственных дотаций, решение проблем авторского права, определяется режим управления библиотечными фондами, он предлагает им инструкции для ревизии и исключения из библиотечных фондов, определяет межбиблиотечные услуги. Эти инструкции разрабатываются библиотекарями совместно с Министерством культуры, и от их качества будет зависеть эффективность работы. На основе закона можно продолжить работу, основывая на



нем концепции и стратегию, создавать новые дотационные программы и лоббировать их. Библиотечному закону присуща детализация аспектов управления библиотеками. В нем определены обязанности органов государственного управления по отношению к формированию национальной библиотечной системы (центральных, областных и районных органов), а также:

- установлено разграничение управленческих, контрольных и координационных обязанностей и полномочий;
- зафиксированы обязанности учредителей библиотек в соответствии с обеспечением равноправного доступа граждан к библиотечным и информационным службам;
- определены принципы многоканального финансирования библиотек;
- охарактеризованы основы регистрации имущества, учета библиотечных фондов, в том числе забота об исторических фондах.

Базовое библиотечно-информационное обслуживание населения осуществляется библиотеками бесплатно. Оно включает:

- предоставление имеющихся документов из фонда данной библиотеки или через МБА из фонда другой библиотеки;
- предоставление справочной информации и устных консультаций по поиску литературы;
- посредничество в получении информации из других источников, в частности, от государственной службы или местной администрации;
- обеспечение через средства телекоммуникации доступа к удаленным источникам информации, в том числе к Интернет.

Библиотеки могут предоставлять целый комплекс услуг с взиманием платы за возмещение реальных затрат. Целевые субсидии предоставляются библиотекам центральным правительством, в особенности, на проекты НИР, внедрение новых технологий, подключение к Интернет, сохранность фондов, обеспечение доступа к фонду библиотеки для инвалидов, культурно-просветительские и учебные проекты и повышение квалификации библиотекарей.

Для нас очень ценен тот факт, что чешские библиотекари смогли соединить подготовку библиотечного закона с комплексом законов по общему реформированию управления. В Российской Федерации закон был подготовлен уже в 1993 г. и в силу этого не был связан с последующей реформой системы государственного управления и местного самоуправления.

В соответствии с меняющимися функциями библиотек в информационном обществе наиболее важной, прежде всего, становится **роль библиотеки как гаранта равноправного доступа граждан к информации, образованию и культурным ценностям**. Это значит, что совершенно необходимо создать инфраструктуру библиотек, которая обеспечила бы каждому гражданину стандартный набор основных библиотечных служб определенного качества. Эти основные параметры должны быть законодательно закреплены.

Одним из основных общемировых направлений развития библиотек является **все более интенсивное сотрудничество между библиотеками всех типов**. Это направление в наше время очень актуально в связи с включением библиотеки в общегосударственные региональные и общемировые информационные



сети. Неизбежность взаимной кооперации связана со стремлением эффективного использования финансовых средств из общественных источников, а также является следствием осознания того факта, что никакая библиотека сама по себе не способна удовлетворить широкий спектр информационных потребностей пользователей.

Финансирование, как правило, обеспечивается объединением бюджетов сотрудничающих библиотек. Корпоративные системы делают возможным целесообразное разделение труда и эффективное использование финансовых средств, поскольку однажды инвестированная сумма многократно используется сотрудниками библиотеки. Это имеет особое значение для работы библиотек в малых общинах, где гарантируется регулярная актуализация библиотечного фонда и поддержание профессионального стандарта услуг.

Анализируя чешский опыт сквозь призму проводимого в настоящее время в России реформирования государственного управления и самоуправления, понимаешь сколь тернист будет этот путь для отечественных библиотек. К сожалению, даже с учетом новой редакции отдельных статей отечественного закона «О библиотечном деле» не обеспечивается защита библиотечной системы страны от негативных последствий проводимого реформирования. Это касается, в том числе, и финансирования региональных функций районных библиотек.

Литература:

1. Veřejné knihovny a reforma státní Spravy a samospravy. Stanovisko Svazů knihovníků a informačních pracovníků ČR //Čtenář.-2000.-№3 С.64-67.
2. Koubová B. Nekolik poznámek k novému knihovnickému zákonu //Čtenář.-1998.-№2.-С.34 – 35.
3. Richterem V. Rozhovor. č. 1 //Čtenář. -2001. - № 7-8. – С. 198-200.
4. Richterem V. Rozhovor. č. 2 //Čtenář. -2001. - № 9. – С. 245-247.
5. Бурдетова Я. Чешская республика. Модернизация и развитие библиотек //Публичные библиотеки в зарубежных странах: Информ. сб. – СПб., 2003. – с. 76-79.
6. Илларионова Н.Ф. Мониторинг реализации информационной политики в странах Восточной и Центральной Европы // Информация для всех: культура и технологии информационного общества. Матер. конференции EVA 2003 Moscow. М., 2003. С. 111-112.

В этой связи интересен отечественный опыт в этом направлении, имеющийся в Новгородской и Пермской областях (ряд материалов представлен в этом и последующих номерах журнала).



ШКОЛА БИБЛИОМЕНЕДЖЕРА

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ. УПРАВЛЕНЕЦ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬ:
ИНТЕРВЬЮ У ЮБИЛЯРА Светланы Дмитриевны Колегаевой, ведущей рубрики «Библиоменеджер» берет главный редактор журнала Татьяна Сергеевна Макаренко

Т. С. Светлана Дмитриевна, я не без основания, как мне кажется, назвала интервью с Вами именно так. Вы согласны с таким видением Вас как профессионала?

С.Д. Да, все эти виды деятельности имели место в моей профессиональной жизни, актуальны они для меня и до сих пор. Однако, меняя виды деятельности, я никогда не изменяла отрасли. На разных этапах профессионального пути какой-то из них преобладал, становился приоритетным, какой-то отходил на задний план. Работая преподавателем, одновременно была деканом заочного отделения, секретарем Ученого Совета института, а это уже управленческая деятельность, и, естественно, проводила исследовательскую работу. Занимаясь административно-управленческой работой по должности заведующего отделом, я проводила исследование и одновременно вела занятия в системе повышения квалификации. Все эти виды деятельности дополняли и реализовывали мою профессиональную установку на междисциплинарность и универсальность в деятельности.



Шестилетняя
Светочка Колегаева



Светлана Колегаева,
ученица 9 класса

Т.С. Светлана Дмитриевна, Вы – уроженка г. Сочи?

С.Д. И да, и нет. Корни нашей семьи - в центральной России, на Орловщине, хотя я родилась в г. Твери, но сознательное становление меня как личности прошло в г. Сочи. Я дочь кадрового военного. Мой отец по состоянию здоровья не мог продолжать службу в летных войсках – так мы оказались в г. Сочи. Наша семья, как и много других в конце 40-х, приехала строить всесоюзную здравницу. Сочи того периода - относительно небольшой город с населением чуть более 100 тыс. человек. Он начал застраиваться санаториями и гостиницами высшего класса, своих же строителей приютил в бараках. Это не миновало и нашу семью. Активное развитие всероссийской здравницы началось в 50-х,



а в конце 60-х - это уже одна из крупнейших все-союзных здравниц, насчитывающая десятки санаториев, домов отдыха, принимающая уже и иностранных туристов. Сочи того периода - не только город-курорт, но и город-созидатель. Вот в этой атмосфере созидания и прошло мое детство. Учеба в школе давалась мне легко, кстати, нашу школу № 9 им. Н. Островского в разные годы закончили известные в России люди – летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза **Виталий Иванович Севастьянов**, политик **Борис Немцов**.

Т.С. Итак, школа закончена, и Вы едете поступать в московский вуз. Почему именно Москва, а не Ленинград или какой-либо другой город, расположенный ближе к Сочи?

С.Д. Москва есть Москва! Она самая-самая, а это принцип нашей семьи. Многие родственники переехали с Орловщины в столицу. К тому времени в Москве уже учился один мой брат, а вскоре по окончании Ленинградской академии связи был направлен в Москву и второй брат. Были друзья-сочинцы, которые также учились в Москве.

Т.С. Хорошо, а почему именно библиотечный институт? Я правильно говорю, ведь Вы поступали именно в Московский библиотечный институт?

С.Д. Да, поступала я в Московский библиотечный институт, а начала учиться уже в Московском государственном институте культуры - как раз в этот год произошло переименование этого вуза.

Т.С. А поступали Вы в библиотечный, как и все, потому что любили читать?

С.Д. Да, вот так банально и просто – любила читать! Я была записана в семь библиотек г. Сочи, в которых проводила всё свободное время. Мне нравилось в них всё: и много книг, и общение между нами, читателями, и беседы с библиотекарями. В моей памяти очень живо запечатлелись две библиотеки, которые я посещала чаще других и с наибольшим трепетом. Это детская библиотека им. Н. Островского, которая располагалась в одном здании с музеем писателя, что придавало ей особую ауру, позволяло соприкоснуться с жизнью стойкого, не сломленного сложными жизненными обстоятельствами человека. Писатель-герой был для нас образцом мужества и целеустремленности. Это не красивые слова, так было – это кумиры моего поколения, той среды, в которой я воспитывалась. Для сочинцев того времени Н. Островский был легендарной личностью, но при этом оставался живым, светлым человеком. Другая библиотека – библиотека им. А.С. Пушкина, созданная еще до революции, расположенная в старинном особняке недалеко от моря, в парке. Дорога в библиотеку – это прогулка по набережной и парку, экзотичная и красивая - была приятным времяпрепровождением, не говоря уже о посещении самой библиотеки.



В парке «Ривьера». 1960 г.



Т.С. Итак, Институт культуры, каким он был в те, 60-е годы - годы оттепели?

С.Д. Конечно, иным, чем сегодня. Был только один корпус. Клуб построен уже в период моей учебы, туда смогли уйти заниматься хореографы и инструменталисты. Хорошо помню ситуацию: слушаем лекцию, а над нами пляшут, поют и играют студенты культурно-просветительного факультета. А в целом атмосфера была дружеской - у нас даже образовалось несколько межфакультетских супружеских пар.

Институт того периода давал хорошую гуманитарную подготовку, которую обеспечивал высококвалифицированный профессорско-преподавательским состав, сформированный еще в 50-е годы. Многие из моих сокурсников по сей день помнят лекции профессоров, докторов наук **Анатолия Петровича Левандовского, Вадима Владимировича Гармиза**, доцентов **Юлии Николаевны Сидоровой, Анатолия Федоровича Головенченко, Александра Николаевича Поликанова**. Оставили свой след и лекции преподавателей **Станислава Алексеевича Трубникова, Юрия Сергеевича Зубова, Льва Абрамовича Левина, Руджеро Сергеевича Гиляревского, Ольги Ивановны Талалакиной, Маргариты Алексеевны Андреевой**. Что отличало этих преподавателей, раскрывавших перед нами основы нашей профессии, – так это широта рассмотрения предмета. Давая знания по узкоспециальным дисциплинам, они вводили нас в общекультурную среду того предмета, той эпохи, давали общекультурный фон. Наш куратор А.Ф. Головенченко выводил нас, приехавших из других городов России, несколько раз в месяц на прогулки-экскурсии по столице России – Москве, показывал ее заповедные места.

Преподаватели 60-х – эрудиты, подвижники - таких сегодня нет. Есть, бесспорно, другие, но подобных нет.

Т.С. Студенческие годы были определяющими в Ваших профессиональных склонностях? Как Вы считаете, институт может или должен выявлять интересы будущих молодых специалистов, может ли вуз закладывать карьерный путь специалиста, если – да, то в какой степени?

С.Д. Институт и может, и должен выявлять склонности студентов к видам и направлениям библиотечно-информационной деятельности, но и студенты, в свою очередь, должны быть активны.



Группа № 3 библиотечного факультета
выпуска 1967 г.

У меня на этапе студенчества проявились два пристрастия – библиография и научно-исследовательская деятельность. Первое шло со мной по профессиональному пути достаточно долго. Второе со мной и поныне, а начиналось всё с активных занятий научной студенческой работой. И, надо сказать, что это у меня получалось достаточно успешно, так как за



лучшую студенческую работу уже на 2-м курсе я была премирована поездкой в г. Ленинград. В течение всего периода обучения я участвовала в работе Научного студенческого общества, которое возглавлял небезызвестный сегодняшнему библиотечному сообществу **Михаил Дмитриевич Афанасьев**, ныне директор Государственной публичной исторической библиотеки в г. Москве. Хорошо помню тему своей первой научной студенческой работы: «Русские ученые на международных конгрессах» (руководитель В.В. Гармиза), работа над которой потребовала от меня и исторических, и библиографических знаний, а также активного использования английского языка.

Т.С. *С отличием окончен институт, что дальше?*

С.Д. Работа по профессии. Проработав немного библиографом в библиотеке Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ныне Государственная общественно-политическая библиотека), по семейным обстоятельствам я вернулась в г. Сочи.

Т.С. *Курортный город со своей особой культурной и библиотечной жизнью. Только там есть курортные библиотеки. Какие они?*

С.Д. Они специфические и очень интересные. Работала я заведующей абонементом Библиотеки Курортного совета, которая по отношению к курортным библиотекам выполняла методические функции. Она обслуживала не только отдыхающих, но и медицинских работников города в специализированном отделе медицинской литературы.

Читатели городской Курортной библиотеки - это особая категория, так как, приехав на один месяц к морю, в библиотеку побегит не каждый, а только тот, кто не может прожить без книги даже месяца и свободное время привык посвящать именно ей. Это были высокообразованные читатели, а обязательным элементом их культуры была книжная культура. Это категория читающих «толстые» журналы, которые не пошли в маленькую санаторную библиотеку (необходимо отметить, в то время неплохо укомплектованную). Работа с этими читателями была достаточно сложна, так как была неизвестна их читательская история, а приходили они с запросом: «Дайте что-нибудь прочитать интересное». От библиотекаря требовалось быстро сориентироваться в его читательских интересах и предложить именно то, что максимально им отвечало. Вот тогда я поняла, насколько ценны и значимы были лекции наших преподавателей.

На конец 60-х приходится период активного развития местного телевидения, которое старалось показать богатство культурной жизни города, и деятельность библиотек не осталась незамеченной. Обязательным элементом на телевидении того периода были программы, представляющие обзоры новинок



С.Д. Колегаева на абонементе
в Курортной библиотеке



литературы. В г. Сочи такие передачи проводили сотрудники различных библиотек, в том числе и Курортной библиотеки, которую не однажды пришлось мне представлять. Я была удостоена чести вести телепередачу об известной в то время поэтессе **Валентине Сааковой** – читательнице нашей библиотеки. Может быть, именно работа на телевидении повлияла на выбор темы диссертации. А то, что аспирантура была не просто мечтой, говорит тот факт, что в этот период я закончила курсы иностранных языков, философское отделение Университета марксизма-ленинизма – всё это была подготовкой к поступлению в аспирантуру. Был написан вступительный реферат «Информационное обслуживание медиков в Курортной библиотеке». Весь период работы в Курортной библиотеке я возглавляла объединенную комсомольскую организацию библиотеки и курортной поликлиники № 1. Вот такие были увлечения – на всё хватало сил и времени.



Картофельная эпопея

библиотеке я возглавляла объединенную комсомольскую организацию библиотеки и курортной поликлиники № 1. Вот такие были увлечения – на всё хватало сил и времени.

Т.С. *Успешное поступление в аспирантуру. Вы снова в Москве, впереди три года возможности получения новых знаний и умений как преподавателя и исследователя. О чем мечтал в то время молодой ученый?*

С.Д. Аспирантура 1970-1972 гг. Три года – это не так много, если ты активен и включен в общественную жизнь института. Учебный год традиционно начинался с сельхозработ. Поездки на «картошку» были тем сплачивающим элементом студенческо-преподавательской жизни, без которого в тот период нельзя было обойтись. Кроме романтики, для нас, аспирантов и преподавателей, это была большая ответственность, моральная нагрузка – ты отвечаешь за студентов, их безопасность, здоровье. А о технике безопасности при проведении сельхозработ можно было только говорить, а осуществлять её было невозможно.

Сдача кандидатских экзаменов, исследовательская деятель-



ность - так шла аспирантская жизнь. По ходу занятий в аспирантуре я опять, как и в студенчестве, отдала предпочтение библиографической деятельности и начала работать по теме «Библиографирование книг на телевидении», которая и стала темой моей диссертации. Интерес к этой проблеме был вызван тем, что она являлась междисциплинарной проблемой.

Надо сказать, что в аспирантскую группу моего потока входили хорошо известные современной библиотечной общественности специалисты - это и **Алла Яковлевна Водолазская**, долгие годы возглавлявшая кафедру библиотековедения Казанской академии культуры, и **Раиса Аврамовна Ровина**, преподававшая в Белорусском университете культуры, и безвременно ушедшая **Александра Васильевна Маркина**,

доктор педагогических наук, активно и успешно разрабатывавшая вопросы фондоведения, и **Ирина Ивановна Горлова**, ректор Краснодарской академии культуры и искусств, и **Людмила Федоровна Туева**, преподающая в Кемеровской академии культуры и искусств.

Несмотря на очень плотную аспирантскую жизнь, оставалось время приобщить себя к культурной жизни Москвы. Из всего возможного меня особенно манили фортепианные и вокальные концерты, проходившие в большом и малом залах Консерватории, вечера Пушкинского литературного музея и встречи в Центральном доме литераторов. Очень популярными в тот период были «Творческие вечера в ЦДРИ», эти вечера в Центральном доме работников искусств носили дух творчества, эмоциональности и раскованности.

Аспирантура закончилась, и я в 1973 г. была направлена в Куйбышевский государственный институт культуры старшим преподавателем кафедры библиотековедения и библиографии.

Т.С. Почему именно в этот институт?

С.Д. Хотелось самостоятельности. Ну, а кроме того, хочу заметить, что я выросла на море, и мне хотелось жить если не на море, то рядом с такой большой рекой как Волга. Потом, это был новый молодой вуз, который нуждался в преподавателях. Кафедры библиотечного профиля пополнялись выпускника-



Аспирантская группа (одного года обучения):
А.В. Маркина, С.Д. Колегаева, Р.А. Ровина,
А.Я. Водолазская



С.Д. Колегаева и А.В. Маркина - выход в кино





Самарский девичник общих библиотрафов:
Т.Д. Крылова, М.А. Шапарнева, С.Д. Колегаева

ми аспирантур Московского и Ленинградского институтов культуры, а на преподавание общенаучных дисциплин приглашались молодые выпускники аспирантур МГУ, преподавательскую команду дополнили опытные преподаватели из Восточно-Сибирского института культуры. Впоследствии стали формироваться местные кадры. Незашоренность, творческая активность молодых преподавателей

дала толчок быстрому и качественному развитию института.

Свою преподавательскую деятельность в Куйбышевском государственном институте культуры я начала с «Общего курса библиографии», представляя



Расчистка снега около здания института деканом
заочного факультета С.Д. Колегаевой

московскую школу библиографов, а вот ленинградскую представляли кандидат педагогических наук **Тамара Дмитриевна Крылова** (проректора института) и кандидат педагогических наук **Майя Александровна Шапарнева**, хорошо известная сегодняшней библиотечной обществу как бессменный ответственный секретарь Российской библиотечной ассоциации. Моя преподавательская деятельность стала расширяться: закончив курсы повышения квалификации в Ленинградском институте культуры, я стала преподавать курс «Библиотечные фонды».

В этот же период я начала выезжать на Саратовский учебно-консультационный пункт, а также руководила учебной практикой студентов в г. Ульяновске, г. Горьком. В 1975 г. я стала деканом объединенного библиотечного и культурно-просветительного заочного факультета. 24 сессии в году - таков был объем организационной работы. Два года была ответственным секретарем приемной комиссии, а также в последующие годы не только деканом, но и секретарем Ученого Совета института.

Т.С. Деканство, преподавание двух курсов поглощало всё время, а как же наука?

С.Д. Конечно, наука была тоже. В сферу научных интересов этого периода вошла историко-краеведческая проблематика. Изыскания в области краеведения вывели на материалы о малоизвестном российском библиографе **Елтидифоре Ивановиче Аркадьеве**, члене Русского библиографического общества и



составителе первого отечественного словаря по библиофильству. Продолжала работу над диссертацией, которая в 1975 г. была рекомендована кафедрой библиографии МГИКа к защите. Став деканом, отдавая много времени административно-организационным обязанностям в новом тогда вузе, я все время откладывала завершение диссертации.



На госэкзаменах проректор Г.А. Бойчук и С.Д. Колегаева

Т.С. *Вы, молодой специалист, приехали по распределению, а где Вы жили, и вообще, каковы были социальные условия? Как город встретил молодого специалиста?*

С.Д. Нас, молодых специалистов, расселили по комнатам в служебной квартире. В каждой из комнат - по преподавателю библиотечного или культурно-просветительного факультета. В этом был большой плюс, так как, во-первых, мы в процессе общения взаимообогащались, а, во-вторых, это облегчило нашу адаптацию в чужом поначалу для нас городе: ведь все мы были приезжие.

Очень интересна была летняя жизнь. У института был свой палаточный летний лагерь, в котором отдыхали не только студенты, но и преподаватели. Вспоминаются костры, песни под баян и гитару, а также вечерние прогулки по Волге на баркасе.

Т.С. *После активной культурной жизни Москвы Вы не затосковали в Куйбышеве?*

С.Д. Что вы! В институте была очень хорошо поставлена межфакультетская культурная жизнь. Культурно-просветительский факультет организовывал большое количество концертов, на которые в качестве гостей приглашались студенты и преподаватели библиотечного факультета. Куйбышев был силён вузами, было интересное межвузовское общение как между студентами, так и преподавателями.

Очень интересная была и культурная жизнь города. Драматический театр в тот период возглавлял народный артист СССР **Петр Монастырский**, театр оперы и балета - **Лев Осовский**, в художественном музее организовывались очень интересные экспозиции.

Т.С. *Когда Вы начали преподавать, Вам было 26 лет, деканом заочного отделения стали в 28. Как складывались отношения молодого преподавателя, управленца со студентами, некоторые из которых были намного старше Вас?*

С.Д. Замечательно. Мне было интересно работать с людьми, уже имеющими опыт, сознательно выбравшими вуз, но я преподавала и на дневном отделении, так что работала со студентами разных возрастов. Дело в том, что мне было интересно преподавание как вид деятельности, все-таки я больше любила работать с людьми, которые профессионально определились, то есть с заочниками. Это осталось и по сей день – с большим удовольствием я преподаю в АПРИКТе и преподавала на вечернем отделении МГУКИ.





С.Д. Колегаева с бывшей ученицей Г.Я. Котляр, директором одной из районных ЦБС г. Самары

Выпускники, у которых я преподавала в Куйбышевском ГИКе, сегодня работают на руководящих постах - от заведующих отделами до директоров библиотек. Так, **Людмила Геннадиевна Шевченко** возглавляет Самарскую областную библиотеку, **Эмма Риндзюнская** работает в ней заведующей отделом комплектования, а **Александр Завальный** возглавляет

отдел редкой книги. **Людмила Анатольевна Канушина** - директор Саратовской областной библиотеки, Астраханскую ОУНБ возглавляет **Лариса Валентиновна Коленко**, а заместителем директора Волгоградской областной юношеской работает **Марина Михайловна Самко**.

Профессиональная жизнь в Куйбышеве была очень активной и продуктивной в плане получения новых знаний и умений в различных сферах деятельности: и преподавательской, и управленческой, и научной. Однако в 1983 г. по семейным обстоятельствам я переехала в Москву и стала работать в Библиотеке по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН).

Т.С. Вы так легко сказали «переехала и стала работать ...». А прописка, а где жить, а как устроиться? Это не праздные вопросы, и не подражание «желтой» прессе. На одном из региональных мероприятий, проводимом среди молодых библиотекарей, прозвучала фраза: «Я хотела бы знать о вакансиях в библиотеках Москвы. Я хотела бы там работать». Легко ли было это сделать тогда? Сегодня у специалиста из другого региона нет возможности просто встать и приехать работать в Москву, или я не права?

С.Д. Нет, сегодня этих возможностей много больше, чем было тогда, в начале 80-х годов. Мне было отнюдь не легко. Недаром говорят: «Любой переезд



На конференции: С.Д. Колегаева и А.Н. Вережкина, профессор МГУКИ

подобен пожару», тем более обустройство в Москве. Тогда были невероятные сложности с пропиской. Но, если ставишь такую цель, то надо быть готовой к трудностям. Кроме того, у меня к тому времени уже была собственная квартира, что облегчило решение задачи, и, тем не менее, прервался стаж, так как хотелось найти работу, которая бы способствовала дальнейшему профессиональному росту и



была бы относительно недалеко от дома. Один час в один конец – идеальный вариант для г. Москвы.

Так что специалистам-библиотекарям, которые собираются попытаться переехать (не только в Москву) с целью сменить место работы, могу порекомендовать следующее с учетом сегодняшней ситуации.

Во-первых, нарастить свой профессиональный багаж, чтобы быть конкурентоспособным на рынке библиотечного труда, особенно крупных городов – Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и других. Для этого хорошо бы свободно владеть хотя бы одним иностранным языком, иметь навыки в области информационных и мультимедийных технологий, быть профессионалом широкого диапазона, быть, в конце концов, просто хорошо образованным человеком, обладающим высокой культурой общения. Во-вторых, у вас должны быть знакомые москвичи или жители тех городов, куда вы собираетесь переехать, способных и готовых на первых порах помочь с размещением и/или регистрацией. У вас должны быть некоторые накопления для аренды квартиры. Затем обмен имеющейся у вас жилой площади на необходимую в пункте переезда - для этого чаще всего также необходимы дополнительные денежные средства. Так, что сегодняшний переезд в чем-то проще, а в чем-то сложнее.

Т.С. В БЕНе Вы начали работать в организационно-технологическом отделе - опять смена вида деятельности?

С.Д. Да, методико-технологическая работа - это особый вид библиотечной деятельности. Я вела такое направление как формирование фондов БЕН - от комплектования до использования, курируя отделы отечественного и иностранного комплектования и отдел фондов (хранение). Система комплектования Централизованной библиотечной системы БЕН, включающей 75 библиотек-филиалов и отделений по г. Москве и России, была своеобразной и использующей уже в то время автоматизированные технологии.

Приятно отметить, что традиции, заложенные в комплектовании ЦБС БЕН, сохраняются и по сей день, но новые формы активно входят в комплектование, тому пример – Международ-



Такой Светлана Дмитриевна красовалась на доске почета БЕН РАН



Конференция академических библиотек в БЕНе РАН. В группе входящих - директор РАН



ный информационный центр для библиотекарей, издателей и книготорговцев, возглавляемый **Ольгой Леонидовной Красиковой**, бессменной заведующей комплексным отделом комплектования иностранной литературы.

БЕН 80-х - одна из крупных библиотек, возглавляемая известным руководителем строительства космодрома Байконур, генерал-лейтенантом, кандидатом технических наук **Александром Григорьевичем Захаровым**. Именно БЕН в тот период был библиотекой, в которой успешно осуществлялась автоматизация библиотечно-информационных процессов. Отдел автоматизации того периода возглавлял **Николай Евгеньевич Каленов** - сегодняшний директор БЕН РАН.

Таким образом, одной из задач на всем протяжении работы в БЕНе была задача гармонизации традиционных и автоматизированных технологий. Под этим углом я пыталась решать в научно-прикладном ключе проблемы этого периода: обязательный экземпляр, депозитарное хранение, стандартизация в книгоиздании, оптимизация технологии «путь книги», нормирование труда с учетом специальных технологий. В связи с этим предъявлялись высокие требования к профессионализму кадров. Активно востребовалось знание иностранных языков, которое пришлось восстанавливать и еще раз окончить курсы иностранного языка. По долгу службы, но с большой любовью к этому процессу, я вела занятия повышения квалификации ЦБС БЕН, принимала активное участие в научно-практических конференциях библиотек АН СССР, на отдельных выступлениях с докладами

В 1985 г. я возглавила отдел, в котором работала. Его переименование в научно-организационный повлекло за собой изменение общей идеологии, основной упор в деятельности сместился на планирование, учет и отчетность как самой БЕН, так и библиотек сети. В этот период отделом решались две основные задачи. Первая - разработка системы повышения квалификации сотрудников ЦБС БЕН, так как профессионализм кадров - основа функционирования всей деятельности библиотек. Вторая - выработка критериев оценки деятельности отделов библиотеки. Что примечательно, эта задача решалась, как сегодня бы сказали, по социальному заказу профсоюзной организации, которой для проведения соцсоревнования среди отделов библиотеки были необходимы критерии. Таким образом, профсоюз стал инициатором научной разработки одной из сложнейших проблем библиотековедения.

Однако административная деятельность превалировала над исследовательской и несколько тяготила меня, хотелось больше заниматься научно-исследовательской работой, и это сформировало решение о переходе в научно-исследовательский отдел Государственной библиотеки им. В.И. Ленина, что и было сделано с 1988 г.

*Т.С. Насколько я помню, в Ленинку мы пришли в один год с разницей в месяц, в один и тот же отдел, и принимал нас тогдашний директор **Николай Семенович Карташов**.*

*С.Д. Да, он беседовал с каждым, кто поступал в научные отделы. Отдел координации НИР и НМР, в который мы пришли, возглавляла **Ирина Павловна Осипова**, отметившая недавно 50-летие работы в библиотеке. В то время в на-*



учном комплексе работало много специалистов, которых и в то время и сегодня знает вся библиотечная общественность. Это и **Наталья Ивановна Тюлина**, и **Людмила Моисеевна Инькова** (ныне РГЮБ,) и **Людмила Ильинична Куштанкина**, и **Юрий Александрович Гриханов** (ныне АПРИКТ), и **Валентина Гавриловна Гукова** (ныне Парламентская библиотека), и **Елена Ивановна Ратникова**, и **Нина Захаровна Стародубова**, оставшиеся верными Ленинке и по сей день и наши молодые коллеги **Татьяна Львовна Манилова** (ныне МК РФ) и **Людмила Александровна Дубровина** (ныне МК РФ).

Т.С. Семнадцать лет профессионального творчества отдано Ленинке, а ныне Российской государственной библиотеке. Что для Вас эта библиотека, с чем связано такое постоянство?

С.Д. Это целый библиотечно-информационный, учебно-издательский и исследовательский центр, благодаря этому на протяжении всего периода была возможность удовлетворять и реализовывать все мои профессиональные потребности в полном объеме.

Так, придя в библиотеку, я была включена во временный научный коллектив, разрабатывавший «Концепцию развития библиотечного дела на рубеже 2000 г.». Это была достаточно сложная научная задача, требующая от всего коллектива не только серьезной аналитической работы, генерирования идей, но и комплексного видения развития отрасли. Здесь мои исследовательские устремления были удовлетворены полностью.

Во время работы в библиотеке у меня был и управленческий период. С 1992 г. я возглавила сектор экономики библиотечного дела. Создание сектора «с нуля» потребовало много сил: надо было определяться не только с тематикой, но и обеспечивать кадрами новое направление исследовательской деятельности. Профильных специалистов практически не было, поэтому пришлось не только самой, но и всем сотрудникам углубленно изучать экономику и новую терминосистему, а экономистам, наоборот, осваивать основы и терминосистему библиотековедения.

Сектор сплотил вокруг себя не только библиотековедов, кандидатов педагогических наук – **Татьяну Яковлевну Кузнецову**, **Владимира Константиновича Клюева**, **Любовь Борисовну Хайцеву**, **Андрея Игоревича Каптерева**, но и экономистов, социологов, психологов - кандидата экономических наук **Станислава Ивановича Абалкина**, кандидата педагогических наук **Ирину Константиновну Джерелиевскую**, доктора социологических наук **Ирину Анатольевну Бутенко**, кандидата экономических наук **Игоря Васильевича Касюка**, кандидата экономи-



Заседание круглого стола «Новые подходы в управлении библиотекой»: С.Д. Колегаева, зам. директора РГБ В.И. Гнездилов, зав. плановым отделом Л.Н. Зайцева,





На заседании секции менеджмента и маркетинга РБА, г. Псков 2003 г.

ческих наук, Заслуженного экономиста России **Бориса Владимировича Суника**.

Кроме административных задач, у меня, как руководителя сектором, были научные задачи. По существу, я являлась инициатором и руководителем междисциплинарного исследования по теме «Формирование рыночных отношений в библиотечно-информационной сфере». Новая тема требовала и новых подходов ее реализации. Необходимо было формировать исследовательский инструментарий и методологию. Платная деятельность библиотек России, составная часть секционного исследования, входила и до сегодняшнего дня и входит в сферу моих научных интересов. В этот же период большое место занимала работа в научном коллективе, формирующем «Библиотечную энциклопедию». Раздел, который был мне поручен — «Экономика и управление», был сложен в силу

меняющейся ситуации. Необходимо было определить терминосистему этого раздела, сформировать творческий коллектив профессионалов для написания статей. Это был период активного возникновения новых библиотечных терминов именно в сфере экономики и управления, их научное и профессиональное обоснование требовало от меня и всего творческого коллектива серьезного анализа библиотечной практики и теоретических изысканий.

Жизнь - это спираль, и, когда на очередном её витке, при очередной реорганизации научного комплекса РГБ сектора экономики не стало, я больше сосредоточила усилия не на коллективных исследованиях, а начала углубленно заниматься разработкой комплексной проблемы «Управление платной деятельностью библиотек».

Надо отметить, что работа в библиотеке дала мне возможность соприкоснуться с еще одним направлением деятельности – работой в общественной профессиональной организации – Российской библиотечной ассоциации.



Тяжела работа на конференции РБА: ответственный секретарь РБА М.А. Шапарнева и ответственный секретарь секции менеджмента и маркетинга РБА С.Д. Колегаева

Мною вместе с группой профессионалов, в том числе Владимиром Константиновичем Ключевым, Ольгой Феоктистовной Бойковой и др., было проиницировано создание секции менеджмента и маркетинга, которая с 2002 г. начала свою работу, а с 2003 г. в рамках ежегодной





Во время образовательного семинара в г. Байконур: Ю.А. Гриханов, С.Д. Колегаева, директор ЦБС г. Байконур . . Ниспанова



международной конференции «Румянцевские чтения» (РГБ, апрель, Москва) функционирует круглый стол секции менеджмента и маркетинга РБА «Новые подходы в управлении библиотекой».

На протяжении всей работы в библиотеке я преподавала и в АПРИКТе и в МГУКИ и вела различные семинары как на всероссийском, так и региональном уровнях в г. Омске, г. Перми, г. Сургуте, г. Белгороде, г. Сочи и др.

Сегодня в моих планах заняться разработкой стандарта профессиональной компетентности, который должен послужить основой для новой системы оплаты труда, аттестации кадров и т.п.

Т.С. Светлана Дмитриевна, какое бы Вы дали напутствие молодым специалистам, пришедшим в нашу профессию?

С.Д. Во-первых, не быть равнодушными! Во-вторых, не забывать о правильном соотношении частного и публичного. Для меня публичное (общественное) всегда имело и до сих пор имеет приоритет над частным. А вообще, дерзайте, не бойтесь работы и любите людей.

**Редакция
ПОЗДРАВЛЯЕТ**
**Светлану Дмитриевну с юбилеем
и желает многих лет творческой жизни,
а также долголетия её детищу -
разделу
«Школа библиоменеджера»!**



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ: РЕФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕК

РЕФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ: КОНСУЛЬТАЦИЯ



Светлана Дмитриевна КОЛЕГАЕВА,
ведущий научный сотрудник РГБ,
член-корреспондент Международной академии
информатизации при Консультативном совете ООН
(г. Москва)

Реформа финансирования бюджетных организаций идет сразу по двум направлениям:

- *первое* – связано с изменениями в системе государственного управления и местного самоуправления. Федеральные реформы направлены на совершенствование механизма разграничения полномочий между различными уровнями власти;

- *второе* – связано с уточнением направлений и методики финансирования конкретных бюджетных организаций.

Принятие в 2003 г. двух новых Федеральных законов (ФЗ) «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Утв. 4.07.03) (1) и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Утв. 6.10.03) (2) привело к необходимости пересмотра основ финансирования системы муниципальных библиотек России. В реформировании бюджетного финансирования библиотек можно выделить четыре аспекта:

- оптимизация действующей сети получателей бюджетных средств, в том числе и Централизованных библиотечных систем;
- уточнение правового статуса и реорганизации библиотек как бюджетных учреждений;
- переход к новым формам финансового обеспечения предоставления государственных (муниципальных) услуг;
- внедрение методов формирования бюджета, ориентирование на результат.

Исходя из этого, требует особого внимания и изменения методика формирования бюджетов сети библиотек и отдельных библиотечных учреждений. В настоящее время в библиотеках России идет активный поиск и разработка возможных подходов и инструментов, адекватных проводимому реформированию бюджетного финансирования. Среди них определение набора показателей, отражающих результаты деятельности, расчёт нормативов финансирования, выбор оптимальных методов составления библиотечного бюджета.



ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специалисты Республики Карелия, Пермской области, города Иркутска уже разработали свои социальные стандарты. Так Пермь создала свой стандарт муниципальной библиотеки (3), а администрация г. Иркутска обозначила систему показателей общих для всех муниципальных учреждений культуры (4), среди которых:

1.1. Участие в городских, областных, региональных, всероссийских, международных программах, конкурсах, фестивалях, выставках, научно-практических конференциях и других мероприятиях.

1.2. Поддержание и улучшение материально-технической базы учреждения, сохранение и увеличение основных фондов.

1.3. Методическая деятельность.

1.4. Взаимодействие с другими учреждениями культуры, общественными организациями по осуществлению культурно-образовательных и социально-экономических программ и задач.

1.5. Наличие филиалов, специализированных отделений.

1.6. Повышение квалификации работников. Создание условий для творческого роста.

1.7. Правильная расстановка и рациональное использование трудовых ресурсов учреждений, поддержание благоприятного морально-психологического климата в коллективе.

1.8. Выполнение плана поступления доходов, полученных от предпринимательской и иной приносящий доход деятельности.

1.9. Применение различных форм по оказанию платных услуг населению, привлечение внебюджетных средств, работа со спонсорами.

1.10. Нравственное и эстетическое воспитание населения и иная деятельность, в результате которой сохраняются, создаются, распространяются и осваиваются культурные ценности.

1.11. Использование новых технологий, методов и форм в работе.

1.12. Культурно-просветительская деятельность среди населения города, направленная на удовлетворение духовных и культурных потребностей каждого члена общества.

1.13. Осуществление досуговых форм и методов работы, способствующих формированию позитивного мировоззрения и повышению культурного уровня жителей города.

1.14. Отсутствие необоснованной кредиторской задолженности.

Наряду с общими для всей культуры показателями, выделен особый блок – показатели, специфические для ЦБС города. Обращает на себя внимание нацеленность всех библиотечных показателей не столько на развитие, сколько на воспроизводство уже существующих, традиционных услуг и направлений деятельности. Среди них:

2.1. Сохранение числа читателей.



2.2. *Сохранение, пополнение книжного фонда и наличие достаточного количества периодических изданий, отвечающих запросам населения.*

2.3. *Сохранение количества книговыдач.*

2.4. *Сохранение и распространение знаний и информации в обществе, информационно-библиографическое обслуживание населения города, научно-пропагандистская работа.*

2.5. *Издание информационных бюллетеней, рекомендательных списков литературы по темам, библиографических указателей.*

2.6. *Предоставление библиотечных фондов пользователям в библиотечных пунктах и наличие передвижных библиотек.*

2.7. *Изучение, сохранение в виде письменных документов и других посетителями информации историко-краеведческих материалов. Распространение историко-краеведческих знаний среди населения города (консультации, лекции, работа со школьниками) (4).*

Мы намеренно привели данный перечень, который предлагается как основа финансирования по результату. Однако даже беглый взгляд на него свидетельствует о том, что библиотечному сообществу предстоит серьезная работа по уточнению системы показателей, отражающих конечный результат деятельности библиотек. Более продвинутой в этом направлении оказалась работа главного специалиста департамента культуры и искусства Пермской области И.В. Бабченко и заведующей отделом научно-исследовательской и методической работы Пермской государственной областной универсальной библиотеки им. А.М. Горького Л.С. Ведерниковой, которые в основу оценки результатов функционирования и деятельности библиотек положили «Модельный стандарт деятельности муниципальной библиотеки Пермской области» (3). В авторской методике приводится система индикаторов, определяющих эффективность работы библиотечных учреждений. Среди них:

1. *Индикатор охвата пользователей равный доле реальных пользователей по отношению к потенциальным пользователям .*

2. *Индикатор соответствия режима работ стационарной библиотеки потребностям населения (сравнение рабочих дней и часов библиотеки с режимом работы различных групп населения).*

3. *Индикатор использования информационных ресурсов (фондов), определяемый как отношение востребованных документов к имеющимся в фонде.*

4. *Индикатор оперативности (режим реального времени) предоставления библиотечной услуги, определяется как период времени между днем публикации документа и моментом его поступления в фонды библиотеки для предоставления в пользование читателей.*

5. *Индикатор доступности информации – показатель, отражающий степень удовлетворения запросов читателей (потребителей) на информацию средствами библиотеки, включая собственные информационные ресурсы, МБА, систему связи (телефон), информационные коммуникации и базы данных. Он характеризует конкретную библиотеку на её соответствие «Модельному стандарту».*



Сегодня стало абсолютно ясно, что для разработки и уточнения подходов в этом направлении необходимы дополнительные усилия библиотечного сообщества.

НОРМАТИВЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

До настоящего времени единой точки зрения на то, что должен представлять собой данный норматив, так и не выработано. Наиболее распространенным в советский период был норматив финансирования сетевой единицы – библиотеки. Однако в конце прошлого века стали разрабатываться два основных подхода:

- первый – на библиотечную услугу (Е.А. Фенелонов и др.)
- второй – на жителя (Ю.А. Горшков, С.Д. Колегаева и др.).

В основу исчисления норматива финансирования специалисты Пермской области положили *библиотечную услугу*, определив её как *результат библиотечной деятельности (полезный эффект библиотечного труда) по удовлетворению информационных потребностей пользователей библиотеки* (9).

Составители методики считают, что конечный результат библиотечного обслуживания интегрируется в таком показателе как книговыдача. На наш взгляд, такой подход существенно сужает полифоничность и полифункциональность библиотечного учреждения, особенно - в контексте происходящей технологической модернизации библиотек и предоставления потребителям сетевых, онлайн-ресурсов. Вместе с тем сама расчетная методика, применяемая авторами, несомненно, представляет интерес для практиков. Ниже с разрешения её составителей публикуется раздел этой методики.

В настоящее время научно-исследовательский отдел библиотековедения Российской государственной библиотеки разрабатывает Федеральный закон «Государственного стандарта библиотечного обслуживания» как основы правового регулирования отношений в сфере бесплатного общедоступного библиотечного обслуживания, гарантирующих конституционное право граждан. Предполагается, что данный стандарт обязателен для органов власти, учредителей и руководителей муниципальных библиотечных учреждений. В его основу положен стандарт публичной библиотеки, который является расчётной базой для норматива финансирования библиотечного обслуживания на жителя. Таким образом, сегодня не только обозначена задача – выйти на нормативное финансирование, но и наметились первые подходы её решения как на региональном, так и на федеральном уровне.

МЕТОДЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ

Приоритетная задача реформирования, проводимого Министерством финансов Российской Федерации, – повышение эффективности использования финансовых ресурсов. Более высокая эффективность использования бюджетных ресурсов будет достигаться прежде всего за счет ориентации библиотечного обслуживания на потребителя услуг. Исходя из этого, *бюджетное финанси-*



рование будет разделено на два направления:

- финансирование деятельности библиотеки;
- инвестиционное, развивающее инфраструктуру библиотеки.

Но, что ещё важнее, в корне меняется финансовое планирование в библиотеке: произойдет переход от затратного (по статьям расходов) - на финансирование под ожидаемый результат, то есть, получит развитие целевое финансирование. Последнее давно и активно используется в библиотечной практике, не только за рубежом, но и получило широкое применение в отечественных библиотеках в рамках федеральных и региональных программ, а также проектов, финансируемых благотворительными фондами (5, 6, 8).

Знакомство с разнообразными моделями бюджетирования, применяемыми в отечественной и зарубежной библиотечной практике (5), позволяет выбрать наиболее оптимальный вариант финансового планирования в контексте начавшейся в России реформы финансирования бюджетной сферы.

Что представляет собой бюджет?

Каким он может быть?

Чем отличается паушальный бюджет от программно-целевого?

Ответ на эти и другие вопросы дан ниже.

БЮДЖЕТ БИБЛИОТЕКИ

Понятие «бюджет библиотеки» имеет два значения:

1. Утвержденный финансовый план библиотек, фиксирующий ее денежные доходы и расходы на определенный срок;
2. Обязательный элемент экономического метода управления библиотекой, исполнение которого позволяет создать четкое представление о составе и величине расходов и доходов как отдельного подразделения, отдельного мероприятия, отдельной программы, так и библиотеки в целом.

Правила обеспечения библиотеки бюджетными средствами регламентируются нормами бюджетного права, зафиксированными в «Бюджетном кодексе Российской Федерации», а также в федеральном и региональном отраслевом законодательстве. Библиотечные учреждения, имеющие сложную оргструктуру, могут дополнительно регламентировать бюджетный процесс в специальном внутрибиблиотечном документе «Положение о бюджете», определяя в нем порядок составления, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета библиотеки.

Библиотека, будучи некоммерческой организацией, при построении бюджета соблюдает ряд принципиальных подходов, среди которых:

- полнота учета расходов и доходов;
- гласность;
- распределение бюджетных полномочий по уровням руководства;
- методическое единство внутренних финансовых систем.

В библиотеке можно выделить четыре уровня бюджетной системы:

- общебиблиотечный;
- отдельного подразделения;
- отдельной работы (программа, проект);



- отдельного мероприятия.

В процессе финансового планирования библиотека формирует несколько видов бюджетных документов. Сначала составляется так называемый законодательный бюджет, который используется для получения необходимых средств от финансирующей организации–учредителя (муниципалитета, ведомства, регионального или федерального правительства). В нем содержится обоснование либо правомерности существующего уровня финансирования, либо потребностей в дополнительных ассигнованиях, а также формулируются общественные цели и соответствующие им задачи библиотечного дела, на решение которых направлены план и программы, учтенные в бюджете.

Оперативная смета (одна из форм финансового плана) представляет собой документированный (утвержденный) план поступления и расходования средств для финансирования развития библиотеки. Она определяет объем, целевое направление и поквартальное распределение бюджетных ассигнований на все расходы библиотеки. Работа над сметой начинается только после того, как становится известной величина полученных библиотекой от учредителя и из внебюджетных источников денежных средств (доходы библиотеки, фиксируемые в первой части сметы по источникам их поступления). Во второй части сметы все полученные доходы распределяются по различным отделам, программам и мероприятиям - составляется смета расходов как часть финансового плана на бюджетный год. Смета строится в соответствии с бюджетной классификацией, в основе которой лежит научно обоснованная, обязательная группировка доходов и расходов по однородным признакам, закодированным в определенном порядке. Статьи бюджетной классификации имеют единую порядковую нумерацию. Ожидаемые сроки и объемы поступления и расходования средств на запланированные виды работ отражаются в так называемом кассовом бюджете, определяющем потребности библиотеки в притоке финансов на бюджетный период. Отдельно составляется бюджет капиталовложений, в котором регистрируются инвестиции, необходимые сверх оперативной сметы.

В мировой библиотечной практике получили распространение не только различные виды финансовых планов, но и разнообразные методы их составления. Среди них, кроме традиционного и для наших библиотек постатейного бюджета, применяются:

- паушальный бюджет;
- смета расходов целевого назначения;
- функциональный бюджет, или так называемая гибкая производственная программа-смета;
- система планово-программного бюджетирования (ППБС);
- бюджетирование «с нуля».

Паушальный бюджет основан на предоставленных библиотеке определенных суммах (лимитах) без их дифференциации на составляющие. Библиотека сама решает, какие статьи расходов она будет выделять.

Постатейный – это бюджет, при котором расходы распределяются по широким статьям: заработная плата, материальные и приравненные к ним затраты,



включая расходы на комплектование, приобретение оборудования и т.д. Его легко составить, так как основная работа заключается в переносе текущих расходов на следующий год с учетом инфляции и изменений в стоимости процессов и материалов.

Недостатком традиционных методов составления финансового плана является невозможность отразить в них программы и цели библиотеки и сложности управления эффективностью функционирования отдельных подразделений.

Смета расходов целевого назначения (целевой бюджет) четко показывает задачи библиотеки и финансовые ресурсы, необходимые для их осуществления. Благодаря такой смете соединяются в систему производственная программа и финансовый план библиотеки.

Функциональный бюджет, или гибкая производственная программа-смета позволяет установить измеримые показатели, чтобы к каждому подразделению и виду деятельности, обозначенным в плане (программе) библиотеки, можно было применить нормы затрат (например, нормы трудозатрат, расходования материалов и т.д.). Этот метод составления бюджета облегчает контроль за расходованием денежных средств и отчетность.

Система планово-программного бюджетирования (ППБС) объединяет многие приемы, используемые в сметах расходов целевого назначения и в гибких производственных программах-сметах. В ППБС акцент делается не на производственный процесс, а на достижение целей, поставленных в программе. Выполнение ППБС предполагает четыре этапа: постановка задачи; определение всех путей ее достижения; анализ и выбор альтернативных вариантов; степень соответствия выполнения программы поставленным задачам.

Метод бюджетирования «с нуля» по своему подходу и способам реализации близок ППБС - при его исполнении также необходим тщательный анализ видов деятельности и обоснование каждого выявленного участка работы. При таком подходе, прежде всего, необходимо ответить на вопрос: действительно ли необходим данный вид деятельности и имеются ли другие возможности для достижения поставленной цели. Его особенность в том, что обоснование каждой программы ежегодно начинается «с нуля».

Несмотря на разнообразие видов бюджетов и методов бюджетирования, процесс составления бюджета любого вида *предполагает:*

- выполнение ряда требований;
 - определенной последовательности действий;
- позволяет:*
- определить приоритеты библиотечного обслуживания;
 - широко информировать население (обслуживаемый контингент пользователей) об оказываемых и планируемых услугах;
 - использовать при описании бюджета стандартную терминологию; обращать особое внимание на аргументацию бюджета.



Литература:

1. «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительских) и исполнительских органов государственной власти субъектов РФ» от 4 июля 2003 г. – Собрание законов РФ.- 2003. - № 27 (ч.П), ст 2709.
2. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. – Собрание законов РФ, - № 40. – ст. 3822
3. Методика расчета бюджета библиотечных учреждений // Методические рекомендации по реорганизации сети муниципальных библиотек в соответствии с требованиями «Модельного стандарта муниципальной библиотеки Пермской области». (По итогам пилотного проекта по мероприятию «Изменение структуры бюджетных расходов на предоставление услуг в области культуры»). – Пермь, 2004. – 68 с.
4. О мерах по повышению эффективности деятельности руководителей муниципальных учреждений культуры // Муниципальная экономика. – 2004. - № 1 (17). – С.75-76.
5. Управление финансовыми ресурсами библиотеки: науч.-реф. сб. /сост. С.Д Колегаева. – М.: РГБ, 1994. – 139 с. – (Новое в управлении библиотекой. Вып. 2.).
6. Колегаева С.Д. Нормативное финансирование отечественных государственных библиотек: состояние и перспективы // Библиотеки страны в новых социально-экономических условиях: Сб. науч. тр. – М.: 1994. – с.20-34.
7. Колегаева С.Д. Бюджетное финансирование отечественных и зарубежных библиотек (опыт сопоставительного анализа) /Рос. гос. б-ка. – М.:РГБ, 1993. – 28 с.
8. Библиотечное дело: Терминологический словарь. – М.:РГБ, 1997.
9. Фенелонов Е.А. Критерии и показатели экономической эффективности и методика их применения в библиотечном деле. – М., 2002.



МЕТОДИКА РАСЧЕТА БЮДЖЕТА БИБЛИОТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ¹



Ирина Валентиновна БАБЧЕНКО,
главный специалист департамента
культуры и искусства Пермской области,
кандидат педагогических наук,

Людмила Семеновна ВЕДЕРНИКОВА,
заведующая отделом научно-
исследовательской
и методической работы Пермской
государственной
областной универсальной библиотеки
им. А.М. Горького
(г. Пермь)



Бюджет публичных библиотечных учреждений муниципального образования рассчитывается от нормативной сети библиотечных учреждений. Нормативная сеть библиотек определяется на основании «Модельного стандарта деятельности муниципальных публичных библиотек Пермской области» и нормативов по обеспечению услуг. Объектом сети является публичная библиотека.

Финансирование определяется в виде муниципального заказа на оказание библиотечных услуг. Объем муниципального заказа определяется как фактическое количество оказанных услуг в предыдущем периоде.

Базовым библиотечным учреждением для расчета бюджета берется библиотека, выполняющая норматив на 1 полную ставку библиотечного работника.

Финансирование базового библиотечного учреждения включает в себя финансирование оплаты труда библиотечных работников, включая начисления, обновления фондов и текущих расходов. Нормативы для базовой библиотеки составляют:

ФОТ: одна ставка,

Обновление фондов (ОФ): 200 экземпляров,

Текущие расходы: 33% от ФОТ, согласно требованию Минфина.

Для расчетов принята средняя ставка 2 300 руб. и стоимость одного экземпляра фондов 50 руб.

Бюджет базового учреждения определяется по формуле:

$B_{\text{баз}} = 12 * ST_{\text{ср}} * K_1 * K_2 * K_3 + 200 * ST_{\text{ср}}$, где

12 - количество месяцев в году,

$ST_{\text{ср}}$ - средняя месячная ставка библиотекаря (2300 руб. на 2004 г.),

K_1 - уральский коэффициент 1,15,

¹ 3.2. Методика расчета бюджета библиотечных учреждений // Методические рекомендации по реорганизации сети муниципальных библиотек в соответствии с требованиями «Модельного стандарта муниципальной библиотеки Пермской области». (По итогам пилотного проекта по мероприятию «Изменение структуры бюджетных расходов на предоставление услуг в области культуры»). – Пермь, 2004. – С. 64-68.



K_2 - сельский коэффициент 1,25,
 K_3 - коэффициент дополнительных затрат, включает в себя начисления на ФОТ (0,35), текущие расходы (0,33) и резервные фонды на рост ставки (0,12).
 Коэффициент равен 1,8.

200 - необходимое количество новых документов,
 $СТ_{ср}$ - средняя стоимость одного документа,

В ценах 2004 г. расходы на одну базовую библиотеку составляют 87 100 руб. в централизованной сети и 95 840 руб. на библиотеку вне централизованной библиотечной сети.

Коммунальные платежи и обслуживание зданий, в том числе ставки технических работников, финансируются на основании соответствующих нормативов и тарифов.

Для учета различий в деятельности библиотек используются следующие поправочные коэффициенты:

- коэффициент масштаба ($K_{\text{масштаба}}$);
- коэффициент сети ($K_{\text{сети}}$);
- сельский коэффициент ($K_{\text{сельский}}$).

Бюджет библиотеки рассчитывается по формуле:

$$B = B_{\text{баз}} * K_{\text{масштаба}} * K_{\text{сети}} * K_{\text{сельский}}$$

Совокупный бюджет рассчитывается как сумма бюджетов библиотек.

Коэффициент масштаба.

Для приведения крупных библиотек к базовой сетевой единице и учета эффектов от масштаба в деятельности используются поправочные коэффициенты в зависимости от муниципального заказа:

Норматив, количество услуг	Класс библиотек	Кол-во ставок, чел.	Поправочный коэффициент	Объем финансирования библиотеки, руб.	Объем финансирования центральной библиотеки ¹ , руб.
5000-10000	0	1	1	87 000	8 700
10000-15000	1	1	1	87 000	8 700
15000-20000	2	1,5	1,47	127 890	12 789
20000 - 25000	3	1,75	1,72	149 640	14 964
25000 - 30000	4	2	1,97	171 390	17 139
30000 - 35000	5	2,25	2,22	193 140	19 314
35000 - 40000	6	2,5	2,45	213 150	21 315
40000 - 45000	7	2,75	2,7	234 900	23 490
45000 - 50000	8	3	2,91	253 170	25 317
50000 - 55000	9	3,25	3,16	274 920	27 492
55000 - 60000	10	3,5	3,38	294 060	29 406
60000 - 70000	11	3,75	3,62	314 940	31 494

¹ Если библиотека входит в централизованную библиотечную сеть.



70000 - 75000	12	4	3,84	334 080	33 408
75000 - 80000	13	4,25	4,07	354 090	35 409
80000 - 90000	14	2,5	2,54	220 980	22 098
90000 - 95000	15	4,5	4,3	374 100	37 410
95000-100000	16	4,75	4,53	394 110	39 411
100000-110000	17	5	4,76	414 120	41 412

Для более крупных библиотек коэффициент за каждые дополнительные 10000 услуг в муниципальном заказе увеличивается на 1 класс и количество ставок библиотечных работников на 0,25. При этом поправочный коэффициент увеличивается на 0,225 по отношению к предыдущему классу, что соответствует увеличению финансирования библиотеки 19 575 руб. (1 957,5 руб. в бюджет центральной библиотеки) и 21 532,5 руб. соответственно в случае библиотечной сети и отдельной библиотеки.

Класс 0 (муниципальный заказ от 5000 до 10000 библиотечных услуг) может применяться только для библиотек с высокой социальной значимостью по решению местной администрации. К библиотекам с высокой социальной значимостью могут быть отнесены:

- национальные библиотеки;
- библиотеки, имеющие историко-культурную значимость;
- особо удаленные библиотеки, при невозможности организовать внестационарное обслуживание.

Коэффициент сети

Коэффициент сети учитывает принадлежность библиотеки централизованной библиотечной сети (ЦБС). Значения коэффициента:

Принадлежность сети	Значение коэффициента
Входит в ЦБС	1
Не входит в ЦБС	1,1

Сельский коэффициент

Базовая библиотека рассчитана с учетом расходов на оплату труда в городской местности. Для учета дополнительных расходов в сельской местности используется сельский коэффициент:

Вид местности	Значение коэффициента
Сельская местность	1,12
Городская местность	1

Финансирование центральной библиотеки

Для обеспечения обслуживания библиотек централизованной библиотечной сети финансирование центральной библиотеки дополнительно финансируется в размере 10% совокупного бюджета библиотек сети, рассчитанного на основании муниципального заказа².

Закрытие библиотечных учреждений

В случае не выполнения требований нормативов Класса 1 библиотечных учреждений (Класса 0 для социально значимых библиотек) администрация мо-



жет принять решение о закрытии библиотеки и передаче функций библиотечного обслуживания близлежащей или центральной библиотеке во внестационарном режиме, с соответствующим изменением класса данной библиотеки.

Финансирование внестационарного обслуживания

Основной единицей внестационарного обслуживания является передвижной библиотечный пункт (библиобус). Финансирование рассчитывается на основании «Плана обслуживания», формируемого для библиобуса на очередной год.

«План обслуживания» должен включать в себя указание населенных пунктов с периодичностью обслуживания, маршруты передвижения библиобуса с протяженностью и количеством поездок, общую протяженность поездок библиобуса.

Финансирование библиобуса включает в себя:

- финансирование затрат на ГСМ и обслуживание библиобуса на основании планового пробега за период (включая резервный фонд на ремонтные работы не менее 10%);

- ставку водителя-механика;

- ставку библиотекаря, обслуживающего библиобус.

Распоряжение средствами, выделенными на содержание библиотечной сети

Все средства на содержание библиотечных учреждений переводятся на счет Центральной Библиотечной Сети согласно утвержденному графику платежей, но не реже чем один раз в три месяца. Распорядителем средств является Центральная библиотека.

Проект бюджета библиотечной сети Пермского района на 2005 год¹

Название библиотеки	Кол-во услуг	Кол-во поступлений документов	Класс библиотеки	Объем финансирования, руб.
Центральная библиотека	200 000	680	26	590 295
Центральная детская б-ка	61 000	520	11	314 940
Сылвенская	120 000	600	18	433 695
Юго-Камская	140 000	620	20	472 845
Кукуштанская	75 000	550	13	354 090
Юговская	45 000	475	8	253 170
Гамовская	58 000	510	10	294 060
Култаевская	95 000	590	16	394 110
Сухобизярская	8 500	200	0	87 000
Кояновская	10 000	200	1	87 000
Курашимская	66 000	530	11	314 940
Кр. Восходовская	22 500	300	3	149 640
Лобановская	31 000	400	5	193 140
Мостовская	10 000	100	1	87 000
Н.Муллинская	45 000	475	8	253 170

¹Происходит перераспределение средств. Совокупный бюджет на сеть библиотек остается неизменным. * в сравнимых ценах 2004 года



Нестюковская	15 000	250	2	127 890
Пальниковская	15 000	250	2	127 890
Платошинская	21 000	300	3	149 640
Рождественская	20 000	300	3	149 640
Симакинская	8 000	200	0	87 000
Фроловская	10 000	200	1	87 000
Ферменская	25 000	350	4	171 390
Хохловская	20 000	300	3	149 640
Усть-Качинская	40 000	450	7	234 900
Лядовская	15 000	250	2	127 890
Заболотовская	14 000	200	1	87 000
Ваньковская	30 000	400	5	193 140
Песьянская	15 000	250	2	127 890
Мулянская	15 000	250	2	127 890
Горновская	30 000	400	5	193 140
ИТОГО	1 280 000	11100		6 421 035

Дополнительное финансирование центральной библиотеки: 642 103,5 руб. (Итого бюджет: 7 063 138,5 руб.). Плановая себестоимость 1 услуги: 5

66руб. 51 коп. (с учетом заложенной инфляции - 5 руб. 00 коп.), прогнозная -5 руб. 12 коп. (с учетом заложенной инфляции - 4 руб. 66 коп., прогнозное количество услуг - 1 375 000 шт.).

В ходе реализации проекта было установлено, что в Пермском районе можно увеличить эффективность работы библиотечной сети. Для увеличения эффективности необходимо:

1. Увеличить средства на комплектование фондов. Анализ показал, что средств, выделяемых на комплектование фондов, недостаточно для эффективной работы библиотек.

2. Оптимизировать сеть учреждений и количество ставок библиотечных сотрудников.

Существующая сеть не позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы. В первую очередь это библиотечные сотрудники и помещения, в которых располагаются библиотеки.

Внедрение рекомендаций, полученных в ходе выполнения проекта, приведет к

1. Снижению себестоимости услуг, предоставляемых библиотеками Пермского района.

При общем росте затрат на содержание библиотечной сети эффект от увеличения количества оказанных услуг приведет к снижению себестоимости одной услуги. (В сравнимых ценах - с 4 руб. 90 коп. до 4 руб. 66 коп. в ценах 2003 г. (прогноз),

2. Снижению коммунальных платежей.

Отказ от содержания и финансирования неэффективных библиотек и замены их на внестационарные формы обслуживания позволяет снизить количество используемых помещений и, соответственно, всех коммунальных платежей.



ИНИЦИАТИВА МОЛОДЫХ

*Вернувшись из Ижевска со II Конференции-фестиваля
«Молодые в библиотечном деле:
профессиональное творчество», решили ...*

МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ИНТЕГРАЦИЯ»



Ольга Николаевна ЗИНОВЬЕВА,
*председатель МО «Интеграция»,
ведущий методист Централизованной
библиотечной системы
(г. Тольятти)
market@cls.tgl.ru*

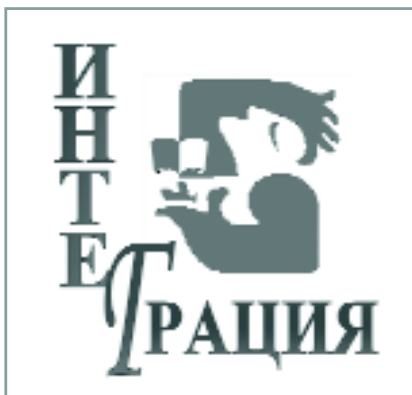
Идея создания молодежной организации в библиотечной системе города Тольятти возникла после посещения II Международной научно-практической конференции-фестиваля «Молодые в библиотечном деле: профессиональное творчество», которая проходила в г. Ижевске с 22-24 апреля 2003 года.

Изучив опыт специалистов по работе с молодыми библиотекарями Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Пермской, Свердловской областей, а также ознакомившись с уже созданными и существующими общественными молодежными библиотечными организациями (секция РБА «Молодые в библиотечном деле»), Советы молодых специалистов Централизованной библиотечной системы г. Ижевска, Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН, Централизованной системы муниципальных библиотек г. Омска), публикациями в изданиях секции РБА и журнале «АиФ. Новая библиотека», библиотечная молодежь Централизованной библиотечной системы г. Тольятти создала молодежную организацию «Интеграция».

Статистика такова - 42,5% от общего коллектива сотрудников библиотечной системы нашего города, составляет молодежь, 23% - в возрасте до 30 лет и 19% - в возрасте до 25 лет. Не все они имеют библиотечное образование, но их профессиональная деятельность началась и продолжается именно в библиотеке. Членами Молодежной организации «Интеграция» на октябрь 2004 года являются 24 молодых сотрудника, в возрасте от 17 до 36 лет.

С 2003 г. в библиотечной системе города Тольятти ведется активная работа с молодыми библиотекарями. Администрация ЦБС поддерживает и помогает





в реализации новых идей и начинаний. Однако надо отметить, что ЦБС г. Тольятти уже и прежде работала с молодыми кадрами, особенно в плане их профессионального роста. Этот опыт был представлен заместителем директора ЦБС на Первой международной научно-практической конференции в апреле 2001 г. в Москве¹. Таким образом, у нас было на что опереться при образовании молодежной организации и это дало нам, молодым, возможность с сегодняшних позиций выйти на новый виток. Наша концепция кардинально отличается от всех преды-

дущих, в первую очередь, тем, что мы создали профессиональное общественное объединение, т.е. мы едины в своем развитии, выстраиваем свою карьеру с помощью активной жизненной позиции по отношению к своей библиотеке, к своему читателю.

Молодежная библиотечная организация МУК «ЦБС г. Тольятти» «ИНТЕГРАЦИЯ» - это коллектив молодых библиотекарей, готовых влиться в библиотечный коллектив для взаимодействия с профессионалами.

Девиз: «МЫ СПРАВИМСЯ!»

Цель - Объединение молодых и начинающих библиотекарей ЦБС в профессиональной деятельности.

Задачи:

- Проявление креативности в своей повседневной деятельности;
- Повышение квалификации библиотекарей;
- Реклама профессии, поддержание и развитие корпоративных традиций;

Одним из первых начинаний в работе молодых была организация и проведение корпоративного праздника День ЦБС под названием «Скрепка».

Почти четверть века муниципальные библиотеки работают вместе, сосуществуя в союзе «Централизованная библиотечная система», но только в 2003 г. пришла идея отмечать создание ЦБС ежегодно, а не только по случаю юбилея. Родился праздник, который с одобрения всего коллектива назвали «Скрепка». Организаторы надеются, что зарождающаяся традиция будет связующим звеном (скрепкой) в цепи других событий и сплотит коллектив. Праздник прошел на борту прогулочного теплохода 26 сентября 2003 г., красоты Жигулей явились живой декорацией мероприятия. Тема первого праздника – Знакомство. Была разработана специальная программа. Девизом были выбраны слова «Начать с идеи, или праздник в деталях». Одним из трогательных моментов вечера стало торжественное посвящение молодых в профессию с произнесением клятвы и вручением «Памятки библиотекаря». Были отмечены библиотекари, которые закончили вуз и названы те, кто только поступил в высшие учебные заведения.

¹ Жирнова Е.Ю. Ступеньки профессионального роста // Молодые в библиотечном деле: Кадровая политика: Сб. материалов первой междунар. науч. практ. конф. «Молодые в библиотечном деле» (23-24 апр. 2001 г., Москва) и заседание секции РБА (23 мая 2001 г., Саратов). – М., 2002. – Вып. 1. – С. 91-94.



Стержнем первого праздника стало вручение заслуженных наград за знаменательные события, произошедшие в этом году, достижения в работе. Деятельность библиотек оценивалась в рамках нескольких номинаций предложенных организаторами торжества.

В номинации **«Профи»** будет отмечаться работа специалистов, проработавших в библиотеке четверть века и более, их личный вклад и достижения. Первыми победителями в этой номинации стали Урядова Ольга Ивановна, заведующая юношеской библиотекой, проработавшая в библиотеке 25 лет, Курбатова Татьяна Ивановна, заведующая библиотекой семейного чтений «Легенда» (филиал № 21), проработавшая в библиотеке 25 лет и Голубева Оксана Владимировна, заведующая отделом обслуживания Центральной библиотеки им. В.Н. Татищева, проработавшая в библиотеке 15 лет.

В номинации **«Браво»** будет отмечаться коллектив библиотеки, организовавший неординарное мероприятие. Победителями в этой номинации 2003 г. стали:

Юношеская библиотека - 8 мая 2003 г. сотрудники организовали и провели совместно с партнерами по патриотическому воспитанию молодежи митинг и урок мужества, посвященный 110-летию со дня рождения Героя Советского Союза генерала Дмитрия Николаевича Голосова.

Библиотека досуга – сотрудники библиотеки провели экологическую акцию «Любовь на тонком стебельке». Цель акции – озеленение библиотеки и демонстрация комнатных растений в качестве наглядного материала по книгам, находящимся в фонде библиотеки. Библиотека получила дары читателей, только не в виде книг, а в виде комнатных растений. По мере накопления цветов библиотекари организуют презентацию новых растений.

Библиотека семейного чтения «Легенда» - создала «Сказочный музей» поделок, которые смастерили дети своими руками по прочитанным в библиотеке книгам.

Что касается событий, прошедших в библиотеках в этом году, то в разряд глобальных попала **Церемония передачи власти** из рук директора бывшего, державшего руль правления 30 лет, нынешнему. Был разработан специальный сценарий церемонии передачи власти.

«Гений года» - номинация за личные достижения в профессиональной деятельности.

Победитель - *Лилия Владимировна Карпасова*, библиотекарь филиала № 2. Это молодая, обаятельная, увлекающаяся личность. Будучи в отпуске, она смогла провести оригинальное по организации и по содержанию мероприятие, которое вызвало огромный резонанс во всей Самарской губернии.

Лилия Владимировна услышала интересную беседу людей по соседству об изданном в городе романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита». В чем же необычность этого издания? Сергей Цирюлик, филолог по образованию, и уже не одно десятилетие посвятивший изучению романа, решил собрать воедино все варианты этого романа и издать одной книгой. Сборник романов получился, Цирюлик издал его в своей небольшой типографии тиражом 500 экз.

В чем же заслуга Лилии Владимировны? Она, познакомившись с автором, решает на такой шаг, как проведение вечера встречи с автором необычного



проекта и презентации романа Булгакова в своей библиотеке. Представьте, в самый разгар летних отпусков Лилия Владимировна смогла организовать встречу, пригласить заинтересованную аудиторию. Были читатели и городские СМИ. В результате автор получил приглашение на съемку документального фильма на ВГТРК «Самара», подписан договор на издание романа в типографии уже с большим тиражом. И в этом заслуга Лилии Владимировны.

На празднике был зафиксирован **«Рекорд года»** (в специальном альбоме «Рекордов», выдано свидетельство за номером 1). Для того, чтобы стать номинантом, необходимо заполнить заявку (ФИО заявителя; адрес; описание достижения: основные параметры, статистические данные; документы, подтверждающие достижения; ФИО поручителей).

«Рекордсменом года» стала библиотека № 18, которая перевыполнила планы по организации и проведению мероприятий для своих читателей. Данная библиотека работает со всеми традиционными формами массовой работы по основным приоритетным направлениям деятельности ЦБС. Ни одно мероприятие не обходится без партнеров, без поддержки ТОСов, литературного объединения «Творческий почерк». Поручителями в данном рекорде выступили методисты отдела маркетинга библиотечной системе, поскольку именно они отслеживают все количественные и качественные показатели библиотек и подразделений.

В канун праздника вышел сигнальный номер библиотечной газеты «Скрепка», на страницах которой были освещены события этого праздника. Библиотечная газета продолжает свое существование, в ней отражается вся библиотечная жизнь МУК «ЦБС г. Тольятти», её выпуски выставляются на сайте ЦБС <http://cls.tgl.ru>. Участие в выпуске библиотечной газеты дает молодым библиотекарям возможность проявить себя, раскрыть свои творческие способности, способствует быстрой адаптации в коллективе.

Издательская деятельность близка нашей молодежи. В начале 2004 года организатором массовой работы Центральной библиотеки



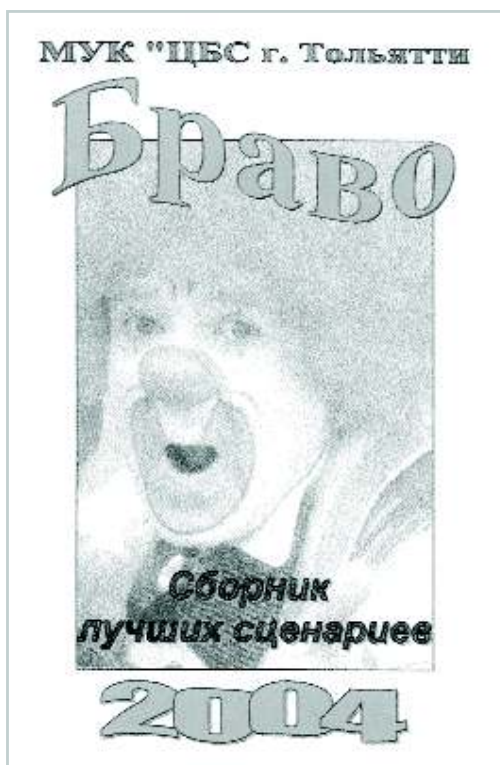
имени Василия Татищева был выпущен сборник лучших сценариев «Браво-2003», в котором представлены творческие разработки библиотекарей МУК «ЦБС г. Тольятти» за 2003 год.

В марте 2003 г. МУК «ЦБС г. Тольятти» получила приглашение от директора издательства РНБ на участие в Международной книжной ярмарке в г. Лейпциге. Наряду с другими изданиями библиотек на общем стенде РНБ был представлен и сборник сценариев «Браво».

В сентябре 2004 года подготовлен и выпущен второй сборник «Браво-2004». В этом году библиотеки МУК «ЦБС г. Тольятти» отметили очень много юбилейных дат, поэтому в сборнике можно найти некоторые идеи для проведения дня рождения или юбилея. В разделе «Экология» вы можете найти акцию «Покормите птиц», а также – экологический день «Самарская Лука» из краеведческой акции «Татищевские чтения». В разделе «Великая Отечественная война» появилось два новых сценария – «Война в судьбе моей судьбы» и урок мужества «Сердце должно помнить». В разделе «Корпоратив» опубликован сценарий «Аромат весны», посвященный празднику 8 Марта.

Молодежная организация «Интеграция» осуществляет патронирование новых вновь поступивших в ЦБС сотрудников независимо от их возраста.

С февраля 2004 г. начала свою работу **«Школа начинающего библиотекаря»**, которая входит в основную «Программу по повышению квалификации работников МУК «ЦБС г. Тольятти». Обучение проводится для новых библиотекарей, не имеющих библиотечного уровня подготовки. Посещать «Школу» может любой сотрудник независимо от возраста и образования. Занятия проводит председатель МО «Интеграция». Для библиотекарей разработана программа по обучению азам библиотечного дела, знакомства с историей и современным состоянием библиотечной системы, со структурой ЦБС, ресурсами, технологиями, и библиотечными услугами, а также с библиотечным законодательством и государственными стандартами по библиотечному делу. Все занятия проходят в интересной форме, с экскурсиями по Центральной библиотеке им. В.Н. Татищева, виртуальными экскурсиями по библиотечным сайтам, игровыми моментами, анкетированием. С итогами «Школы»



можно познакомиться на библиотечном сайте <http://cls.tgl.ru> в разделе повышение квалификации.

По мере того, как в МУК «ЦБС» приходят новые работники (независимо от возраста) на ежеквартальном общем собрании коллектива или на корпоративных праздниках проходит **церемония посвящения в библиотекари**. Новоиспеченный библиотекарь произносит клятву библиотекаря и получает «Памятку библиотекаря», в которой представлена историческая справка о ЦБС, основные традиции и праздники ЦБС, общественные организации, входящие в состав МУК «ЦБС», льготы для библиотекарей, выдержки из коллективного договора.

С января по май 2004 г. прошел **конкурс профессионального мастерства среди молодых библиотекарей МУК «ЦБС г. Тольятти» «ПРЕМЬЕРА»**. Участие в конкурсе приняли молодые работники до 36 лет (включительно), независимо от стажа работы и образования. Конкурсанты представляли творческую работу в виде реферата по номинациям:

- внедрение креативных технологий в библиотечную практику;
- имиджевые мероприятия;
- модель библиотеки будущего.

Подробно о конкурсе и его лауреатах будет рассказано в № 8 журнала «Молодые в библиотечном деле» за этот год.

«Я - молодой!» — так называется ежегодная акция нашей организации, которая, будет направлена на взаимодействие молодых библиотекарей с молодежью города. Каждый год ее тематика будет меняться.

В 2004 году это будут два **мероприятия «Приведи друга» и «Виват, студент!»**.

«Приведи друга»:

Весь ноябрь в Центральной библиотеке им. В.Н. Татищева будет проходить акция по привлечению новых читателей. Каждый читатель, который приведет с собой друга, не являющегося читателем библиотеки получает приз в виде лотерейного билета, в котором указана та или иная библиотечная услуга, которой читатель может воспользоваться. Например, продление срока пользования книгой, бесплатное создание электронного ящика, составление 1-го библиографического списка и. т.п. Молодые сотрудники библиотеки задействованы во всей подготовительной работе и непосредственно в проведении этой акции.

В рамках всемирного День студента пройдет акция **«Виват, студент!» (15 – 19 ноября)**.

Планируется:

- Исследовательская работа: изучение информационного спроса читателей-студентов (разработка, распространение и анализ анкет, работа почтового ящика «Обратная связь» с анализом почтовых сообщений);
- Организация и проведения демонстрационного дня: во время проведения акции будет представлен весь учебный фонд Центральной библиотеки; экскурсия по библиотеке в игровой форме «Город студентов», «Форт Боярд».
- Проведение PR- компании:



- Оформление библиотеки;
- Создание рекламного пакета документов «Памятка студенту»;
- Создание электронной визитной карточки «Виват, студент!» (информация о 3-х муниципальных библиотечных системах города) - ежедневная демонстрация CD в холле библиотеки;
- Создание Интернет-презентации по библиотекам России;
- Американский уголок познакомит с российско–американскими обменными программами для студентов;
- Создание виртуальной странички «Виват, студент!» на библиотечном сайте;
- Проведение на библиотечном сайте форума «Студенческий городок»;
- Создание библиотечной газеты для студентов «Виват, студент!»;
- Рассылка информационных писем и рекламных материалов в вузы города;
- Реклама на сайте.

Мы надеемся, что анкетные данные, полученные в результате акции «Виват, студент!» лягут в основу крупного городского социологического исследования «Информационные потребности студенчества г. Тольятти» и молодые специалисты наряду будут основными в группе занимающейся разработкой этого исследования.

В планах МО «Интеграция» много интересных идей, в реализации которых необходим опыт метров, потому что взаимосвязь молодых и специалистов даст положительный результат в решении общих целей и задач. Но, главное, необходимо желание молодых библиотекарей творить и менять стереотип к нашей профессии.

Таким образом, создание подобной организации способствует закреплению и воспитанию новых библиотечных кадров.

Молодежь должна играть в библиотеке активную роль. Молодые перспективные библиотекари являются резервом аппарата управления библиотекой, и поэтому к ним должно быть особое внимание, особый подход, создание комфортной профессиональной атмосферы.

А пока, мы планируем:

- Повышать профессиональный уровень молодых библиотекарей;
- Сотрудничать с вузами и молодежными организациями города;
- Способствовать созданию благоприятного имиджа о библиотечной системе в городе.

Вся работа молодежной организации отражается на библиотечном сайте <http://cls.tgl.ru> в разделе «Интеграция».

МЫ ХОТИМ БЫТЬ ЛУЧШИМИ В ГОРОДЕ И ОБЛАСТИ!



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ

Профессиональная периодика, библиотечные издания, конференции, семинары, форумы, электронные издания, Интернет-сайты и порталы – так пытаются общаться библиотекари. Какова эффективность этих форм? Как оптимизировать взаимодействие внутрибиблиотечного сообщества? В ряде материалов этого раздела авторы попытаются не только обозначить вопросы, но и предложить некоторые варианты ответов. Материалы настоящего номера помогут нам начать разговор о профессиональном чтении библиотекарей. Эта проблема не нова, но актуальна, и представленные материалы только подтверждают это. Временной период между исследованиями, результаты которых легли в основу двух статей, открывающих раздел, - 10 лет. Они проводились по различным методикам, рассматривали проблему с разных ракурсов, но в выводах, к которым пришли авторы, прослеживаются общие идеи. Надеемся, что проблемы, выявленные и поставленные в этих материалах, не оставят вас равнодушными, и с вашей помощью мы сможем подойти к решению некоторых из них.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ БИБЛИОТЕКАРЕЙ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



Галина Анатольевна РАЙКОВА,
заведующая отделом межбиблиотечного
взаимодействия с библиотеками России и СНГ
Российской государственной библиотеки
(г. Москва)
raikova@rsl.ru

Современная библиотека предъявляет повышенные требования к профессиональному уровню библиотечных работников. Помимо профессиональных знаний, они должны обладать широким кругозором, знать основы психологии,



педагогике, социологии, экономики, юриспруденции, уметь вести информационный поиск с применением новейших компьютерных технологий и многое другое. Знания, приобретенные в высшей школе, устаревают, а действительность меняется очень быстро, предъявляя новые вызовы различным учреждениям, призванным служить обществу. Именно поэтому непрерывное образование, повседневный профессиональный рост кадров является на сегодняшний день самым основным в организации и функционировании библиотеки как современного социального института.

Вопросам непрерывного образования и самообразования библиотекарей, их профессиональному росту посвящено немало работ. Однако наша задача состояла в том, чтобы составить портрет современного читающего библиотекаря, проследив, насколько это возможно, связь профессионального чтения с занимаемой должностью, уровнем образования, стажем работы, географией и типом учреждения. С этой целью в 2003 г. нами было проведено анкетирование библиотечных работников различных регионов России. Ставились следующие задачи:

- выявить наиболее читаемые профессиональные издания;
- составить их рейтинг;
- установить соответствие этих изданий профессиональным ожиданиям респондентов;
- выявить связь между профессиональным положением респондента и кругом его профессионального чтения и ожиданий;
- определить широту тем, с которыми респондент имеет дело в своей практике, и связь этой тематики с кругом чтения;
- выявить наиболее предпочтительные формы повышения квалификации;
- обобщить предложения (пожелания) библиотекарей по улучшению системы повышения квалификации в библиотеке, регионе и России в целом.

Анкета состояла из девяти основных вопросов и социально-демографического блока. Вопросы 1-3 нацелены на выявление круга профессионального чтения библиотекарей (периодические издания, научные монографии, научно-методические пособия, библиографическая, рекламная продукция, другое) и выяснению, способствовало ли чтение конкретных изданий профессиональному росту. Вопрос 4 был посвящен частоте обращения к перечисленным в предыдущих вопросах изданиям. Вопрос 5 касался отраслей знания, которые библиотекарю приходится изучать в практике своей работы. Вопросы 6-8 были призваны выявить источники получения профессиональной литературы, количество времени, затрачиваемое на чтение в неделю, и место чтения (на работе, дома). Анализ ответов на вопрос 9 давал возможность оценить отношение библиотекарей к различным формам повышения квалификации, принятым в современных библиотеках.

Социально-демографический блок включал в себя сведения о респонденте и его пожелания к созданию единого профессионального пространства и организации непрерывного образования в библиотеке, регионе, России.



СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ

Анкеты (300 шт.) были разосланы в библиотеки, которые согласились участвовать в данном исследовании.

В исследовании приняли участие 212 специалистов из Брянской, Иркутской, Курганской, Курской, Орловской, Тюменской областей и Хабаровского края, а также г. Москвы и Московской области (г. Фрязино). Наибольшее количество анкет пришло из Брянской области, наименьшее - из Курской. Каждая анкета получала свой номер по мере поступления.

На вопросы анкеты ответили: сотрудники федеральных библиотек - Российской государственной детской библиотеки и Российской центральной библиотеки для слепых, универсальных научных библиотек, централизованных библиотечных систем, Московской областной детской библиотеки и из библиотек учебных заведений. Таким образом, представлены все уровни и типы публичных библиотек.

Среди ответивших на вопросы анкеты:

- **высшее управленческое звено - 7,1%** - директора, заместители директоров, ученые секретари, заведующие библиотеками школ;

- **среднее управленческое звено - 33,9%** - заведующие отделами, заведующие секторами;

- **главные специалисты и специалисты - 51,9%** - главные библиотекари и библиографы, библиотекари и библиографы; среди прочих респондентов были названы научный сотрудник, педагог вуза, программист, психолог, методист органа управления образованием, что относится к категории специалист.

- не указали свою должность - 7,5%.

Нас интересовало, в каких **структурных подразделениях** работают респонденты. Наибольшую часть ответивших на вопросы анкеты составляли специалисты-библиографы, работники отделов обслуживания и специализированных отделов, которые также тесно связаны с обслуживанием, методисты.

По уровню образования: большинство респондентов имеют высшее образование 87,7%, 1,4% - незаконченное высшее, 9% - среднее специальное и только 1 человек - среднее (стаж работы - 3 года). Значительная часть сотрудников со средним специальным образованием работает в отделах обслуживания.

Немаловажным фактором, влияющим на отношение людей к собственному профессиональному росту, является возраст и стаж работы. Профессиональный портрет библиотекаря **по стажу** выглядит следующим образом:

от 1 года до 5-ти лет - 13,2% от общего количества респондентов;

от 6-ти до 10-ти лет - 17,1%;

от 11 до 15 лет - 9,4%;

от 16 до 20 лет - 13,2%;

от 21 года до 25 лет - 20,8%;

до 30 лет - 14,6%;

свыше 30 лет - 16%.



Таким образом, среди респондентов преобладают специалисты с высшим, чаще всего специальным образованием, большим стажем работы.

АНАЛИЗ ЧТЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Какова же картина профессионального чтения библиотекарей, их предпочтения и отношение к повышению своей квалификации? Почти все опрошенные утвердительно ответили на вопрос «**Читаете ли Вы профессиональную литературу?**».

ЧТЕНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИХ И ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ ИЗДАНИЙ

Вопрос о чтении профессиональных изданий был открытым, и респонденты сами вписывали названия читаемых ими изданий.

Естественно, что наиболее читаемыми оказались центральные журналы и газеты библиотечной, культурной и книжной тематики. **Наиболее читаемыми были названы 26 центральных периодических и продолжающихся издания библиотечной, общекультурной и книжной тематики.**

Таблица 1.

№№ п/п	Название периодических и продолжающихся изданий	Читающие издание (% от общего числа читающих периодику)	Повысившие профессионализм (% от читающих издание)
1	Библиотека	88,2%	57,8%
2	Библиотековедение	43%	60,4%
3	Научные и технические библиотеки	40,1%	70,6%
4	Библиография	25%	63,5%
5	Мир библиографии	24%	66%
6	Библиотечная газета	21%	26,7%
7	Библиотечное дело	14%	41,4%
8	Книжное обозрение	14%	31%
9	Независимый библиотечный адвокат	14%	37,9%
10	Библиополе	10,4%	40,9%
11	АиФ. Новая библиотека	10%	19%
12	Библиотека и закон	9,4%	25%
13	Информационный бюллетень РБА	8%	82,4%
14	Школьная библиотека	5,2%	54,5%
15	Читаем, учимся, играем	4,7%	90%
16	Газета «Культура»	3%	50%
17	Изд. РГБ «Информкультура»	2,4%	80%
18	Вестник БАЕ	2,4%	60%



19	Молодые в библиотечном деле	1,9%	25%
20	Библиофил	1,4%	0
21	Книжное дело	1,4%	100%
22	Бюллетень ИФЛА	0,5%	0
23	Библиотека в школе: Приложение к газ. «Первое сентября»	0,5%	100%
24	Библиографоведение	0,5%	0
25	Ориентиры культурной политики	0,5%	0
26	Книжный бизнес	0,5%	0

На сегодняшний день в картотеке поступлений отдела литературы по библиковедению и библиографоведению Российской библиотеки зафиксировано свыше 60 названий профессиональной журнальной периодики. Таким образом, специалистами была названа и, следовательно, находится в активном пользовании только одна треть издаваемой журнальной периодики.

Респонденты указали также ряд местных библиотечных изданий, к которым они регулярно обращаются. Это:

- «Петербургская библиотечная школа» (г. Санкт-Петербург),
- Библиотечный вестник (г. Иркутск),
- «Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки» (г. Хабаровск),
- «Вестник библиотек Москвы» (г. Москва),
- Информационный бюллетень РНБ Татарстана (г. Казань).

Некоторые библиотекари в качестве своего профессионального чтения указали также **небиблиотечные** журналы: педагогические, психологические, по музыке и искусству, литературоведческие и др. Количество названий читаемых периодических изданий для профессиональных целей колеблется от одного, чаще всего журнала «Библиотека» (8%), до 11-ти (1,4%). Основная масса библиотечарей (69,3%) просматривает от 2-х до 5-ти названий регулярно.

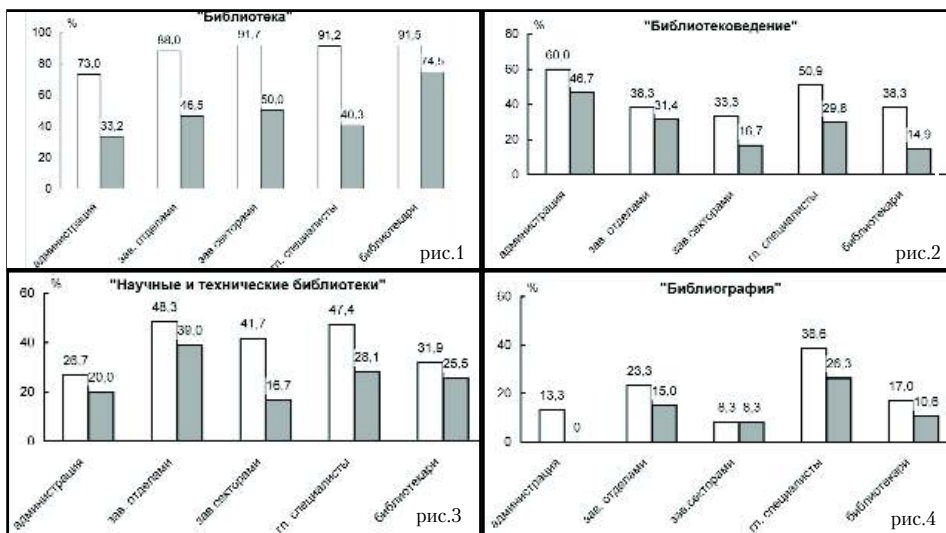
Кроме того, что читают специалисты, нами была поставлена задача выявления полезности для специалиста того или иного издания. Это и выявили ответы на вопрос: **«Какие из этих изданий наиболее способствуют Вашему профессиональному росту?»**.

На графиках отражено чтение некоторых профессиональных журналов изучаемыми группами библиотечных специалистов. Четыре журнала из представленных выходят не одно десятилетие, а четыре других, появились не так давно. Графики показывают процент читающих конкретное издание в каждой изучаемой группе и процент полезности этих изданий, то есть, насколько способствует профессиональному росту респондентов, информация, полученная при их чтении.

□ - % специалистов, читающих издание (от общего числа респондентов группы);

■ - % специалистов, удовлетворенных чтением (от общего числа респондентов группы).

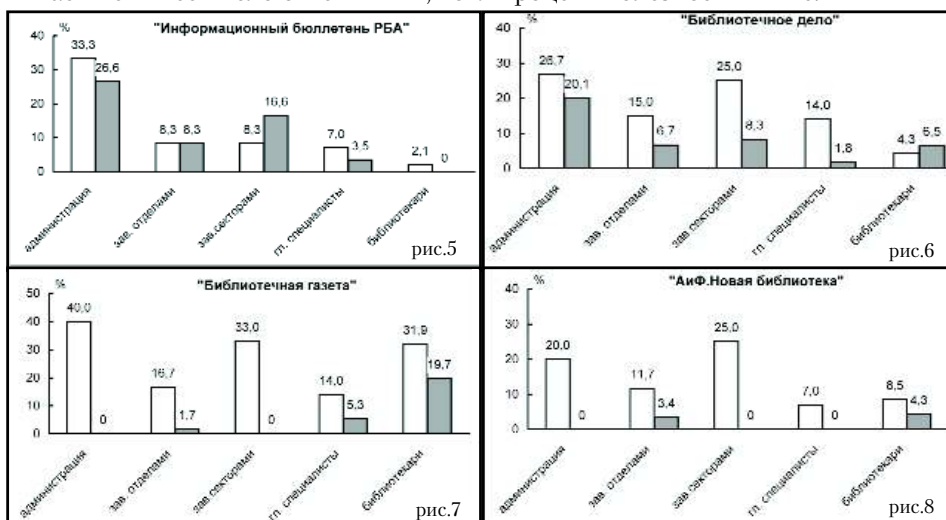




Что можно сказать, анализируя полученные графики? Наши «старые» журналы специалисты читают активнее по разным причинам:

- в силу сложившихся традиций;
- отсутствия, с точки зрения специалиста, других изданий;
- профессиональная необходимость (о том, чем я занимаюсь, можно прочитать только там);
- просто нравится и ряд других причин.

Однако активное чтение «старых» журналов входит в противоречие с полезностью их для специалиста. Читают многие, но и многие не получают той информации, которую ожидают. Яркий пример - журнал «Библиотека» – читают его максимальное количество респондентов, а вот пользу он приносит в среднем только половине читателей, в то же время журнал «Библиотековедение» читает меньшее число ответивших, хотя процент полезности выше.



Последнее десятилетие охарактеризовалось появлением ряда вновь созданных профессиональных журналов. Причины появления их мы рассматривать не будем, и причину чтения их специалистами только обозначим – это желание специалиста получить новое знание, новую информацию. Однако на сегодняшний день не все издания соответствуют этому ожиданию, о чем ярко свидетельствуют представленные графики.

ЧТЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИЗДАНИЙ

Помимо периодических и продолжающихся изданий в круг чтения библиотечных специалистов входят и другие печатные издания. В анкете были выделены следующие виды: монографии, научно-методические и библиографические пособия, рекламные издания. Кроме того, респондентам предлагалось указать другие наиболее важные для них источники информации.

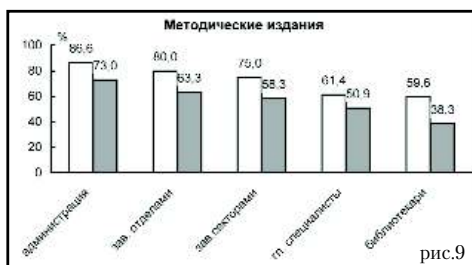


рис.9

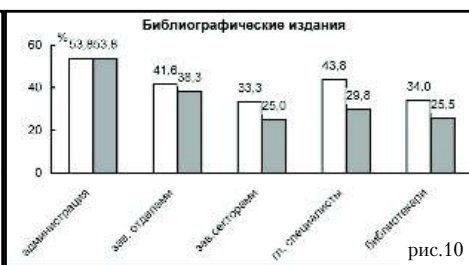


рис.10

Анализ мнений респондентов показывает, что основными источниками получения информации в помощь профессиональной деятельности библиотекарей являются методические и библиографические пособия, выпускаемые как федеральными методическими центрами (РГБ, РНБ), так и региональными, используется также печатная продукция библиотек регионального уровня. Эти издания вышли на первое место по полезности для специалистов. К сожалению, большинство респондентов не указали конкретные пособия, хотя просьба об этом в анкете содержалась. Называли, в основном, издания, тематика которых непосредственно связана с профилем работы отдела. Практически все респонденты, особенно работники ЦБС, в своих пожеланиях указывали на нехватку методических и библиографических пособий по самым актуальным направлениям библиотечной деятельности, в том числе, касающихся инновационных процессов в отрасли. Недостаточны, по их мнению, тиражи и, соответственно, труднодоступны издания РГБ и РНБ. Большинству специалистов хотелось бы иметь эти издания в библиотеках и использовать их в своей деятельности. Некоторым специалистам не хватает изданий освещающих опыт работы других библиотек. Эту категорию изданий они выделили отдельно от методических пособий, хотя освещение опыта работы является прерогативой именно методических изданий.

К этой же проблеме можно отнести и обращение к Интернет-сайтам других библиотек. Эту позицию отметили специалисты, среди которых преобладают заведующие отделами. В тоже время существующие сайты библиотек не удовлетворяют информационные потребности специалистов.



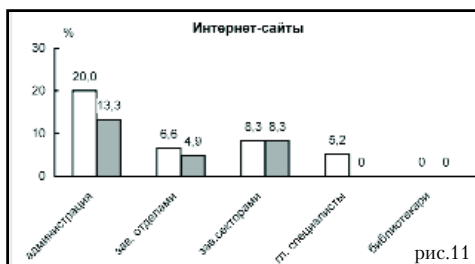


рис.11

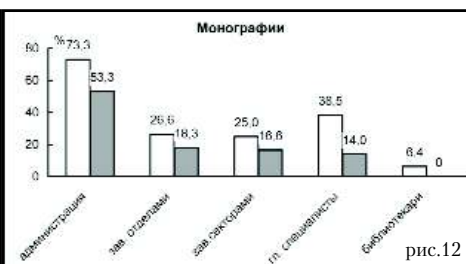


рис.12

К монографиям обращаются только треть респондентов, да и эта часть специалистов не полностью удовлетворена получаемой из них информацией. Если же сравнить обращение к этому источнику и его оценку, то мы увидим, что более половины всех специалистов не считают, что монографии значительно влияют на их профессиональный рост. Однако некоторые респонденты называли труды конкретных авторов таких, как Ю.Н. Столяров, М.Я. Дворкина, С.Г. Матлина и др. Хотя не все отмеченные книги можно отнести к монографиям, но респонденты называли их именно в этом разделе анкеты.

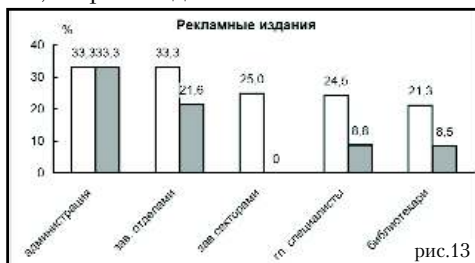


рис.13

Интересным и новым является факт обращения библиотекарей к рекламным изданиям: 29,2% респондентов указали, что активно используют их в своей работе. Из них наиболее расположены к этой форме информации директора, заместители директоров (33,3%). Они на 100% используют информацию, содержащуюся в этих изданиях.

Остальные категории также используют рекламные издания, но полезность её для этих специалистов не столь высока, чем у предыдущей группы.

Не получила должного признания учебная и справочная литература. Только у библиотекарей наибольший процент обращения к этому типу изданий. В чтении библиотекарей со средним специальным образованием преобладает справочная литература, в основном «Справочник библиотекаря».

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ОБРАЩЕНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Вопрос 4 анкеты имел своей целью выяснение частоты обращения специалистов к профессиональной литературе: «**Как часто Вы обращаетесь к данным источникам?**».

Обращаются к литературе только по мере необходимости 69,8% респондентов, 50% - часто, 12,3% - редко. Многие отмечали все позиции, распределяя источники следующим образом: часто - к периодике, по мере необходимости - к методическим пособиям, редко - к монографиям. Можно отметить, что систематической работы с источниками профессиональных знаний большинство библиотекарей не проводит.



ТЕМАТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

С картиной чтения тесно связан анализ ответов на вопрос 5 анкеты: «*Какие темы Вам приходится изучать в ходе профессиональной деятельности?»*».

Респондентам был предложен «полузакрытый» вопрос: представлены варианты тем, и возможность дополнить перечень своими. Ответы на вопрос распределены следующим образом (даны в порядке убывания рейтинга тем), см. таблица 2

Табл. 2

Преобладание библиотечной тематики естественно. Удивил относительно высокий процент респондентов, не отметивших эту позицию - 27,8%. Сопоставление ответов, например, ведущих отделами, на 5 вопрос анкеты с предыдущими, показывает, что они, хоть и не отметили библиотечное дело среди наиболее интересных тем, активно читают библиотечные журналы, и используют научно-методические пособия, то есть интерес к библиотечному делу воспринимался ими как само собой разумеющееся. Не интересуются библиотечным делом, как показал опрос, работники отделов обслуживания и специалисты отделов искусства, автоматизации, патентной и сельскохозяйственной литературы.

Название темы	% назвавших
Библиотечное дело	72,2
Психология	42,0
Педагогика	32,1
Культурология	29,2
Маркетинг	26,9
Социология	25,0
Менеджмент	24,5
Экология	18,9
Экономика	17,0
Юриспруденция	16,0
Другое	16,0
Компьютерные технологии (дополнено)	9,0
Филология (дополнено)	6,6
История. Краеведение (дополнено)	5,7

Практически никак не коррелирует с чтением заявленный интерес к культурологии, психологии, педагогике, социологии, экономике, экологии и юриспруденции. Сопоставление чтения и тематики показывает, что при заявленном интересе 42% респондентов к психологии, к психологическим журналам обращаются только 2,4%, к юриспруденции - при заявке 16% - только 0,2%; к библиотечным юридическим изданиям обращается 23% респондентов, в чтении же большинства респондентов, отметивших эти позиции, отсутствуют издания данной тематики. Возможно, библиотекари обращаются к научно-методическим пособиям, но конкретных указаний на это нет.

Многие из библиотечных специалистов, отметив достаточно широкий круг тем, с которыми им приходится иметь дело в профессиональной деятельности, обращаются к крайне узкому набору профессиональных и иных изданий, иногда это только журнал «Библиотека».



АНАЛИЗ ЧТЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП СПЕЦИАЛИСТОВ

Анализ собранного материала показал определенную связь между уровнем образования, стажем работы, занимаемой библиотекарем должностью и количеством и качеством чтения периодических изданий. Под качеством понимается степень использования прочитанного в профессиональной деятельности. Итак, рассмотрим чтение периодики различными должностными лицами. Наиболее высокой по уровню образования и стажа работы является группа руководителей библиотеки, заведующие отделами, секторами и главные специалисты. Чтение этой категории и рассмотрим в первую очередь, поскольку именно они определяют основные направления деятельности библиотеки.

ДИРЕКТОРА И ЗАМЕСТИТЕЛИ ДИРЕКТОРОВ (администрация)

Большая часть руководителей библиотек обращается к очень небольшому кругу периодических изданий, да и те мало влияют на их профессиональный рост. Удивляет тот факт, что директора и их заместители почти не обращаются к сборнику «Библиотека и закон» (13,3%), к журналу «Независимый библиотечный адвокат» (20%), к выпускам Минкультуры России «Ориентиры культурной политики». Отсутствует в их чтении (или по какой-то причине не указана) официальная газетная периодика - «Российская газета», «Труд», «Культура» и другие издания, дающие информацию о нормативной, экономической и иной, необходимой для руководства деятельности. Количество источников, к которым обращаются руководители, зависит от многих факторов помимо личной потребности, например, от уровня и типа библиотеки. Так, директор федеральной библиотеки указала 9 названий периодических изданий, а директор ЦБС - 2. Заместители директоров в среднем имеют больший репертуар изданий в активном чтении. В среднем - от 4-5 названий, в основном библиотечные журналы. Однако удовлетворенность этими изданиями небольшая.

Крайне скудный набор изданий в чтении заведующих библиотеками общеобразовательных школ. Кроме журнала «Школьная библиотека» и «Библиотека в школе», а также выпусков «Читаем, учимся, играем», руководители школьных библиотек других изданий не указали.

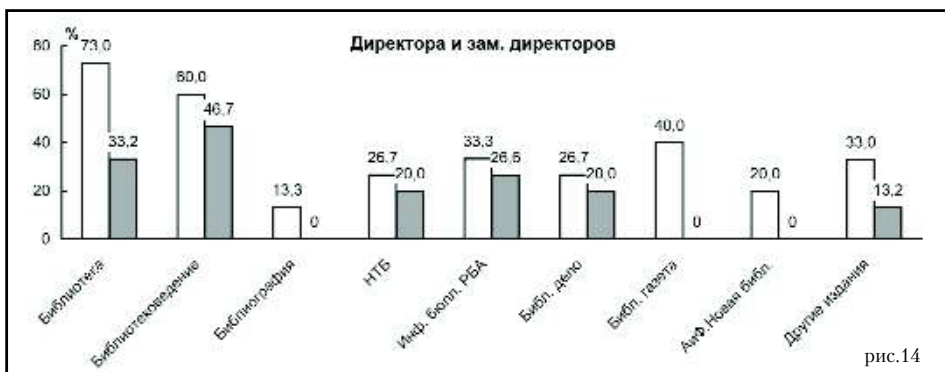


рис.14



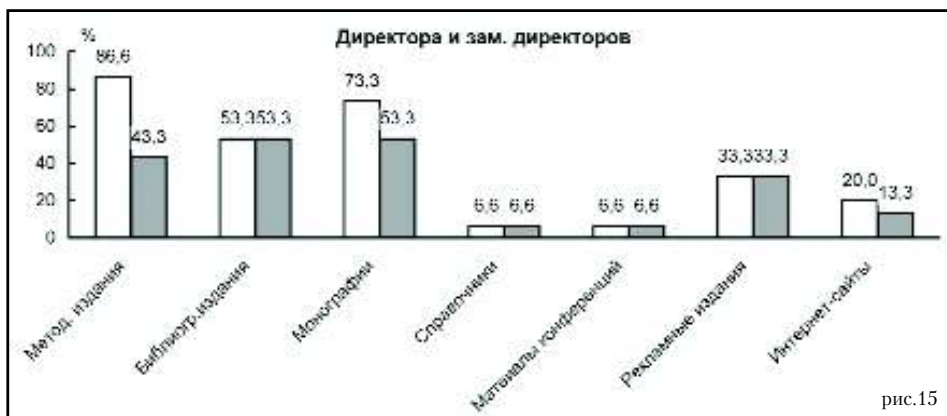


рис.15

Характеризуя чтение специальных профессиональных изданий директoра и заместителями директoра, можно выявить одну тенденцию, читают в основном, то, что приносит пользу. Профессиональный интерес к методическим изданиям и информационный к Интернет-сайтам удовлетворяется только наполовину.

Анализируя профессиональное чтение администрации, следует отметить, что у этой категории библиотечных работников более широкое информационное поле, чем у других. Они чаще, чем другие, имеют возможность посещать различные информационные мероприятия, научно-практические конференции и подобного рода мероприятия, чем и компенсируют недостаток профессиональной информации.

ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ

Чтение заведующих отделами более разнообразно, чем у руководителей библиотек. Оно включает не только библиотечные журналы и газеты, но и периодику другой тематики, при этом достаточно выражено ее влияние на профессиональный рост. В основном, это журналы, с которыми заведующие знакомятся в соответствии с профилем своей работы: педагогические (сотрудники детских библиотек), патентные (отделы патентной литературы ОУНБ) и т.д. Таких заведующих тоже немного, но, тем не менее, круг их чтения более широк, чем у предыдущей группы. Наибольший рейтинг среди библиотечной периодики у

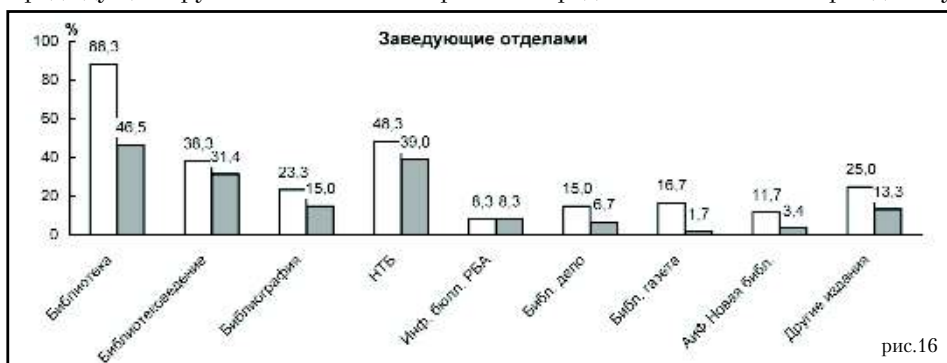


рис.16



журналов «Библиотекведение» (читают 38,3%; полезность 31,4%) и «Научных и технических библиотек» (читают 48,3%; полезность 39%). Степень удовлетворенности журналом «Библиотека» - только у 46,5%, хотя читают его 88,3%. Интересно, что сборник «Библиотека и закон», по мнению 33% заведующих отделами, помогает им в их работе, что больше, чем у руководителей, где к этому изданию обращаются лишь 13,3% опрошенных.

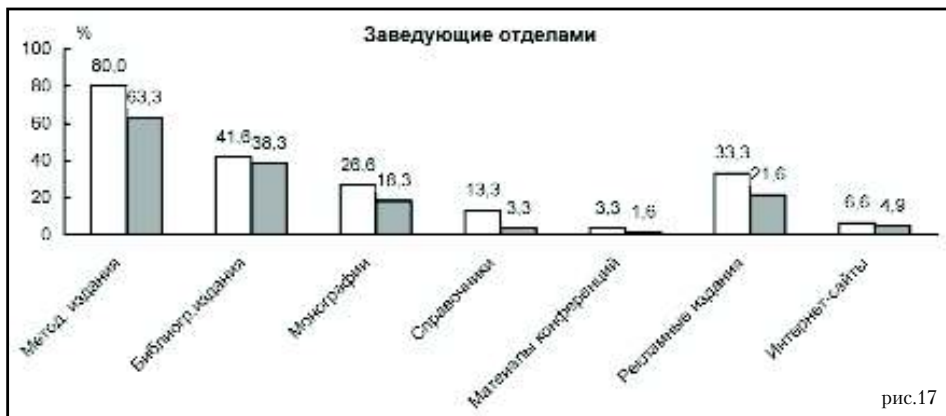


рис.17

Анализ чтения профессиональной специальной литературы заведующими отделами очертил четкий круг интереса к тем типам изданий, которые приносят им большую пользу. Это методические, библиографические и рекламные издания, отчасти монографии. Надо отметить, что заведующие, у которых есть возможность работы в глобальной сети, удовлетворены той информацией, которую они получают на Интернет-сайтах.

ЗАВЕДУЮЩИЕ СЕКТОРАМИ

Чтение заведующих секторами показывает их стремление к получению новой информации и, в тоже время, наибольшую неудовлетворенность библиотечной журнальной периодикой. Среди библиотечных журналов лидирует «Библиотека» - 91,7% (самый высокий процент из всех рассматриваемых групп), но он способствует профессиональному росту только 50% респондентов. Данная группа показала полную неудовлетворенность новой библиотеч-

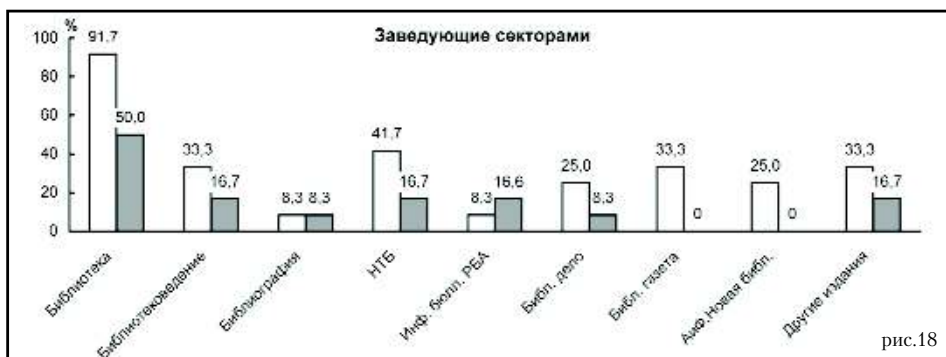


рис.18



ной периодикой. Польза от журнала «АиФ. Новая библиотека» и «Библиотечной газеты», по мнению заведующих секторами, нулевая.

О чтении журнала «Библиополе» заявил только один заведующий, а вот профессиональному росту журнал способствует семи сотрудникам. Такое казалось бы несоответствие встречается в анкетах не единожды. Подобное встречается у журналов «Библиотечное дело» и Информационный бюллетень РБА. На наш взгляд это объясняется тем, что вопросы были открытые, то есть респонденты сами вписывали названия журналов и в первом случае, когда вопрос стоял «Какие Вы читаете?» шел один перечень вспомнившихся изданий, а вопрос «Какие способствуют профессиональному росту?» вызывал другой ряд названий и при сопоставлении этих двух перечней появлялись журналы не упомянутые в читаемых.

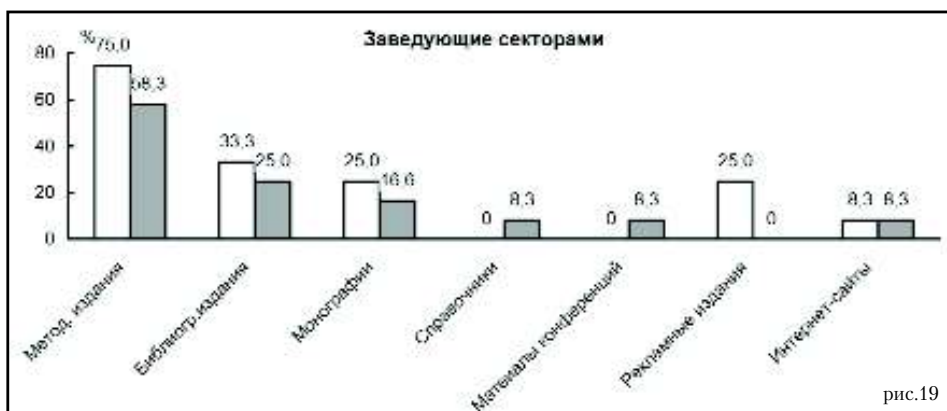


рис.19

В постоянной работе у заведующих секторами методические и библиографические издания, приносящие достаточно большой полезный эффект. Монографии у этой категории читателей также на высоком счету, а вот рекламные издания, которые попали в поле их зрения, не удовлетворяют их запросам. Более активная возможность у заведующих секторами пользоваться Интернет для профессионального развития принесла бы неоценимую пользу. Однако пока этой возможностью пользуются 8,3% заведующих секторами и получаемая информация их удовлетворяет на 100%.

ГЛАВНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

Количество обращений главных специалистов к библиотечным журналам чуть больше, чем у заведующих. Выше котируются у них библиографические журналы, хотя библиографы составляют только пятую часть этой категории. Сборник «Библиотека и закон» получил отрицательную оценку, хотя 10,5% респондентов указали на то, что обращаются к юридической литературе, и она помогает им в работе. Неудовлетворенность журналами «Библиотека», «Библиотечное дело» и «Научные и технические библиотеки» у главных специалистов выше, чем у заведующих. «Библиотечное дело» и «Новая библиотека» читаются, но не оказывают значительного влияния на профессиональный рост этой группы респондентов.



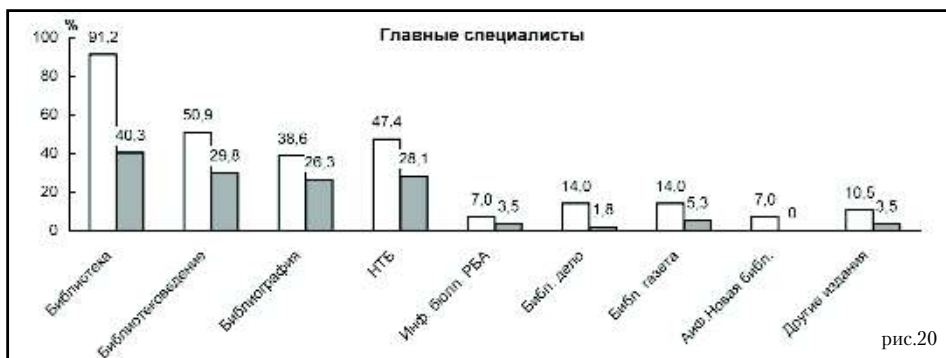


рис.20

Методические пособия оказались тем изданием, которое максимально удовлетворяет потребности главных специалистов в повышении их профессиональных знаний. Все остальные издания приносят не столь ощутимую пользу. Судя по полученным данным, главных специалистов кроме методических не удовлетворяет ни одно издание.

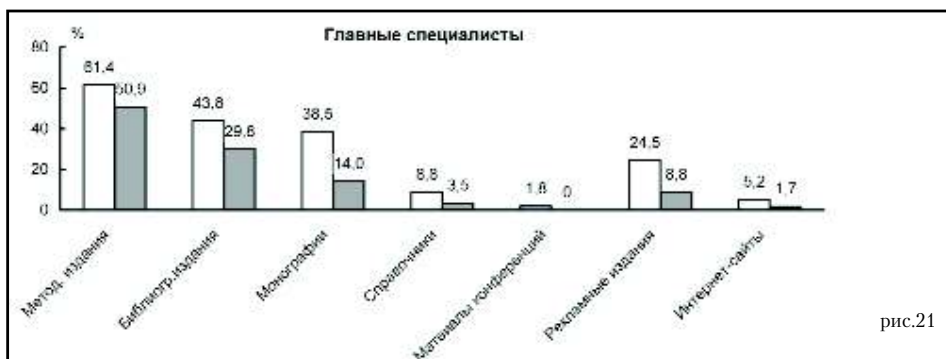


рис.21

СПЕЦИАЛИСТЫ-БИБЛИОТЕКАРИ

Чтение библиотекарей отличается от чтения главных специалистов большим вниманием к «Библиотечной газете», однако новые периодические журналы не пользуются популярностью и у этой группы респондентов. Выше уровень использования журнала «Библиотека». Высокий процент удовлетворен-

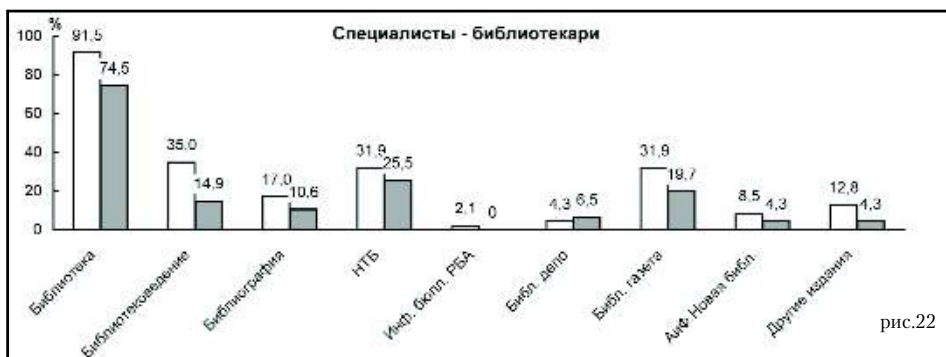


рис.22



ности журналом «Научные и технические библиотеки», хотя его не отличает популярность изложения материала, объясняется, на наш взгляд, тем, что он освещает тематику, слабо представленную в других профессиональных изданиях – автоматизация, электронные ресурсы. Больше библиотекарей, по сравнению с главными специалистами, обратилось к прессе, касающейся тематики книжного дела, в основном, к газете «Книжное обозрение». Скорее всего это библиографы и специалисты занимающиеся комплектованием библиотек.

Специалисты-библиотекари являются конкретными участками функционирования библиотеки, с этим и связаны их профессиональные интересы. У этой категории очень высок процент полезности библиографических и справочных изданий, а монографии и материалы конференций пользу в их профессиональном развитии не приносят. Специалисты-библиотекари - это единственная группа, которая не пользуется сайтами Интернет, но, скорее всего, это потому, что у них нет такой возможности.

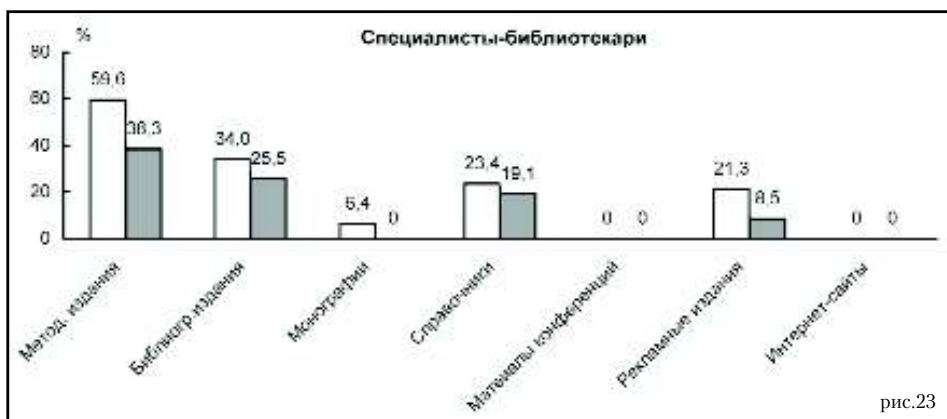


рис.23

МЕТОДИСТЫ

Интересно было проследить систему самообразования такой группы респондентов, как сотрудники методических отделов, деятельность которых направлена на изучение творческого опыта.

Среди респондентов методисты составляли 8,5%. В этой группе – 33,3% заведующих научно-методическими отделами, 11,1% заведующих секторами, 5,5% научных сотрудников, 38,8% главных библиотекарей, 5,5% методистов ЦБС, 5,5% не указали своей должности. Стаж работы от 2 до 45 лет, образование у всех высшее.

Заведующие отделами читают от 3 до 8 наименований периодических изданий, заведующие секторами - 4 и 8, главные библиотекари - от 2 до 11. Методист ЦБС обращается в своей работе к 6-ти изданиям. Надо отметить, что наименьшее количество периодики читают методисты федеральных библиотек. К журналу «Библиотека» обращаются практически все методисты, а вот удовлетворены им только половина. На втором месте журнал «Библиотековедение», и 72% из числа читающих этот журнал отметили, что он способствует их профессиональному росту. По мнению этой группы респондентов, у этого издания самый большой рейтинг. На третьем месте журнал «Научно-



технические библиотеки». Читают его 55,6%, из них 44,4% оценили его влияние достаточно высоко. 38,8% методистов читают журналы «Библиополе» и «Новая библиотека», а удовлетворены материалами этих журналов только 11,1% и 5,5%, соответственно. Библиотечные юридические издания «Библиотека и закон» и «Независимый библиотечный адвокат» читают – 16,6% и 49,9% соответственно, а отметили положительное влияние на профессиональную деятельность только «Независимого библиотечного адвоката» - 22,2%. Таким образом, группа методистов, которые по своему статусу должны читать больший репертуар периодических изданий и находиться в гуще событий библиотечной жизни, в среднем не превышают по активности чтения показатели других групп библиотечных работников.

Более 88% методистов регулярно обращаются к научно-методическим пособиям и 72% считают их полезными для своего профессионального роста. Это выше средних показателей по чтению этих изданий. Монографии представлены в структуре чтения у 50% методистов, оценили же их влияние на профессиональный рост только 33,3% респондентов этой категории. Очень высок уровень обращения методистов к рекламным изданиям - 67,7%, а 33,3% отметили положительную роль рекламы. Эти показатели гораздо выше общих (средних) значений по обращению к этому виду информации. Не велико обращение методистов к библиографическим изданиям: 33% читают, 22% удовлетворены ими. Отсутствует у методистов интерес к сайтам других библиотек, справочным и учебным изданиям, что непонятно, поскольку эти типы документов содержат много полезной актуальной информации для создания методических пособий и оказания консультативной помощи библиотекам. Для объяснения этих явлений требуется проведение специального исследования, которое бы не только констатировало, что читают, но и чем мотивируется выбор тех или иных изданий.

Тематика, с которой приходится иметь дело методистам, выглядит следующим образом: библиотечное дело – 77,7%, психология, маркетинг, менеджмент - по 61,1%, педагогика, социология - по 38,8%, культурология, экология - по 27,7%, юриспруденция – 22,2%, экономика компьютерные технологии – 11,1%.

Из 61,1% методистов, обращающихся в своей деятельности к психологии, журналы этой тематики постоянно читают только 5,5%, а к юридической и экономической периодике, кроме библиотечных изданий, не обращается никто. Настораживает тот факт, что ни один из методистов не проявил интереса к истории, филологии, другим темам, интересующим библиотечных специалистов. Обращения к маркетингу и менеджменту также очень слабо подтверждены, в основном респондентами используются методические пособия. Если учесть, что методисты разрабатывают методические рекомендации для библиотекарей, то картина вырисовывается печальная: большинство методистов не являются лидерами в профессиональном образовании и не стремятся к расширению своего кругозора.

ИСТОЧНИКИ И УСЛОВИЯ ПОЛУЧЕНИЯ



2004
№7-8

**МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ**

81

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Важным знанием о профессиональном чтении библиотечных специалистов является выяснение источников получения литературы. Вопрос 6 анкеты и был сформулирован для их определения – **«Где Вы берете необходимые Вам материалы для профессионального чтения?»**.

Большинство - **97,6%** респондентов отметили, что все необходимое для самообразования и профессионального роста они **получают на своем рабочем месте**. Но если учесть, что очень многие библиотекари указывали на недостаточность комплектования фондов своих библиотек профессиональной литературой, то становится ясным, что действует **принцип: что имеем, то и читаем**. В этой ситуации интересен анализ того, к каким еще источникам информации обращаются специалисты. Почти половина респондентов указали, что они **используют возможности Интернет**. И это абсолютно новое явление в профессиональном образовании, открывающее большие **перспективы в организации дистанционного образования библиотечных работников**. Институтам повышения квалификации и федеральным библиотекам необходимо учитывать этот фактор в организации системы повышения квалификации библиотекарей.

Очень слабо используется межбиблиотечный абонемент и возможности других библиотек:

- 17,5% обращаются в другие библиотеки за получением интересующих их документов;

- 12,7% покупают издания в личное пользование;

- 2,4% осуществляют личную подписку на профессиональную периодику.

Таким образом, основным источником получения профессиональных изданий для большинства библиотекарей остаются фонды библиотек, в которых они работают. Если учесть, что не на каждом рабочем месте имеются компьютер и свободный доступ к Интернет, то в ближайшее время проблемы комплектования фондов профессиональной литературой и обеспечения профессиональных потребностей остаются наиболее актуальными. Особенно это важно для небольших библиотек, реальные перспективы, компьютеризации которых пока далеки.

С вопросом получения документов и информации тесно связан и вопрос **«В какое время Вы занимаетесь самообразованием?»**. Вопрос был «закрытым» – предлагалось три варианта ответов, дополнение респондентов не требовалось.

Ответы таковы:

- **78,8% читают** профессиональные издания на рабочем месте, т.е. **в рабочее время**;

- **52,8% в свободное время** (только в свободное время повышают свою квалификацию **13,7%**);

- **2,8%** имеют **методические дни** (в основном, это работники образовательных учреждений и органов управления образованием); К сожалению библиотечные работники таких дней не имеют.

«Сколько времени в неделю Вам удается выделить на самообразование?» - таким был 8-ой вопрос анкеты. Многие не ответили на этот вопрос, по-



сколько затруднялись определить продолжительность. Ранее в библиотеках нормами обязательно предусматривались часы для так называемой «внутренней работы» и, в том числе, для ознакомления с новинками литературы и профессиональными изданиями. В настоящее время, как показывает практика, такого времени библиотекарям, особенно в отделах обслуживания, не выделяется. И, как следствие, сполученные результаты:

- **4-8 часов** в неделю используют для самообразования **13,7%** ответивших;
 - **3-4 часа** тратят на чтение профессиональных изданий в неделю **5,7%**;
 - **2-3 часа** в неделю тратят на самообразование **27,8%**, то есть не более четверти часа ежедневно;
 - **не более одного часа** в неделю, или 6 минут ежедневно, выделяют для самообразования **21,7%**. За это время возможно только пролистать один номер журнала, газеты или просмотреть статью;
 - **менее часа** удается выделить на чтение **6,1%** библиотекарей.
- Наименьшее время уделяют самообразованию библиотекари и другие работники отделов обслуживания, наибольшее - работники внутренних отделов и администрация.

ФОРМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЧТЕНИЯ

Одной из задач анкетирования было **выяснение оценки различных форм повышения квалификации, используемых в библиотеках, как одной из форм стимулирования профессионального чтения**. Девятый вопрос анкеты был «полузакрытый». Было представлено для выбора 6 позиций и возможность дополнения.

Из представленных исследователями форм, приоритеты распределились следующим образом:

- **64,6%** респондентов указали на эффективность **обзоров профессиональных изданий**;
- **60,8%** - на **обзоры новых поступлений**;
- **48,6%** - отметили **курсы повышения квалификации**, организованные в самих библиотеках, в собственном отделе;
- **43%** - в качестве эффективной формы стимулирования профессионального чтения назвали **аттестацию**, и это примечательно. В основном, это работники ОУНБ Хабаровского края, Иркутской и Брянской областей. Однако эту форму совершенно не отметили сотрудники федеральных библиотек;
- **36,8%** респондентов, в основном заведующие отделами, главные специалисты и представители администрации, отметили пользу **обсуждений и дискуссий на профессиональные темы**.

Кроме перечисленных в анкете, **18,9%** респондентов, назвали и другие формы, которые, по их мнению, стимулируют профессиональное чтение:

- подготовка различных библиотечных мероприятий;
- участие в российских, региональных и международных конференциях;
- тренинги, практикумы, семинары;



- участие в заседаниях профессиональных клубов;
- посещение курсов обучения пользованию Интернетом.

3,3% респондентов отметили, что **в их библиотеках нет никаких форм повышения квалификации, стимулирующих профессиональное чтение.** К сожалению ни один из участников анкетирования не отметил какие-либо новые интерактивные формы повышения квалификации, включая возможности новых технологий. Даже сотрудники научно-методических отделов, которые чаще всего организуют повышение квалификации в собственных библиотеках, не назвали никаких иных форм, кроме предложенных или упомянутых другими специалистами.

ПОЖЕЛАНИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ К СОЗДАНИЮ ЕДИНОВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В заключение анкета содержала просьбу респондентам дать свои предложения по совершенствованию повышения квалификаций и профессионального образования как в своих библиотеках, регионах, так в стране в целом. К сожалению, более 50% опрошенных оставили эту часть анкеты без внимания, что свидетельствует или о нежелании отвечать на этот вопрос, или об отсутствии конструктивных предложений. Очень добросовестно ответили практически все сотрудники ЦБС, а вот большинство работников федеральных библиотек промолчали.

Предложения по организации повышения квалификации, показавшиеся нам наиболее интересными:

- создание многоуровневой системы единого профессионального пространства;
- улучшение работы курсов повышения квалификации, в том числе с применением Интернет;
- создание тренинг-центра для непрерывного образования библиотекарей в региональных центрах;
- установление профессиональных контактов на разных уровнях (другие библиотеки в России и за рубежом);
- получение высшего специального образования и повышения квалификации дистанционно;
- повышать свою квалификацию в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и других крупных библиотечных центрах;
- создание портала РГБ или РНБ для профессионального общения библиотекарей.

Высказанные мнения показали заинтересованность библиотекарей в коренном улучшении системы непрерывного образования, в создании единого профессионального пространства. Наиболее важными нам представляются предложения по созданию концепции профессионального пространства с применением новейших технологий, развертыванием дистанционного обучения, дающего возможности всем категориям работников повышать свою квалифика-



цию не только в стенах своих библиотек, но в других библиотеках региона, страны и мира. Несмотря на большое количество мероприятий, которые проводятся в соответствии с планами Минкультуры России и РБА, остается огромная потребность библиотечных работников в профессиональном общении. Требуется серьезного пересмотра и издательская политика федеральных центров, организация доступа всех библиотечных работников к продуктам интеллектуального труда наиболее квалифицированной части библиотечного сообщества.

Анализ чтения профессиональных изданий свидетельствует о необходимости улучшения качества этих изданий. Редакциям библиотечных журналов, среди которых много новых, желательно знать не только количественные данные и «географию» подписки на свои издания, но и степень их использования. Монографиям, методическим и библиографическим пособиям подчас не хватает актуальности, конкретности и своевременности выхода в свет. Библиотекам Федеральных центров необходимо продумывать пути доведения своих изданий до заинтересованных потребителей, так как слишком малые тиражи и высокие цены не дают возможность библиотекам полностью использовать их в своей работе.

ВЫВОДЫ

Правила социологического исследования не позволяют на столь небольшой выборке делать какие-либо окончательные выводы о профессиональном чтении библиотечных работников. Однако увидеть ряд тенденций вполне возможно.

В ходе анкетирования были выявлены наиболее читаемые профессиональные издания, составлен их рейтинг. В круге чтения библиотекарей 26 названий периодических и продолжающихся изданий, освещающих проблемы культуры, библиотек, книжного дела. Кроме того, библиотекари обращаются к неблиотечным журналам и газетам, но таких специалистов немного. Среди библиотечных журналов, безусловно, лидирует журнал «Библиотека», «Библиотекосведение» и «Научные и технические библиотеки». Среди других печатных изданий на первом месте научно-методические и библиографические пособия, выпускаемые федеральными и региональными библиотеками. К сожалению, круг читаемых изданий не отличается большим разнообразием.

По степени влияния на профессиональный рост библиотекарей журнал «Библиотека», несмотря на массовость обращения, уступает двум другим лидерам. Не полностью, но все же больше, чем другие издания, выполняют эту функцию научно-методические пособия. Однако и к ним есть претензии по качеству и актуальности содержания, а главное, по тиражам, которые настолько малы, что не удовлетворяют потребности основной массы библиотечных работников. Видимо, назрела необходимость детального изучения качества выпускаемых изданий и степени их соответствия потребностям библиотечных специалистов и вызовам современного развития библиотек.

Должность, занимаемая библиотекарем, уровень его образования и стаж работы слабо влияют на количество читаемых изданий и их оценку. Наибольшее



количество печатной продукции читают библиотекари крупных библиотек. Различные обращения в зависимости от стажа работы проявились только в том, что молодежь больше ориентирована на Интернет, а в старшей по возрасту группе уменьшается количество источников в круге чтения. Работники отделов обслуживания читают гораздо меньше, чем специалисты «внутренних» отделов. В этой группе много библиотекарей, читающих только журнал «Библиотека».

Исследование показало разнообразие областей знания, которые приходится изучать библиотекарям в профессиональной деятельности. Однако сопоставление источников, к которым обращаются библиотекари, и выявленной тематики показало, что это не подтверждается чтением изданий, даже научно-популярных. Только библиотечное дело, интерес к которому лидирует в перечне тем, подкрепляется чтением. Возможно, библиотекари не рассматривают источники неблиотечной тематики как профессиональное чтение. Вероятно, необходимо уточнение термина «профессиональное чтение» на теоретическом уровне с учетом расширения и усложнения функций современных библиотек.

Востребованность библиотечными специалистами различных форм образования, влияющих на профессиональный рост свидетельствует, на наш взгляд, о том, что проблемам повышения квалификации необходимо уделить приоритетное внимание как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Необходимо разработать концепции непрерывного образования различных категорий библиотечных специалистов, выявить и оценить лучший опыт организации повышения квалификации в региональных библиотеках и выработать рекомендации к построению эффективно действующей системы.

ДИНАМИКА ПОТРЕБНОСТЕЙ В БИБЛИОТЕЧНОМ НАУЧНОМ ПРОДУКТЕ (ПО РЕЗУЛЬТАТОМ МОНИТОРИНГА)¹



Татьяна Сергеевна МАКАРЕНКО,
*кандидат педагогических наук,
в 1995 г. ведущий научный сотрудник сектора
экономики библиотечного дела
Российской государственной библиотеки
(г. Москва)*

В основу статьи легли результаты исследования «Формирование рыночных отношений в библиотечном деле», которое с 1992 г. проводит сектор экономики библиотечного дела Рос-

¹ Макаренко Т.С. Динамика потребностей в библиотечном научном продукте (по результатам мониторинга) // Формирование рыночных отношений в библиотечном деле: Сб. науч. тр./ Рос. гос. б-ка; Сост.: С.Д. Колегаева (отв. за вып.), Т.С. Макаренко; Науч. ред. И.К. Джерелиевская. – М., 1995. С. 114-140. (Сер.: «Библиотечное дело: ориентиры реформы», вып. 2)



сийской государственной библиотеки. Кроме того, использованы данные РГБ по потребностям библиотекарей России в научных, методических и информационных изданиях в 1989-1990 и 1991-1992 гг.

Рынок научного библиотечного продукта, наряду с рынком научного труда, является подсистемой научного библиотечного рынка, под которым подразумевается вся совокупность элементов научной системы, имеющих отношения как между собой, так и с элементами других систем, таких, например, как образование, культура, госаппарат и др. До настоящего времени продукты научной библиотечной деятельности во всех их взаимосвязях и взаимозависимостях не рассматривались. Само понятие «научный библиотечный продукт» не входило в понятийную систему библиотековедения.

Рабочее определение понятия «библиотечный научный продукт» следующее: **БИБЛИОТЕЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ПРОДУКТ – это результат научно-исследовательской, методической, информационной деятельности в сфере библиотечного дела, предназначенный для передачи знаний, оформленных на различных носителях информации или в устной форме в виде продукции и услуг.** Таким образом, библиотечный научный продукт складывается из рукописной, печатной и электронной научной продукции и научных услуг.

Маркетинговые исследования научного библиотечного продукта можно осуществлять разными методами, один из них – мониторинг. **«МОНИТОРИНГ – система мероприятий, позволяющих непрерывно следить за состоянием определенного объекта, регистрировать его важнейшие характеристики, оценивать их, оперативно выявлять воздействие на объект различных процессов и факторов. Мониторинг позволяет разрабатывать предложения по развитию объекта в нужном направлении и делать заключения об эффективности мер по управлению объектом» (1).**

Продуктовый маркетинг может осуществляться через изучение конкретного продукта, серии продуктов, а также через анализ потребностей в научных продуктах. В данной статье раскрыт только один аспект – потребность библиотекарей в научном библиотечном продукте, а для выявления динамики выбран мониторинг, который полностью удовлетворяет одной из задач исследования: разработать механизм отслеживания динамики потребностей в научном продукте, результаты которого должны влиять на рыночные характеристики создаваемого научного продукта.

Попытка заложить основы мониторинга как системы оперативного контроля и управления процессом создания научных, методических и информационных изданий в зависимости от потребностей библиотекарей была сделана нами ещё в 1989 г. (2). Социально-экономические преобразования в стране отразились и на библиотечном деле, потребовали внести корректировку и изменения в процедуру мониторинга потребностей в научном библиотечном продукте, разработанную в 1992-1994 гг. Во время экспериментальных процедур складывалась и отрабатывалась система отражения состояния научного библиотечного продукта через анализ потребностей библиотекарей. Теперь можно сказать, что в секторе экономики РГБ разработана система мониторинга потребностей конкретной группы пользователей в научном библиотечном продукте,



которая может работать при кадрово-структурном и методико-программном обеспечении.

В настоящее время мониторинг потребностей в научном библиотечном продукте осуществляется специалистами в рамках исследования, одна из задач которого - разработка методико-программного обеспечения, его апробация и экспериментальное внедрение. Практическое проведение мониторинга возможно лишь при его кадрово-структурном обеспечении, а именно это в дальнейшем могла бы на себя взять постоянно действующая отраслевая служба мониторинга, разработка которой ведется в рамках Министерства культуры Российской Федерации (3).

Методико-программное обеспечение мониторинга.

Технологические условия мониторинга:

• **постоянно наблюдаемые показатели**, ограниченные количественно, но в совокупности отражающие картину исследуемого процесса во всей интересующей наблюдателя полноте. Система этих показателей состоит из:

- **тематики** (проблематики) научных библиотечных продуктов;
- **типа** научных, методических, справочно-информационных изданий;
- **вида** научных, исследовательских и научно-образовательных услуг;
- **создателя** научного библиотечного продукта;
- **конкурентной среды**;
- **качественных характеристик** научного библиотечного продукта;
- **факторов**, влияющих на потребность в научном библиотечном продукте;
- **информированности потребителей** о наличии научного библиотечного

продукта.

• **постоянная категория изучаемых потребителей**. Это может быть весь набор категорий потребителей научного библиотечного продукта или какая-то одна категория. В нашем случае изучалась традиционно самая большая категория потребителей научного продукта – библиотекари;

• **постоянный уровень наблюдений**, определяемый местом расположения потребителей библиотечного продукта. Это может быть уровень России в целом или конкретного региона, в том числе находящегося за рубежом, или ведомственный уровень. В нашем случае изучались библиотеки России;

• **постоянная периодичность наблюдения**, связанная с определенными характеристиками изучаемого объекта. В нашем случае это два года. Такая периодичность связана с циклом создания научного библиотечного продукта, способного частично или полностью удовлетворить потребности библиотекарей, выявленные на предыдущих этапах (1989-1990, 1992, 1994 гг.);

• **постоянная форма реализации** обозначает в данном случае письменное анкетирование библиотекарей.

Технологические операции мониторинга складываются из:

- оперативного сбора информации;
- формирования информационных массивов и баз данных;
- обработки информации (статистической, в том числе построение графиков динамики, составление аналитических справок).



Необходимо отметить, что мониторинг решает задачи оперативного диагностирования и прогнозирования управленческих решений, построенных как по данным одноразового съема, так и отслеженных в динамике развития научного продукта. Мониторинг позволяет проследить динамику развития субъектов рыночных отношений, сам научный продукт, его создателя и его потребителя.

Как уже упоминалось, опросы 1989-1990, 1992, 1994 гг., проводились по одной форме – в виде анкетирования, но при каждом опросе вводились новые показатели. В данной статье динамика потребностей библиотекарей раскрыта с помощью тех показателей, которые прошли через все три или последние два анкетирования.

Потребители научного библиотечного продукта

Можно выделить две крупные категории – реальные и потенциальные потребители и разделить их, в свою очередь, в зависимости от признаков. Основными реальными потребителями научного библиотечного продукта являются библиотекари. Но, как нам представляется, в эту категорию входит более широкая группа потребителей. Для неё характерен интерес к изучению библиотечного дела. Здесь не только библиотекари, то есть люди, имеющие профессию, «содержанием которой является выполнение комплекса библиотечных процессов: комплектование и организация фондов, обслуживание читателей, пропаганда литературы, формирование читательских интересов и удовлетворение потребностей» (4), но и управленческое звено – руководители библиотек, библиотечных учреждений, руководители подразделений (отделы, сектора, группы), учебное звено – преподаватели высших и средних учебных заведений, а также системы переподготовки и повышения квалификации, научное звено – работники, разрабатывающие те или иные проблемы библиотечного дела.

В период глубоких преобразований, происходящих в стране, особый интерес представляет управленческое звено библиотек, поскольку ему приходится принимать решения, от которых зависит дальнейшая судьба библиотек страны. Следовательно, эта группа требует углублённого изучения. В нашем исследовании проанкетированы, в основном, заведующие библиотеками, их заместители, руководители отделов, секторов, групп. Управленческое звено библиотечных работников составило в опросе 1989-1990 гг. – 89,1%, в 1992 г. – 94,8%, в 1994 г. – 95,1%.

Таким образом, полученные данные характеризуют и представляют динамику потребностей управленческого звена библиотечных работников.

Создание научного библиотечного продукта

Отслеживание динамики потребности в библиотечном научном продукте очень важно для библиотек, традиционно его производящих. Особенно сегодня, когда всё более глубокое вовлечение библиотек в рыночные отношения увеличивает число производителей этого продукта, развивает конкурентную среду. Так, наряду с государственными учреждениями образуются негосударственные структуры: научно-внедренческие центры, ассоциации, фонды, кооперативы, независимые библиотеки, создающие научный продукт. Необходимо отметить, что ранее научная деятельность была прерогативой только крупнейших библиотек Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, а также област-



ных универсальных библиотек (так называемых методических центров). Библиотеки городского и районного уровня научными исследованиями занимались крайне редко. Сегодня динамичное развитие библиотек требует от них собственных научно-проектных и научно-исследовательских разработок. Таким образом, исследования становятся неотъемлемой частью процесса рационального функционирования библиотеки, одним из результатов которого является научный библиотечный продукт (5).

Изучая создание научного библиотечного продукта, можно заметить тенденцию «перетекания мозгов» из государственных структур в коммерческие и общественные организации, где сотрудники библиотек, институтов, университетов, академий культуры более оперативно самореализуются как специалисты. Анализируя конкретные библиотечные продукты коммерческого центра «БиблиоМаркет», Московской библиотечной ассоциации и Института повышения квалификации информационных работников (ИПКИРа), названных библиотекарями в 1994 г. в числе создателей интересных научных продуктов, отметим, что их имидж создан благодаря интеллектуальному вкладу сотрудников государственных структур – Российской государственной библиотеки, Московского государственного университета культуры, а также и других библиотек и организаций. Своевременность и актуальность названы библиотекарями в качестве причин, по которым они выделили эти продукты из числа других. Оперативность выхода в свет изданий плюс материальная поддержка привлекают специалистов к сотрудничеству в коммерческих и общественных организациях. Мобильность этих структур позволяет им гибко реагировать на потребности рынка научной продукции и услуг. Для коммерческих и общественных организаций характерна концентрация высококвалифицированных научных кадров, которая является специфической особенностью периода становления этих структур. Важно и то, что сами научные сотрудники становятся учредителями и создателями подобных структур. Таким образом, происходит размывание имиджа государственного научного учреждения и, как следствие, невозможность формировать научную школу. Время, когда общественные и коммерческие организации выдвигают научных лидеров из собственной среды, придет не скоро, для этого необходимо, чтобы сменилось поколение.

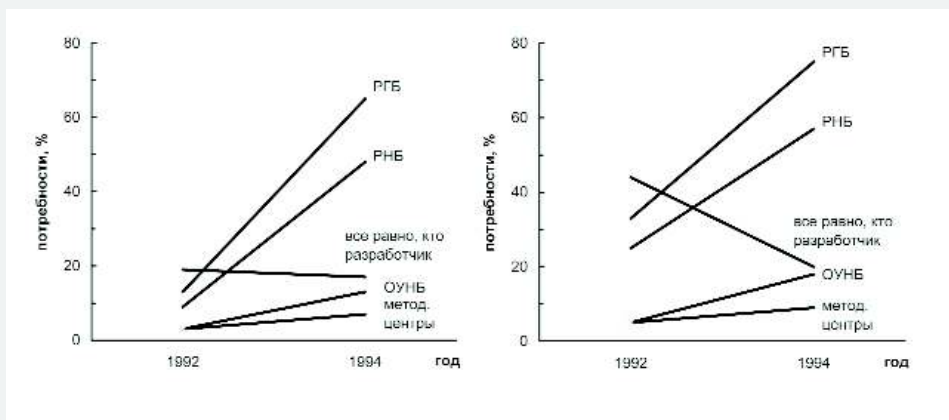
Итак, нынешний период можно назвать периодом, когда через научный продукт потребитель начнет персонифицировать библиотечную науку, а уже потом это будет связываться с научным учреждением и появится его имидж. Подобное мнение подтверждается результатами анкетирования 1992 г. и 1994 г. В настоящее время не наблюдается персонификации библиотечной науки. Библиотекари не знают разработчиков интересующих их проблем, не проецируют проблемы на конкретного исследователя. В каждом опросе респондентами были названы только по две фамилии исследователей - авторов публикаций.

Вместе с тем при сопоставительном анализе результатов опроса, когда библиотекари оценивали качество готового научного продукта и выбирали разработчика интересующих их проблем, выявлен интересный факт. Научный авторитет разработчика для библиотекаря не играет большой роли и стоит на 9 месте при оценке качества готового продукта. Однако при выборе разработчика



проблемы ситуация меняется. Ярким свидетельством этой тенденции является уменьшение процента библиотекарей, ответивших, что им все равно, кто разработчик интересующей их проблемы (в опросе 1992 г. это 44,1%, а в опросе 1994 г. только 20,2%). Число ответивших на вопрос: «Кого предпочла бы Ваша библиотека в качестве разработчика интересующей проблемы?» в 1994 г. по сравнению с 1992 г. возросло на 36,6%. Как видим из представленных графиков, у потребителей научного библиотечного продукта – библиотекарей увеличивается интерес к разработкам, а также к создателям продукта, резко снижается процент равнодушных к научным разработчикам. Этот факт сегодня говорит еще и о том, что библиотекари на деле оценили практическую значимость научных исследований и разработок. Период негативизма, наблюдаемый ранее и зафиксированный в опросе 1992 г., закончился. Преобразования, происходящие во многих библиотеках России, повернули их сотрудников лицом к научным отечественным и зарубежным исследованиям.

рис. 1



Динамика, показывающая интерес библиотекарей к создателям библиотечного продукта - есть факт, очень важный для Российской государственной библиотеки как одной из основных структур создающих научный продукт. В связи с изменением государственного устройства, РГБ потеряла свой рынок научного библиотечного продукта, который ранее, в основном, распространялся по территории республик СССР, тогда как российский рынок традиционно принадлежал Российской национальной библиотеке (бывшей ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина). Как видно из опроса 1992 г., интерес к РГБ как к разработчику научного библиотечного продукта по сравнению с РНБ был больше только на 6,3%, а по опросу уже 1994 г. – на 21,7%. Такой взлёт авторитета РГБ на рынке научного библиотечного продукта возник не сам по себе. Сотрудники РГБ активно участвовали в семинарах, конференциях, проводимых на территории России. Подготовлен ряд документов, регламентирующих деятельность библиотек, изданы интересные и представляющие практическую ценность работы. В то же время необходимо учесть, что реально процент высоко оценивающих научный продукт РГБ ниже, так как, во-первых, опрос проводился РГБ



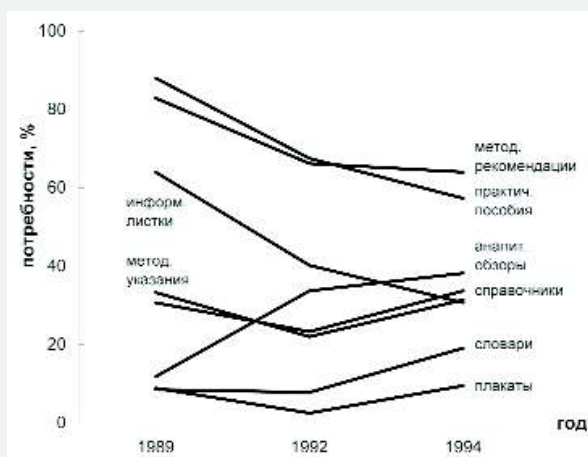
и, желая отдать должное исследователям, в качестве разработчика отмечали РГБ, во-вторых, определенный процент библиотекарей, которые отдают предпочтение РГБ, как высказалась одна из опрошенных, за «старые заслуги».

Анализ динамики выявил, что в 1994 г. по сравнению с 1992 г. почти в четыре раза вырос интерес библиотекарей к областным, краевым, республиканским библиотекам как разработчикам научных проблем. В тоже время методические центры (ГРЮБ, ГРДБ, ГПНТБ и др.) подняли свой рейтинг только на 3%. Возможно, это связано с тем, что первые являются универсальными библиотеками, а вторые имеют определенную специализацию, а может быть территориальным библиотекам более оперативно пришлось включаться в новую ситуацию, которая и потребовала наработки нового знания, лёгшего в основу новых научных продуктов.

Научный библиотечный продукт

Благодаря проведенным исследованиям представляется возможным проследить динамику потребностей библиотекарей в том или ином типе научных, методических, информационно-справочных изданий, а также в тематике научных библиотечных продуктов.

Для анализа издательской продукции библиотекарям были предложены традиционные, широко известные типы изданий. Динамика потребностей библиотекарей в научных, методических и информационно-справочных изданиях в течение пяти лет с 1989 по 1994 г. отражена на рис. 2.



Мониторинг выявил три группы изданий, объединенных общими признаками. **Первая группа** – издания, интерес к которым снижался от опроса к опросу. Это практические пособия, методические рекомендации, информационные листки. Причем, несмотря на то, что практические пособия и методические рекомендации удерживают два первых места, к ним интерес библиотекарей в процентном отношении не-

сколько уменьшился.

Занимающее первое место в течение двух опросов (1989 г. и 1992 г.) практическое пособие комплексного характера и долговременного пользования в 1994 г. уступило свое первенство методическим рекомендациям по отдельным направлениям деятельности библиотек. По нашему мнению, это связано, в первую очередь, с тем, что практическое пособие – издание периода стабильности, основными чертами которого являются фундаментальность и многоаспектность раскрытия предмета. В настоящее время нет ни одного направления библиотечной деятельности, которое не претерпело бы серьезных изменений или



даже ломки. Поэтому методические рекомендации, как более гибкие и динамичные издания, вышли сегодня у библиотекарей на 1 место. Явное снижение интереса зафиксировано к информационным листкам: с третьего места в 1989-1990 гг. (64%) до шестого - в 1994 (30,7%).

Вторую группу составляют аналитические обзоры деятельности библиотек. Необходимо отметить резкое повышение от опроса к опросу потребности библиотекарей в этих изданиях. С шестого места в 1989-1990 гг. (11,8%) они вышли на третье в 1994 г. (38,2%).

В **третью группу** вошли издания, которые в опросе 1992 г. по отношению к 1989 г. показали снижение, а в опросе 1994 г. - повышение интереса к ним со стороны библиотекарей. Это методические указания, профессиональные справочники и словари, а также библиотечные плакаты.

Методические указания - самый критикуемый в настоящее время вид методического издания. Есть высказывания о нецелесообразности их выпуска. Анкетирование показало их место - четвертое в 1989-1990 гг., шестое в - 1992 г. и пятое - в 1994 г. Как видим, прямые установки не пользуются успехом у библиотекарей. Однако некоторая особенность методических указаний, выраженная в нормативности продукта, как нам представляется, подняла данный вид изданий на одну ступеньку вверх в 1994 г. и, может быть, удержит его на этом месте в дальнейшем.

Стабильно остается на последнем, восьмом, месте плакат. Но в то же время потребность в нем очень колеблется: в 1989-1990 гг. она составляла около 7%, в 1992 г. - 2,5%, а в 1994 г. наблюдался подъем до 9,5%. Библиотекари всё еще не ощутили значимость и ежедневную необходимость применения этого вида печатной продукции. Последний плакат, изданный типографским способом достаточно большим тиражом «Как пользоваться каталогами библиотек». Создание плаката, отвечающего его целевому назначению - наглядно, образно донести информацию - задача очень сложная. Проблеме научно-методической разработки библиотечного плаката в последнее время внимания практически не уделяется. Вместе с тем, в своих ответах библиотекари обозначили крайнюю необходимость для детских и школьных библиотек плакатов, рекомендующих книги для чтения, инструктивно-методических плакатов, пропагандирующих определенные знания, умения и навыки чтения, работы с книгой и пользования библиотекой. В числе обязательных для каждой библиотеки, назывались плакаты против хищения и порчи книг, и конечно, плакаты, помогающие раскрыть справочно-библиографический и поисковый аппарат библиотеки, научить ими пользоваться. Особый блок должны составить плакаты, рекламирующие, раскрывающие перед читателями саму библиотеку, её фонды, продукцию и услуги.

Также резкий скачок выявлен в потребностях библиотекарей в профессиональных словарях, как терминологических, так и языковых: в 1989-1990 гг. - 30,7%, в 1992 г. - 23,3%, в 1994 г. - 38,2%.

Сравнительный анализ результатов трех мониторинговых исследований показывает, что у библиотекарей снижается интерес к рецептурным продуктам жесткого алгоритма действия. Мощным катализатором нового знания являются



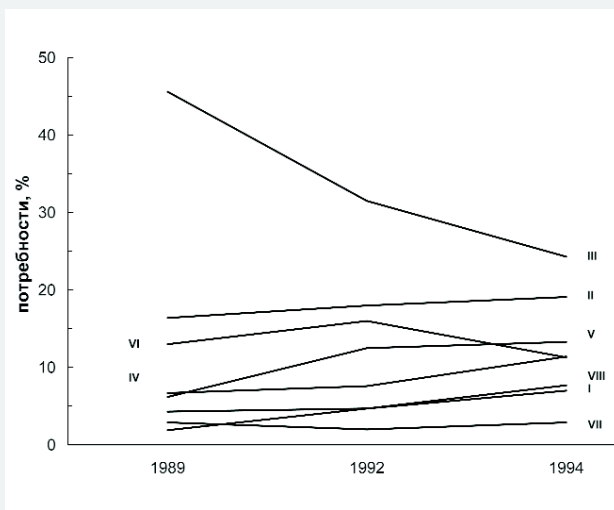
ся научно-информационные и специальные научные периодические издания, которые выпускает РГБ. Однако потребность в этих научных продуктах не удовлетворяется полностью. Библиотекарям как потребителям необходим научно-информационный продукт, кумулирующий новое знание и анализ передового опыта отечественных и зарубежных библиотек, при их видовом разнообразии и оперативном доведении этих продуктов до потребителей. Кроме традиционных, библиотекари хотели бы видеть в своем арсенале новые издания. Потребности, выявленные в первом опросе 1989-1990 гг., остались неудовлетворенными, о чем свидетельствуют последующие опросы. В качестве наиболее актуальных изданий библиотекари назвали сборники, проблемных (в том числе конфликтных) ситуаций, психолого-педагогических и правовых задач, тестов как для управленцев (директоров и заведующих различными библиотечными учреждениями и подразделениями), так и для библиотекарей. Большая потребность ощущается в сборниках деловых игр и профессиограмм библиотечных работников. В связи с автоматизацией и компьютеризацией библиотечных процессов назрела потребность в сборниках прикладных программ, используемых библиотеками, а также в описаниях автоматизированных рабочих мест (АРМ) библиографа, методиста, работника абонемента и т.п. Целевая нагрузка этих изданий – возможность получения потребителями-библиотекарями нового знания, способного помочь принятию технологических и управленческих решений.

Как отмечено выше, вторым показателем, по которому отслеживалась динамика потребности библиотекарей, была тематика научных библиотечных продуктов. Она изучалась при опросе в 1989 г., 1992 г., и 1994 г. с помощью открытых вопросов. Библиотекарям предоставлялась возможность самим назвать темы, которые, по их мнению, могли бы стать предметом научных исследований. Основной вопрос дополнялся также сформулированными в открытой форме вопросами о тематике необходимых библиотекарям изданий научной библиотечной продукции и тематике научных услуг. Ответы показали, что библиотекари готовы воспринять весь спектр предложенных разработчиком по интересующей их проблеме научных библиотечных продуктов. Это научные и методические издания, семинары, «круглые столы», научные консультации и т.п. - у разработчиков много возможностей донести до библиотекарей полученные в процессе исследований знания.

Библиотекарям необходимы различные научные продукты, многогранно раскрывающие интересующие библиотекаря проблемы, и в как можно большем количестве. Об этом свидетельствует то, что глубина восприятия тех или иных научных проблем у разных библиотекарей различна. В исследовании сделана попытка проследить динамику потребности библиотекарей в разработке интересующей их тематики через глубину восприятия, которая характеризуется количественными показателями и содержательными изменениями. Имея показатель – среднее количество тем, названных одним респондентом, мы подтвердили нарастание преобразований, происходящих в последнее время во многих библиотеках России. В среднем каждый респондент назвал: 1,6 темы (опрос 1989-1990 гг.), 1,8 темы (1992 г.), 2,3 темы (1994 г.).



Для дальнейшего анализа все названные темы были условно распределены по восьми разделам.



Приняв за 100% общее количество тем, названных в опросе, вычислили, сколько процентов приходится на каждую проблему в каждом из опросов. Таким образом отслеживалась динамика потребности библиотекарей в разработке тех или иных проблем через **глубину их восприятия** (рис. 3). Анализ данных показал, что глубина восприятия проблемы от опроса к опросу увеличивалась по таким проблемам, как:

- **комплексные проблемы общетеоретического характера, в том числе управление библиотечным делом** (1989-1990 гг. – 4,3%; 1992 г. – 4,7%; 1994 г. – 7,0%) [I];
- **управление библиотекой** (1989-1990 гг. – 16,4%; 1992 г. – 18,0%; 1994 г. – 19,1%) [II];
- **организация фондов** (1989-1990 гг. – 6,7%; 1992 г. – 7,6%; 1994 г. – 11,4%) [IV];
- **экономика и рыночные отношения в библиотеке** (1989-1990 гг. – 6,2%; 1992 г. – 12,5%; 1994 г. – 13,3%) [V];
- **автоматизация и компьютеризация библиотечных процессов** (1989-1990 гг. – 1,9%; 1992 г. – 4,7%; 1994 г. – 7,7%) [VIII];

Проблема **«Организация деятельности библиотек различных типов»** [III] стоит на первом месте по глубине восприятия её библиотекарями во всех трех опросах, по этой проблеме названо наибольшее количество тем, требующих научного исследования (1989-1990 гг. – 45,6%; 1992 г. – 31,5%; 1994 г. – 24,3%). Однако при этом выявлена определенная тенденция: от опроса к опросу количество этих тем уменьшается более чем на 10%.

По проблеме **«Чтение и работа с читателями»** [VI] в 1992 г. зафиксирован рост интереса по сравнению с 1989 г. на 3%, а в 1994 г. произошел спад на 4,7%. По **«Библиотечным каталогам»** [VII] зафиксирована следующая динамика потребности в её разработке: в 1992 г. по сравнению с 1989 г. произошел спад с 2,9% до 2,0%, а в 1994 г. рост интерес к проблеме сравнялся с уровнем 1989 г. и достиг 2,9%.

Как видно из предыдущих данных, количественные характеристики позволяют отследить некоторые новые тенденции потребностей библиотекарей в разработке и создании научного продукта по той или иной проблеме. В то же время глубокие изменения происходят в содержательном наполнении пробле-



мы теми или иными темами, о чём говорит анализ трёх обозначенных ниже проблем.

По проблеме **«Автоматизация и компьютеризация библиотечных процессов»** опрос 1989 г. выявил очень общие формулировки тем, скорее даже - целых проблем, - это:

- автоматизация библиотечно-библиографических процессов;
- применение пишущих автоматов в библиотечной работе;
- компьютеризация библиотек;
- внедрение ЭВМ-каталогов, ЭВМ-учета.

Как видим из рис. 3, опрос 1992 г. отражает увеличение количества тем по данной проблеме. Наряду с общими формулировками, появляются более дифференцированные, углубленные темы, раскрывающие отдельные аспекты проблемы, связанные с конкретной библиотекой:

- модернизация традиционных библиотечных технологий на основе компьютерной техники;
- разработка программ компьютеризации для вузовских библиотек;
- проблемы создания АПУ в автоматизированном режиме.

Во время опроса 1994 г. библиотекари назвали в четыре с лишним раза больше тем, чем в 1998 г., к тому же с более углубленными формулировками:

- создание локальной сети в масштабе России, области, города;
- создание региональных автоматизированных информационных систем;
- интенсивное внедрение CD-ROM в практику библиотечной деятельности по разным направлениям, в том числе перенос части изданий долгосрочного хранения на КОД;
- информационное обслуживание пользователей областной библиотеки на основе комплексной автоматизации;
- создание комплекса для обеспечения доступа абонентов и библиографических служб библиотек к российским и зарубежным информационным ресурсам посредством каналов сетей передачи данных непосредственно с рабочего места;
- компьютеризация библиотечных процессов в условиях бюджетного финансирования.

Проблема **«Организация и направления деятельности библиотек различных типов»** имеет самый большой количественный показатель глубины восприятия проблемы, который, однако, от опроса к опросу снижается. Содержательный анализ объясняет это теми изменениями, которые происходят в библиотеке в связи с социально-экономическим переустройством общества. Из сферы деятельности библиотек уходят целые направления, которые ещё в 1989 г. вызывали интерес и определяли темы, необходимые для разработки:

- социалистическое соревнование в массовых библиотеках;
- организация различных форм и методов пропаганды книги;
- методические издания для всех возрастов о том, что и как рассказывать о Ленине и классиках марксизма-ленинизма;
- наглядная агитация в библиотеке.

На эти темы пришлось около 10% из 45,6% в опросе 1989 г. Ряд направлений деятельности библиотек требует серьёзной перестройки с позиций сегодняш-



него дня. То, что в 1989 г. подробно расписывалось по каждой составляющей направления деятельности, в 1994 г. формируется в одной теме. Например, «Содержание и проблемы методической работы в современных условиях» или «Новый подход в организации наглядной пропаганды». Наряду с заменой тематики прежнего периода, не отвечающей потребностям сегодняшнего дня, возникают и новые:

- *формирование перспективных моделей общедоступных библиотек,*
- *новые виды массовых библиотек;*
- *библиотека как информационный, культурный, досуговый центры,*
- *профилирование библиотек;*
- *муниципальные библиотеки.*

В проблеме **«Экономика и рыночные отношения в библиотечном деле»** мы выделили четыре подпроблемы:

- экономика библиотечного дела;
- платные услуги
- библиотечный маркетинг.

По *экономике библиотечного дела* в опросе 1989 г. темы формулировались очень общо: экономика библиотечного дела; переход библиотек на новые условия хозяйствования; новые формы работы (аренда, бригадный подряд). Прозвучали темы, которые в последних опросах не встречались, например, заработная плата как рычаг к улучшению работы библиотек. Финансирование библиотек в 1989 г. было лишь обозначено, а в опросе 1992 г. эта тема представлена во всей многогранности. Она прозвучала как система финансирования библиотек, в частности, нормативная система финансирования. По мнению респондентов, главное - изучить потребности населения в библиотечной услуге, на основе которой определить нормативы минимального финансирования деятельности библиотек. Как отклик на экономическую ситуацию в стране у библиотекарей возникла острая потребность в научных продуктах по теме *«Библиотека в условиях рыночной экономики»*, которая зафиксирована опросом 1992 г. (названа около 12% респондентов) и устойчиво держится в опросе 1994 г. (13,5%). Теперь библиотекари хотят более углубленного раскрытия этой темы их интересуют нормативно-правовые механизмы деятельности библиотек в условиях рынка, особенности функционирования в условиях рынка каждого типа библиотек и т. д. Тема *«Коммерческая, предпринимательская деятельность библиотек»* прозвучала в опросе 1992 г., а в опросе 1994 г. названа большим числом респондентов. Об экономической зрелости библиотечных работников, их готовности к восприятию теоретических разработок свидетельствуют заявки на разработку проблем микроэкономики библиотечного дела, теории экономики библиотек.

Тематическая потребность в изданиях по платным услугам в первых двух опросах принципиально друг от друга не отличалась. Темы носили общий характер: внедрение платных услуг в библиотеке, расчёт цен на платные услуги, особенности платных услуг в зависимости от типа библиотек их применяющих. Опрос 1994 г. показал иную картину. На смену **«Платные услуги в библиотеке»** пришли темы **«Платные услуги: обретения и потери»**. Сама фор-



мулировка свидетельствует об отходе от научных продуктов, раскрывающих механизм этого направления деятельности библиотек, и появлении потребности в научных аналитических продуктах, кумулирующих опыт практиков и разработки теоретиков. Другой аспект этой темы – «*Номенклатура платных услуг*» появился в опросе 1994 г. Библиотеки всё ещё интересуются применяемым набором платных услуг, но хотят, чтобы он был раскрыт максимально полно и, что самое важное, чтобы была показана экономическая выгода каждой из услуг и названы документы, обосновывающие и обеспечивающие юридическую защищенность библиотеки, занимающейся предпринимательством.

Потребность в научных продуктах по *библиотечному маркетингу* зафиксирована только в опросе 1992 г. Темой активно заинтересовались 18,3% респондентов. Опрос 1994 г. показал, что данная проблема активно разрабатывалась, и рынок продуктов по общим проблемам библиотечного маркетинга уже насыщается. В тоже время появляются темы, более углубленно раскрывающие это направление: маркетинг и библиотечные кадры; маркетинговые исследования, специфика маркетинга в библиотеках различных типов. Опросы 1992 г., и 1994 г. отразили серьёзную потребность в разработках темы «*Реклама библиотеки и её услуг*».

Приведенные примеры убеждают, что существует зависимость между количественной характеристикой с содержательным наполнением проблемы, а в совокупности они характеризуют глубину восприятия проблемы библиотекарями.

Для отслеживания динамики научной разработанности проблемы и насыщения рынка научными библиотечными продуктами по этой проблеме наряду с глубиной восприятия проблемы важен ещё один количественный показатель – **число респондентов, интересующихся** той или иной **темой**.

Из графиков ясно, что возросший в 1992 г., по сравнению 1989 г., интерес к рассматриваемым подтемам снижается в 1994 г. Это может свидетельствовать, о том что, во-первых, ряд респондентов уже удовлетворили свои потребности имеющимися научными библиотечными продуктами, и эти темы их больше не интересуют, во-вторых, ряд респондентов не нашли ответов на возникшие вопросы, но проблема по какой-то причине перестала их интересовать.

Сопоставление тем и количества респондентов, их назвавших, обеспечивает более глубокий анализ потребности в конкретной проблеме. В подпроблемах «Платные услуги в библиотеке» и «Библиотечный маркетинг» зафиксировано увеличение числа тем и уменьшение числа респондентов, их назвавших. То есть этими подпроблемами интересуются только те библиотекари, которые заинтересованы в их дальнейшей углубленной разработке. По нашему мнению, развитие потребностей к нетрадиционным проблемам естественен. Та же тенденция прослеживается и в подпроблеме «Экономика библиотечного дела», хотя незначительное уменьшение числа тем (на 0,9%) произошло в опросе 1994 г. по сравнению с опросом 1992 г.

Таким образом, каждый из показателей, в отдельности или в сочетании с другими, способен охарактеризовать динамику потребностей библиотекарей в библиотечном научном продукте.



Исследование показало ярко выраженную функциональную специфику библиотечного научного продукта. Определенный научный библиотечный продукт существует, поскольку в простой или сложной совокупности он выполняет определенные функции. Если необходимость в этой функции отпадает, или она видоизменяется, то научный библиотечный продукт, отражающий эту функцию тематикой или типом издания, становится невостребованным. Он должен исчезнуть или измениться, чтобы приспособиться к изменившимся условиям рынка.

Исследование динамики потребностей в научном библиотечном продукте, проведенное с помощью мониторинга, подтвердило правильность выбора этого метода, он позволил отследить изменения потребностей библиотекарей в научном библиотечном продукте. Данную методику можно использовать и для анализа потребностей других категорий потребителей научного библиотечного продукта.

Этот метод позволяет получить информацию, необходимую для прогностического моделирования потребностей, принятия управленческих решений о разработке той или иной проблемы, включении её в план НИР, заключении договоров на разработку тех или иных проблем и с разными научными коллективами. Думается, мониторинг потребностей библиотечных работников должен стать составной частью системы отраслевого мониторинга (мониторинга в сфере культуры), разрабатываемого Министерством культуры Российской Федерации.

Литература

1. Популярный экономико-статистический словарь-справочник /Под ред. И.И. Елисеевой. – М.,1993. – С.81.
2. Макаренко Т.С. Изучение потребностей в научном и методическом обеспечении библиотечного дела как элемент системы мониторинга функционирования библиотечной науки // Тез. докл. и сообщ. конф. по итогам науч.-исслед. Работы Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина за 1990 г.(23 апреля 1991 г.). – М.:ГБЛ, 1991. – С. 53-54.
3. Предложения по формированию отраслевой службы мониторинга / Министерство культуры Российской Федерации, ксерокс, 11 с.
4. Библиотечное дело: терминологический слов./ Сост. И.М. Сулова, Л.Н. Уланова; 2-е перераб. и знач. доп. Издание – М.:Книга, - С. 23.
5. Публичная библиотека: знаки перемен: Сб. докум. и материалов ЦБС «Кунцево» (г. Москва) / Сост.: Шелудько В.Г., Бутковская М.С., Харькова И.В.; ЦБС «Кунцева». – М.: НВИЦ «Библиомакет», 1994. – 136 с. – (Сер. «Российские библиотеки: идеи, концепции, разработки»).Макаренко Т.С. Научный продукт РГБ на рынке профессионального продукта // Тез. докл. и сообщ. конф. по итогам науч.-исслед. Работы Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина за 1992 г.(23 апреля 1993 г.). – М.:ГБЛ, 1993. – С. 74-76.
6. Типология изданий /НПО «Всесоюз. Кн. палата», НИИ книги; - М.:Книжная палата, 1990. – С.35-36.



ВАМ, ПРОФЕССИОНАЛЫ!

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»

Возрождение лучших российских традиций:
качественное образование через сильные
школьные библиотеки и чтение!

Адрес редакции:
109012, Москва, М. Черкасский пер., д. 1/3, к. 437
E-mail: : s-bibl@mail.ru
sbiblioteka@yandex.ru

ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

тел. 270-60-20

Профессиональный информационно-методический журнал
для школьных библиотекарей и методистов по учебным фондам
издается с 2000 г., ежемесячно

Подписные индексы: Каталог «Роспечать» 79395 Каталог Пресса России 43951



содержание:
АУ, ПАТНЕР



ПОВЫШАЕМ
СВОЮ
КВАЛИФИКАЦИЮ



КОНФЕРЕНЦИИ,
СОВЕЩАНИЯ,
СЕМИНАРЫ



МЕДИАТЕКА В
ШКОЛЕ



БИБЛИОГРАФ
РЕКОМЕНДУЕТ



ЗВОНОК
НА УРОК

И МНОГО, МНОГО ДРУГИХ РУБРИК

100

*МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ*

2004
№7-8



ДОМАШНЯЯ ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

Популярный информационно-методический журнал
издается с 2003 г., один раз в 2 месяца
Индекс в Каталоге «Роспечать» 82383

Лучше всего идею нашего журнала выражают слова известного русского
библиотековеда Николая Александровна Рубакина:

«Чтение – только начало.
Творчество жизни – вот цель!»

Журнал продолжает лучшие традиции
русской семейной педагогики и семейного чтения.

ЖУРНАЛ:

- Поможет стать профессиональным родителем
- Познакомит с рекомендациями ведущих педагогов, психологов детского чтения
- Поможет воспитать успешного ребенка
- Научит Вас общению с вашим ребенком через книгу, опыту совместного чтения
- Позволит освоить секреты библиотерапии
- Дает ключ к самореализации ребенка в век информации



2004
№7-8

*МОЛОДЫЕ
В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ*

101

**ПРИЛОЖЕНИЕ к журналу «ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
ШКОЛЬНОГО БИБЛИОТЕКАРЯ»**

Серия 1. Информационно-методические и учебные материалы для профессионального образования школьных библиотекарей, сборники по инновационному опыту работы, сценарии:

ИВАНОВА Г.А. Школьный библиотекарь: становление профессии. – 288 с.

ТИХОМИРОВА И.И. Психология детского чтения от А до Я: методический словарь-справочник для библиотекарей. – 240 с.

НАШЕ НАСЛЕДИЕ: Сборник статей по проблемам гражданского и патриотического воспитания. – 256 с.

BIBLIOGID: альманах о книгах для детей. Вып. 1. – 168 с., ил.

ЧЕРЕЗ БИБЛИОТЕКИ – К БУДУЩЕМУ: Сб. статей / Российский комитет программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Ч. 1. – 248 с.; Ч. 2. – 648 с.



ГОТОВЯТСЯ К ИЗДАНИЮ:

ВЕЛИКИЕ ЛЮДИ – библиотекари: от А до Я / Сост. Е.И. Полтавская. – 150 с.

ТУБЕЛЬСКАЯ Г.Н. Зарубежные детские писатели: биобиблиографический словарь-справочник: В 2-х частях.

СБОРНИК СЦЕНАРИЕВ по привлечению детей к чтению и умению работать с информацией. – 150 с.

БИБЛИОПСИХОЛОГИЯ И БИБЛИОТЕРАПИЯ / Ред. Н.С. Лейтис, Н.Л. Карпова, О.Л. Кабачек. – 260 с.

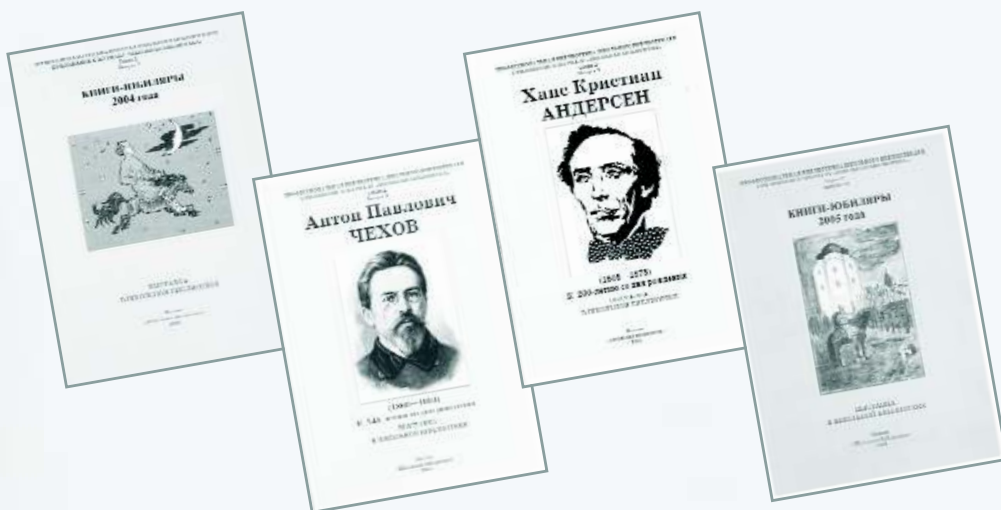
МИХАЛЕВА Т.И. Литература о Великой Отечественной войне в гражданском становлении личности. – 150 с.



Серия 2. «Выставка в школьной библиотеке».

Представляет собой наглядные иллюстративные материалы к книжным выставкам в библиотеке.

- материалы к выставкам рассказывают об этапах жизни и творчества писателей, поэтов и выдающихся деятелей культуры, их соратников и друзей, дается разнообразный наглядный материал в помощь проведению библиотечных и иных мероприятий;
- материалы оформлены в виде папок, где библиотекарь найдет иллюстративный материал на отдельных листах, удобных для экспонирования на книжной выставке, портреты юбиляров, красочно оформленные иллюстрации, привлекающие внимание юного читателя к книге и ее автору;
- папки содержат и текстовую часть, в которой представлены сценарии для проведения праздников, вопросы для викторин и конкурсов и многое другое. Редколлегия при формировании этих выпусков ставит своей задачей сделать книжную выставку в библиотеке маленьким чудом, которое было бы способно задеть «струны души» юных читателей.



В 2004 г. выпущены материалы, посвященные А. Кольцову, И. Никитину, М. Лермонтову, А. Чехову, М. Зощенко, А. Грибоедову, В. Астафьеву, также выпуски «Книги-юбиляры 2004 года», «Книги-юбиляры 2005 года».

Подписной индекс серии:
Каталог «Роспечать» 80841
Каталог «Пресса России» 14734



В ФОКУСЕ

Немногим более десяти лет назад в отечественную науку был привнесён гендерный анализ как инструмент социологического исследования. Его признание оформлено образованным в 1990 году научным подразделением РАН - Московским центром гендерных исследований, созданным в 1991 году аналогичным центром в Санкт-Петербурге, а затем в ряде университетов и вузов России. Объединяющей идеей зарубежных и отечественных гендерных исследований является использование категории «гендера» как понятия социального, а не биологического пола – продукта культурных, исторических и идеологических факторов.

Как известно, современная читательская типология ориентируется не на формальные признаки читателей, а на признание реально существующих социокультурных групп (со своими вкусами и предпочтениями, способами включения в книжную культуру). Проникновение гендерного подхода в социологию чтения убедительно показало: специфику чтения женщин и мужчин создаёт прежде всего то, что они предоставляют разные социальные общности, отличающиеся конкретными демографическими характеристиками, ролевыми функциями, определённым социальным статусом в окружающей макро – и микросреде. Сегодня практически ни одно исследование чтения – как крупное региональное, так и локальное, – не обходится без гендерной «маркировки» читателей. При этом всегда наибольший интерес проявляется по отношению к женщинам, что связано, прежде всего, с четким оформлением культуры женского досуга, обеспечиваемой сегодня продукцией и услугами, созданными специально для них, в частности, специальными книгоиздательскими проектами. В связи с этим в последние годы особую актуальность приобрел вопрос досугового чтения в жизни современных женщин и, соответственно, значения библиотеки как досугового учреждения для женщин.

Открывая подобную тематическую рубрику в журнале, мы стремимся к выявлению нового и интересного, что имеется в библиотеках страны в работе с женской аудиторией. Необходимость в этом явно существует, так как должно научно-методического обеспечения это актуальное направление библиотечной деятельности не имеет. На наш взгляд, темами, достойными обсуждения в журнале, являются «Сотрудничество библиотек с женскими организациями», «Женский досуг в библиотеке», «Материнское



чтение», «Женские книги и журналы», «Женские библиотеки», «Досуговое чтение сельской жительницы», «Опыт зарубежных библиотек по работе с женщинами», «Библиотечная поддержка женского творчества», «Возраст в женской читательской биографии», «Мальчики и девочки – читатели разные», «Читатель – мужчина»... Надеемся, что этот список будет продолжен читателями журнала. Кроме того, в библиотечном деле представляется весьма интересным приложение категории «гендер» и к изучению библиотечной профессии – самой феминизированной профессии. Обращение к этой теме также планируется в рамках наших публикаций.



Такую программу для рубрики наметила ее ведущая - Леся Васильевна Сокольская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотековедения Челябинской государственной академии культуры и искусств, автор более 70 публикаций научного и научно-методического характера. В последние годы в сфере её научных интересов доминирует тема гендерных исследований в библиотечном деле в целом и, прежде всего, читателей. Л.В. Сокольская является автором более двадцати публикаций о современных аспектах гендерного изучения читателей, а также более десяти статей об истории русской читательницы. В 2003 году по итогам конкурса в честь 50-летия журнала «Библиотековедение» она награждена Дипломом Российской государственной библиотеки и редакции журнала за статью «А.С. Пушкин и женская книжная культура его эпохи» в номинации «Лучшая научно-практическая работа в оценке читателей».

К участию в разделе мы приглашаем всех, кто добился успеха в библиотечной работе с женщинами, или наоборот – хочет поделиться своими размышлениями о проблемах ее организации. Мы, в свою очередь, будем стремиться найти интересных авторов. Кроме того, так как тема женского чтения привлекала внимание многих видных литературных и общественных деятелей XVIII – XX вв., то нам хотелось бы познакомить читателей журнала с самыми оригинальными мнениями, дающими возможность увидеть сегодняшнюю ситуацию по-новому.



ЖЕНЩИНЫ И КНИГИ ¹.



Григорий Николаевич ГЕННАДИ,
известный библиограф и библиофил XIX века

Л. М. Равич, составитель книги, отозвалась о его работе как «библиофильском юморе и фольклоре», как пародийном «докладе».

Женщины и книги! Что тут общего? Что значит это сближение? Что это – насмешка, странность, новость? Если это исследование сперва о женщинах, потом о книгах, или о женщинах, которые говорят, как книги, и о книгах, в которых говорится о женщинах? Кажется, женщины не похожи на книги и можно говорить последовательно, но не вместе об этих двух предметах. Извините мне слово *предмет*, когда говорю о женском прекрасном поле. Когда дело идет о рассуждении и сравнении, то все может быть *предметом* – и чувство, и мысль, и цветы, и музыка, и женщины.

Да, женщины и книги – две ве... извините, два предмета совершенно разные в самом деле.

Книга, во-первых, вещь, и вещь четверугольная, сухая, жесткая, составленная из мертвых букв и безжизненной бумаги, подающая слабые, бессмысленные звуки, да и то только тогда, когда её перевертываешь, и не рассуждающая сама по себе, а служащая только переводчиком чужих мыслей.

Женщина – существо с круглыми, изящными формами, с телом, с жизнью, с движением, говорящее и поющее, иногда рассуждающее и даже здравомыслящее.

Но хотя не бывает круглых книг и четверугольных женщин, и хотя книги вещи мертвые, но часто бессмертные, женщины существа живые, но скоропреходящие, однако между ними много сходного, близкого и общего.

Книги бывают легкие, милые, красивые, ручные, отрадны уму и сердцу, и женщины тоже.

Книги бывают тяжелые, неуклюжие, некрасивые, неловкие, не трогающие ни ума, ни сердца, и женщины тоже.

Книги, некоторые впрочем, доставляют множество наслаждений, занимают ум, оживляют воображение, приятно волнуют сердце, пробуждают воспоминания, создают мечты, наконец, услаждают зрение, и женщины тоже.

Книги, некоторые, а порою и все, надоедают и бесят, и женщины тоже. Но тут есть разница: книгу можно поставить на полку, подарить или в порыве негодования бросить на стол и сжечь; с женщиной этого сделать нельзя. Хотя один из моих приятелей, негодующий на супружескую жизнь, и говаривал:

По-моему, чтоб зло пресечь,
Так взять бы женщин всех и сжечь.

И в ответ на мое неотразимое возражение о невозможности такого великолепного женосожжения переделал эти стихи так:

1. Геннади Г. И. Женщины и книги / Г. И. Геннади // Собиратели книг в России. Сост. Л.М. Равич – М., 1988. – С. 216-218.



По-моему, чтоб зло пресечь,
Так всех бы женщин пересечь.

Я ответил, что это совершенно невозможно и бесполезно, и тем дело кончилось.

Сколько сходного в впечатлении, которое производят книги и женщины в знакомстве и обхождении с ними! Вам попадаетея миленькое новое французское издание, с картинками и украшениями, с красивой печатью, на гладкой бумаге, в изящном переплете. Вы с любопытством рассматриваете его, любуетесь, просматриваете его оглавление, и имена известных авторов, и интересные заглавия занимают вас. Вы разворачиваете книгу, принимаетесь читать одну статью – скучно, вяло, другую – пусто, третью – глупо, и только из уважения к переплету не бросаете вы книгу, но осуждаете её на забвение и презрение.

Вы встречаете женщину; она довольно миловидна, свеженькая, тонкокожая, румяная, разряженная и разукрашенная; вы знакомитесь с нею, танцуете, начинаете разговор, но говорите об одном – и получаете в ответ пустую фразу, о другом – пошлость, о третьем – глупость, и вы оставляете новую знакомку, изрекая над нею неприменный суд, и черты её улетают из вашей памяти.

Но есть любители, знатоки, библиофилы; они Бог знает где, в пыли, в старом хламе открывают сокровища. Глядишь – книжка небольшая, невидная, растрепанная и старая, в плохом переплете или неуклюжий фолиант – а за него даны большие деньги, и он приобретен с трудом и хлопотами и обладатель этой книги ценит и часто перевертывает её желтые листы и ни за что не расстанется с нею. Иногда за какую-нибудь страницу или картинку и особенность книга привлекает внимание и нравится. По ничтожному признаку узнают достоинство книги. Опечатка в глазах библиофила может быть хорошим признаком, и, найдя ее, он восклицает:

C'est elle... Dieux! Que je suis aise!
Oui... c'est... la bonne edition;
Voila bien, page neuf et seize,
Les deux fautes d'impression,
Qui ne sont pas dans la mauvaise.

Pons de Verdena *

А с женщинами разве не то же? Смотришь на иную из них: она и не так уж молодая, и черты лица далеко не безукоризненные, и волосы не роскошные, и зубы не жемчугообразные, кажется, и ума и сердца в ней немного. А глядишь – она нравится, и влечет к себе, завоевывает хорошего человека, и он любит, и холит её, и души в ней не чаёт. А иногда, по-видимому, недостаток в наружности женщины в глазах иных людей служит порукою скрытых качеств и милых свойств. Иные, например, не любят слишком маленький рот, рыжие волосы, ямки на щеках, сросшиеся брови, бородавки, и т. п., а для некоторых это составляет особенную прелесть и совершенное удовольствие.

СПб, 1852, апрель

* «Это она! Боже!.. Как я рад!

Да... это...хорошее издание;

Вот страницы десять и шестнадцать,

Две типографских опечатки,

Которых нет в плохом.»

Понс де Вердена (фр.)



ЖЕНЩИНЫ КАК ПОЛЬЗОВАТЕЛИ БИБЛИОТЕК И ГРУППА ДЛЯ БИБЛИОТЕЧНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ



Леся Васильевна СОКОЛЬСКАЯ,
доцент Челябинской государственной
академии культуры и искусств,
кандидат педагогических наук,
(г. Челябинск)

Тема библиотечного обслуживания женщин лет десять назад профессиональной аудиторией библиотекарей воспринималась бы как нес колько «экзотичная». Сегодня же есть все основания утверждать, что библиотечные работники воспринимают ее вполне естественно, осознавая как актуальную в системе социальных ориентиров современной библиотеки.

«Женская» тема звучит практически на всех последних сессиях ИФЛА. В Пекине она обсуждалась на заседании в форме «круглого стола» и была сформулирована как «Возрастающее влияние женщин: традиционные и профессиональные роли». Таким образом, можно говорить о женском движении не только в обществе, но и, в определенной мере, – в библиотечном сообществе.

Российские библиотеки за короткий период также невольно оказались глубоко втянутыми в женскую проблематику: в круг культурно-досуговых, информационных, политических, экономических, бытовых проблем российских женщин. Появление «женского вопроса» в отечественной библиотечной сфере явилось следствием таких новых для России общественных явлений как формирование *женской субкультуры* и возникновение *женского движения*. Помимо этого, происшедшее вряд ли случайно для самых феминизированных (по составу сотрудников) учреждений страны.

Для библиотек, как учреждений культуры, вполне закономерной является реакция на развитие по всем параметрам такого уникального фактора социальной жизни как женская культура – культура женщин как социально-демографической группы общества. Признание общественностью ее объективного существования явилось следствием научных исследований XX века, убедительно доказавших влияние пола на характер процессов протекающих в мозге человека, на его психофизиологические особенности. «Женское – не хуже, но оно – другое», – такова идейная основа женской культуры.

Традиционно высокий статус психологических наук за рубежом в значительной мере способствовал тому, что уже с начала прошлого века во многих сферах культуры в качестве «особых» выделялись женские произведения. Сегодня к сложившимся за рубежом стабильным формам женской субкультуры относят женские музеи, женские театры, женские издательства, женские выставочные залы и так далее. Как правило, во всех этих случаях термином «женское» не обозначают снисходительно то, что по своему качеству не может быть



в составе «большого» искусства. Лучшие интеллектуальные творения женщин находят признание и почитателей без скидки на пол их авторов. Категория «женская культура» в цивилизованном мире признана обозначать лишь способность женщин видеть и отражать мир в соответствии со своими этически-ми, эстетическими представлениями, составляющими в совокупности женское мироощущение.

В нашей стране, где традиционно признавались субкультуры таких социальных групп как рабочие, интеллигенция, различные национальности, но никогда в этом перечне не называлась культура женщин, ее современная легализация и активное развитие еще воспринимается как нечто абсолютно новое и неординарное. Тем не менее, за прошедшее десятилетие женская культура вполне утвердилась как значимый фактор российской социальной жизни, проявляя себя в выразительных и масштабных формах, например, в проведении женских кинофестивалей, женских художественных выставок, работе женских радиостанций, появлении множества женских теле- и радиопередач и, конечно, развитии целой индустрии изданий для женщин – книг и прессы.

В общем плане можно говорить о таком важном признаке формирования женской культуры как **появление культуры женского досуга**. По большому счету, как и собственно женская культура, всегда была и культура женского досуга, другое дело, что она практически не организовывалась соответствующими учреждениями, находилась только «на самообслуживании». Сегодня же значительный объем женского досуга обеспечивается продукцией и услугами, созданными специально для женщин, в частности, уже названными специальными книгоиздательскими проектами. В связи с этим в последние годы особую актуальность приобрел вопрос досугового чтения в жизни современных женщин и, соответственно, значение библиотеки как досугового учреждения для женщин.

Статистика последних лет убеждает нас в большой значимости библиотек для многих женщин. Они традиционно составляли активное большинство читателей библиотек, имея перевес в среднем на 10 – 15%. Теперь же, по данным РГБ, они составляют 2/3 читателей, а в отдельных библиотеках их в составе читателей - до 80%. Показательно, что эти пропорции соответствуют составу читателей в библиотеках развитых стран.

Следует признать, что значительную долю посетительниц общедоступных библиотек составляют старшеклассницы, студентки, более прилежные, чем юноши, в учебе, а потому чаще посещающие библиотеки. Однако столь же показателен и другой факт: участниками большинства библиотечных мероприятий являются женщины, как правило, более старшего возраста. Следовательно, есть все основания говорить о **значимой роли библиотеки как информационно-досугового учреждения для женщин всех возрастов**.

Суммируя результаты известных социологических исследований поведения пользователей библиотек, можно говорить об их своеобразной «гендерной маркировке». Помимо уже отмеченной большей активности женщин в частоте пользования услугами библиотек, изначально их привлекает в библиотеках, прежде всего, возможность общения, тогда как у мужчин доминируют деловые мотивы.



В целом феминизации читательской структуры общедоступных (и не только) библиотек способствуют несколько причин:

- значительная заинтересованность женщин в чтении;
- отсутствие у многих из них финансовой возможности приобретать интересные книги и журналы;
- общая гуманизация библиотечной деятельности, что отвечает женскому мироощущению;
- феминизация в среде библиотекарей, с одной стороны – создающая благоприятную психологическую обстановку для контакта женщины-библиотекаря и женщины-посетительницы, с другой – невольно обеспечивающая преобладание женской тематики в содержании библиотечного обслуживания.

Наиболее существенным фактором феминизации структуры пользователей библиотек является, на наш взгляд, предрасположенность женщин к чтению. Тяга россиянок к чтению, культуре вообще – одна из самых стабильных и привлекательных традиций нашего общества уже на протяжении нескольких столетий. Современное досуговое чтение женщин приобрело столь значительный размах и выразительную специфику, что позволило *говорить о «женском чтении» как явлении современной культуры*. В его основе – социокультурные обстоятельства жизни женщин, стимулирующие обращение к книге как средству релаксации и самоизоляции. Следует отметить признание современными читателеведением и психологией чтения наличия у женского чтения не только таких особых параметров как его мотивы, объем и содержание, но и специфичности его протекания как психического процесса, как на уровне функции мозга, так и влияния на социальное поведение женщин.

Появление новых тенденций в женском чтении и повышение значимости библиотек в культурной жизни женщин было, прежде всего, замечено библиотекарями–практиками, увидевшими эту категорию читателей не только с общими присущими им чертами, но и со специфическими особенностями, вызванными обстоятельствами социокультурной жизни разных женских групп. ***В результате сегодня во многих библиотеках обслуживание этой части пользователей ведется дифференцированно.*** Выделяются, в частности, группы женщин–инвалидов, женщин–матерей больных детей, беременных женщин, женщин–матерей детей дошкольного возраста, многодетных матерей, женщин–опекунов детей и с усыновленными детьми, деловых женщин, женщин – ветеранов войны, бабушек и другие.

Помимо этого, в последние годы ***произошел значительный рост женских объединений различной культурно–просветительской и досуговой направленности при библиотеках.*** Практически в каждой общедоступной библиотеке нашей страны – в городской, а тем более – в сельской – действует женский клуб: духовно–оздоровительного профиля (известны подобные клубы под названием «Берегиня»), литературно–художественного (с названиями «У милых дам», «Встреча с прекрасным» и др.), самодеятельного творчества («Калинушка», «Мастерица» и др.) и других направлений. Более того, в ряде библиотек созданы специализированные отделы по обслуживанию женщин («Дамский мир» в московской библиотеке № 193 им. А.А. Ахматовой, «Гости-



ная для женщин» в Донской государственной публичной библиотеке и др.), имеются примеры специализации в этом направлении отдельных филиалов ЦБС (библиотечный центр «Мир женщины» в Екатеринбурге, «Сударушка» в ЦБС г. Златоуста Челябинской области и др.).

Следует также отметить, что женская тематика в ее различных аспектах, и особенно – материнском, традиционно является одной из ведущих в библиотечном обслуживании, что также создает привлекательный образ библиотеки для женщин. Различные государственные акции последних лет в этом направлении активизировали подобную деятельность библиотек. В частности, значительный резонанс в библиотеках Башкортостана имели объявленные в 2001 году «Год Матери» и в 2002 году «Год Семьи»; в 2001 году в рамках областного социального проекта «Найди меня, мама!» большая работа проделана библиотеками Кемеровской области. Нам известно, что «материнская» тематика нашла очень активный отклик во многих уральских библиотеках – в городе Магнитогорске, Трехгорном. В последнем, в частности, функционирует специальная программа «Родничок», разработанная с целью изучения информационных запросов и потребностей женщин-матерей и наиболее полного их удовлетворения.

В практике библиотек сформировались эффективные и привлекательные для матерей формы обслуживания: проведение «Дней мамы», семейных праздников «Дочки-матери», материнских собраний «Книги в семье», диспутов «Мама или детский сад?», психолого-педагогических практикумов «Знаете ли Вы своего ребенка», полемических выставок «Всегда ли не прав ребенок, всегда ли права мама?», библиографических обзоров «Легко ли быть ребенком?», выпуск информационных листов «Как привить ребенку любовь к чтению», издание буклетов «Поиграем вместе с мамой», создание тематических полок «Пора колыбельных и потешек» и многое другое. Библиотеки установили контакты с детскими поликлиниками и женскими консультациями, с центрами по планированию семьи и репродукции человека, комитетами по социальной защите семьи и детства.

Таким образом, развитие женской субкультуры в нашей стране, с одной стороны, своими атрибутами, прежде всего – «женским» книгоизданием, вовлекло библиотеки в сферу своего функционирования, с другой стороны – масштаб современного внимания библиотекарей к женщинам как к особой категории читателей позволяет говорить об этой деятельности как о особом складывающемся секторе субкультуры женщин.

Не менее важной по значимости причиной, стимулирующей обращение библиотек к «женскому вопросу», является развитие в стране женской общественной демократической активности. Сегодня движение российских женщин представлено различными формами и направлениями – женскими политическими партиями, комитетами солдатских матерей, женскими деловыми клубами, женским кредитным союзом, женскими банками, региональными женскими организациями и т.д. Всего в стране более 700 различных женских организаций. Характерным является то, что многие из них изначально создавались на базе муниципальных библиотек или нашли в библиотеках поддержку и при-



станции (комитеты солдатских матерей, общества женщин–ветеранов войны, клубы деловых женщин). В частности, ситуация в Челябинской области демонстрирует, что **многие городские, районные женские организации также базируются в библиотеках и даже возглавляются библиотекарями.**

Следует отметить, что нынешняя поддержка библиотеками демократических женских инициатив, их сотрудничество с женскими организациями является восстановлением утраченной традиции российского библиотечного дела: до революции 1917 года женские организации создавали специальные библиотеки по обслуживанию женщин. Известно, что в начале XX века в г. Санкт–Петербург существовали библиотека Русского женского взаимоблагодетельного общества, библиотека общества охранения здоровья женщины, библиотека Евангелического общества попечения о девицах, библиотеки – читальни Общества попечения о молодых девицах, библиотека попечительства о бедных при Александринской женской больнице и другие библиотеки. В первые послереволюционные годы женские библиотеки существовали при специальных женских клубах.

В последующие советские годы женское движение было ограничено официальным Комитетом советских женщин. Формально сотрудничество с местными женсоветами присутствовало в практике библиотек, но особого внимания специалистов библиотечного дела оно не привлекало, видимо, по причине отсутствия в нем живого, творческого начала. Сегодня же мы имеем примеры принципиально иного характера. Так, Рязанская областная научная библиотека издала пособие в помощь библиотекам по организации сотрудничества с женсоветами, все библиотеки этой области располагают информацией о деятельности «Союза женщин России» и считают своей задачей сделать гласной для каждой женщины работу женских объединений.

Какого рода деятельность следует понимать как сотрудничество библиотек с женскими организациями? Видимо, она может быть и в пассивной форме в случае, когда библиотека лишь предоставляет помещение для проведения заседаний, советов подобных организаций. Но даже такая услуга является благотворительной по отношению к женским организациям. Реально любая библиотека вряд ли ограничится такой формой сотрудничества: информационный потенциал библиотеки и профессиональные установки ее сотрудников неизбежно реализуются в информационном сопровождении, соответствующем тематике заседания – в организации книжных выставок, обзоров.

К активной форме сотрудничества библиотек и женских организаций следует отнести непосредственное участие библиотекарей в их деятельности, распространение материалов и информации об их работе среди женщин-читательниц библиотеки, информационное обслуживание женских общественных организаций и объединений. Вряд ли этот перечень исчерпан: реальная практика, как всегда, богаче теоретических представлений.

Вопрос информационного обеспечения женского движения и обеспечение информационными материалами женщин-читателей требует отдельного рассмотрения. Речь идет о создании массивов информации по женской проблематике во всем ее многообразии и многоаспектности. Во многих зарубежных



странах подобная информация концентрируется в специальных женских библиотеках и архивах. К примеру, в Австрии существует целая система женских библиотек, архивов, органов информации и документации. При Австрийской национальной библиотеке действует женский информационно–документальный центр «Ариадна». В небольших библиотеках – другие формы внимания к «женской» теме: в библиотеке Австрийской академии изобразительных искусств, к примеру, есть отдел «Женское искусство». Известны подобные примеры и по другим странам. Так, в Кельне (Германия) функционирует женская видеотека с фондом в 25 тысяч документов, посвященных женской проблематике; Стамбульская библиотека для женщин выполняет функции культурного центра, где проводят досуг женщины, но главная ее задача – пропаганда женского движения в мире и в Турции.

Библиотек такого рода у нас в стране практически нет (упоминаемые ранее специализированные «женские» филиалы ЦБС – изначально другие по предназначению библиотеки). Однако становление первых подобных библиотек уже произошло. Так, уже более десяти лет действует библиотека Московского центра гендерных исследований. В настоящее время в ее фонде более 1500 единиц хранения, и это – уникальное единственное в России собрание фундаментальной и научно-практической литературы по истории и современности феминизма, по проблемам гендерных исследований.

В целом можно утверждать, что признание женщин в качестве своеобразной категории читателей библиотек в нашей стране состоялось, и в настоящее время практика их дифференцированного библиотечного обслуживания находится в состоянии стабилизации. Однако при этом следует отметить, что должного научно-методического обеспечения это актуальное направление библиотечной деятельности не имеет: судя по всему, на этом уровне оно отнесено к разряду «мелкотемья», о чем можно лишь сожалеть.

ЖЕНСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР В БИБЛИОТЕКЕ



Екатерина Владимировна ИВШИНА,
главный библиограф ЦМБ им. Н.А. Некрасова
Централизованной библиотечной системы
(г. Ижевск)

Некрасова города Ижевска обслуживается свыше десяти тысяч читателей, из них 70% составляют женщины. В 2001 г. сотрудниками социологического сектора библиотеки совместно с Центром социальных исследований Удмуртского государственного университета было проведено социологическое исследование «Информационные потребности женщин». Целью исследования стало изучение информационных запросов и читательских интересов женщин, а также степень заинтересованно-





сти в организации Женского информационного центра при библиотеке и определение содержания работы центра. Результаты исследования позволили сделать вывод о целесообразности открытия центра для женщин: из 318 опрошенных 78,8% однозначно ответили «за». В ходе проведенного социологического исследования выяснилось, что приоритетными для женщин темами являются «Здоровье женщины и ребенка», «Права женщины», «Планирование семьи».

12 июля 2001 г. при информационно-библиографическом отделе ЦМБ им. Н.А. Некрасова был **открыт Женский информационный центр (ЖИЦ).**

Миссия – способствовать развитию женских инициатив, равноправному участию женщин в органах власти и управления города Ижевска и Удмуртской Республики посредством просвещения, информационной поддержки НКО, организаций, клубов.

Цель – предоставление информационных услуг для содействия женщинам в социальной и жизненной ориентации в условиях построения гражданского общества и демократии, для повышения конкурентоспособности женщин в экономической, общественной и политической деятельности.

рентоспособности женщин в экономической, общественной и политической деятельности.

Задачи: взаимодействие с общественными организациями и государственными структурами города и республики, развитие взаимосотрудничества и информационного обмена.

Основные направления:

Просветительское. На первом этапе организации Центра была поставлена задача создать фонд информационных источников по различным аспектам жизни и деятельности женщин:

- «Женщина и право»;
- «Женщина и власть»;
- «Здоровье женщины»;
- «Женщина и дети»;
- «Карьера женщины»;
- «Женское лидерство»;
- «Женщина и культура».

Основу справочно-информационного фонда Центра составили тематичес-



кие дайджесты, такие как «Леди Лидер», «Деловая женщина» и другие. Центр также осуществляет информационную поддержку в проведении коллективных тренингов «Леди Лидер».

Информационное:

- информирование (индивидуальное и групповое) по актуальным темам и запросам;
- ведение справочно-библиографического аппарата по различным аспектам жизни и деятельности женщин;
- формирование фактографических баз данных: женских инициатив, некоммерческих женских организаций, объединений, клубов.

Центр начал выпускать и распространять буклеты, памятки, списки литературы по женской тематике: «Для тех, кто имеет детей», «Женщина ищет работу», «Искусство быть счастливой», «Интернет-ресурсы для женщин».

Исследовательское:

- Проведение мониторинга «Информационные потребности женщин города Ижевска».

Услуги:

- в Центре женщины могут воспользоваться справочно-правовой системой «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс»;
- на льготных условиях представляется возможность работать в глобальной сети в Интернет-классах библиотеки;
- созданы автоматизированные базы данных, в том числе – база данных общественных организаций города и республики, занимающихся проблемами женщин, семьи, детей. В БД вошли такие женские организации, как Кризисный центр для женщин, оказавшихся в ситуации насилия «Теплый дом», общественное объединение «Общество маммологов Удмуртии», Центр «Семья», Общественное движение «Матери против наркотиков»;
- предоставление справочного фонда книг, брошюр, периодических изданий;
- предоставление альтернативного фонда периодических изданий для женщин;
- проведение выставок-просмотров, Дней информации;
- организует и оказывает помощь в проведении различных презентаций, семинаров, тематических вечеров для женщин и о женщинах.

Первым и главным **партером** стала **Лига деловых женщин «Гармония»**, пригласившая Центр принять участие в совместном проекте «Подготовка молодых женщин-изби-





Путеводитель предназначен для быстрого поиска информации по различным сферам социальной, профессиональной, досуговой деятельности женщин. Выберите интересующую Вас тему. По указанному рядом шифру подберите литературу в соответствующем разделе систематического каталога или картотеки.

Гороскопы, гадания, астрология	86.42	Имиджелогия	87.75	Социология семьи, женщин	60.5
Домоводство	37.279	Деловая психология	88.4	Хобби	
интерьер	85.128	Культура речи	87.3	шитье, вязание, вышивка,	
фэн-шуй	85.128	Образование	74.04(2)	плетение	37.248
экология жилища	85.128	Общественные организации, движения, партии	66.74	кулинария	36.99
Женское творчество		феминизм	66.74	садоводство	42.37
театр	85.13	Права женщин правовой статус личности	67.400.7	огородничество	42.34
живопись	85.14	матерей-одиночек	65.272	туризм	75.81
скульптура	85.13			фотосъемка	37.940.2
женская проза	83.3(2Рос=Рус)6			домашние животные	46.7, 46.87
		Карьера	65.050.2		
		кино	85.37		
		эстрада	85.36		
		Женщины-военнослужащие	68.49 (2 Рос)23		
		Женщины и власть лидерство	66.0		
		Занятость			
		безработица	65.240		
		социологический аспект	60.56		
		Здоровье женщины			
		гигиена	57.14		
		анатомия и физиология	28.706		
		болезни женщины	57.15		
		женский алкоголизм	51.1(2)5; 56.14		
		здоровый образ жизни	51.204.0		
		факторы внешней среды и их влияние на здоровье	51.20		
		планирование семьи	57.12		
		рациональное питание	51.230		
		фитнес	75.6		
		Карьера	65.050.2		
		защита от насилия	67.408		
		семейное право	67.404		
		охрана материнства и детства	51.1(2)4		
		Предпринимательство	65.9(2Рос)09		
		бизнес-план	65.290-2		
		менеджмент, маркетинг	65.290-2		
		предпринимательское право	67.404,		
		налоги и платежи	65.261.4		
		Религия и женщина	86.2		
		Семейная педагогика			
		дошкольное воспитание	74.1		
		детская психология	88.8		
		организация досуга	74.100.5		
		этика и психология семейной жизни	74.268.771		
		психология семьи и брака	88.5		
		Социальная защита	65.272		
		заработная плата	67.405		
		охрана труда	65.247		
		льготы	67.405		
		родителей детей-инвалидов	65.272		

рательниц и активистов неправительственных организаций в Удмуртии». Данный проект получил финансовую поддержку Канадского фонда поддержки российских женщин.

В 2001 г. Лигой на базе Центра была организована Школа женского лидерства. Заявки на участие в Школе принимались от жительниц города Ижевска



на конкурсной основе. Экспертным советом были сформированы группы женщин, являющихся лидерами в общественном, государственном или бизнес-секторе либо представительницами региональных СМИ. В Школе проходили обучающие семинары, дискуссии, работа в микрогруппах по темам: положение женщин и дискриминация по половому признаку, женщина и власть, образ современной женщины в СМИ, имидж деловой женщины, социальное проектирование, разработка некоммерческих проектов, фандрайзинг, процедура подачи заявки на грант. Участницы Школы женского лидерства прошли тренинг эффективной самореализации и тренинг делового общения.

Одним из мероприятий Центра стала **Неделя красоты и здоровья**, посвященная Международному женскому дню 8 марта. Программа недели включала выставки-просмотры о секретах женской привлекательности, психологические игры. Психолог центра «Семья» провела практический семинар «Раскрой свою женственность», астропсихологом была организована консультация о значении гороскопов и влияние Луны на жизнь женщины. Заключительным мероприятием Недели красоты и здоровья стала Школа красоты от «Мэри Кей».

В Центре регулярно проходят презентации женских журналов, включающие встречи с редакцией журналов и специалистами-авторами публикаций. Одной из интереснейших была встреча и авторским и редакционным коллективом журнала «Секреты красоты и здоровья».

В 2003 г. на базе Центра открылся городской **Клуб для женщин и о женщинах «ОНА»**. В его программе встречи с врачами и модельерами, правоведами и специалистами управлений здравоохранения, культуры, молодежной политики г. Ижевска, а также с людьми увлеченными, интересными, такими как Н.Т. Куртеева директор национального детского сада-лицея, дипломанта телевизионной передачи «Очумелые ручки».

В перспективах работы Женского информационного центра издание:

- информационного листка «Женщина News», отражающего новости работы Центра;
- правового календаря «Права женщины» отражающие новые законодательные и нормативные акты и комментарии к ним.

ПОЛОЖЕНИЕ

О Женском информационном центре Центральной муниципальной библиотеки им. Н.А. Некрасова МУ ЦБС г. Ижевска

1. Общие положения

1.1. Женский информационный центр (ЖИЦ) Центральной муниципальной библиотеки им. Н.А. Некрасова организован в связи с реализацией конституционного права граждан на получение информации.

1.2. Женский информационный центр является структурным подразделением информационно-библиографического отдела ЦМБ им. Н.А. Некрасова.

1.3. Деятельность женского информационного центра осуществляется в



координации с отделами ЦМБ им. Н.А. Некрасова, Администрацией Ижевска, различными общественными организациями и учреждениями города и республики.

2. Задачи ЖИЦ

2.1. Изучение информационных потребностей женщин-жителей города Ижевска.

2.2. Обеспечение свободного и равноправного доступа женщин к информационным ресурсам, находящимся в распоряжении ЖИЦ.

2.3. Взаимодействие с общественными организациями, государственными структурами и представителями бизнеса города и республики, развитие сотрудничества и информационного обмена.

3. Функции ЖИЦ

3.1. Формирует фонд информационными источниками по различным аспектам жизни и деятельности женщин: «Женщина и право», «Женщина и власть», «Здоровье женщины», «Женщина и дети», «Карьера женщины», «Женское лидерство» т.п.

3.2. Формирует специализированный справочно-библиографический аппарат.

3.3. Осуществляет систематическое изучение информационных потребностей женщин-жителей города Ижевска.

3.4. Организует свободный доступ к информационным ресурсам ЖИЦ, в том числе к Интернету.

3.5. Предоставляет информационные услуги индивидуальным пользователям, группам, общественным организациям в соответствии с их информационными потребностями.

3.6. Систематически отслеживает и организует поиск новых информационных материалов по наиболее актуальным темам, отражающим проблемы женщин.

3.7. Осуществляет выпуск и распространение информационных изданий: памяток, списков литературы, дайджестов.

3.8. Предоставляет доступ к справочно-правовым системам «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», автоматизированным базам данных.

3.9. Осуществляет связь с Администрацией города, отделами семьи города и районов Ижевска, женскими советами.

3.10. Сотрудничает с общественными организациями города и республики, занимающимися проблемами женщин, семьи, детей.

3.11. Сотрудничает с коммерческими организациями, занимающимися распространением косметики и медицинских препаратов для женщин.

3.12. Осуществляет социокультурную деятельность:

- проводит семинары, презентации, встречи, тематические вечера т.д.
- организует работу городского женского клуба «ОНА».



4. Организация работы и управление ЖИЦ

4.1. Общее руководство ЖИЦ осуществляется администрацией МУ ЦБС г. Ижевска;

4.2. Структура ЖИЦ и штаты определяются директором МУ ЦБС.

4.3. Работа ЖИЦ проводится по плану, утвержденному директором МУ ЦБС.

4.4. Главный библиограф информационно-библиографического отдела ЦМБ им. Н.А. Некрасова осуществляет руководство ЖИЦ, несет ответственность за выполнение планов работы и подчиняется непосредственно заведующему отделу.

4.5. Деятельность сотрудников ЖИЦ регламентируется настоящим положением и должностными инструкциями.

«МИР ЖЕНЩИНЫ»: ПРОГРАММА В ДЕЙСТВИИ



Ирина Владимировна ВЕПРЕВА,
главный библиотекарь библиотеки
«Мир женщины», ЦСМБ г. Омска
(г. Омск)

Библиотека № 30 (ныне библиотека «Мир женщины») была открыта в г. Омске в 1978 году. В 2003 году мы отметили своё 25-летие. За это время нас узнали не только жители Кировского округа, но и других округов города, потому что библиотечный фонд, а это свыше 70 тыс. экземпляров, мы комплектуем теми документами, которые смогут удовлетворять разносторонние запросы почти 5 тысяч читателей, у нас работают заинтересованные, увлечённые, творческие сотрудники. За 25 лет работы библиотека стала для жителей микрорайона ещё и местом реализации их творческих стремлений, талантов – наши читатели пишут песни, стихи, участвуют в творческих выставках. Поэтому библиотека сегодня – центр общения читателей друг с другом, а также с хорошей книгой.

Уже третий год мы работаем над реализацией целевой программы «Мир женщины». Почему мы решили работать именно по этой тематике? Ни для кого не секрет, что женщины в России – это один из самых незащищённых слоёв населения, несмотря на свою социальную активность. Эмоциональные и физические нагрузки у них гораздо выше, чем у мужчин, как на работе, так и дома. Из-за этой, практически круглосуточной занятости, женщине не остаётся времени на реализацию своих личных интересов. Не всем удаётся получить качественные бесплатные консультации специалистов: психолога, экономиста, юриста, врача и др. Да и что скрывать, даже издательская продукция многим сегодня просто не по карману. Учитывая эти, и другие факторы, коллектив решил помочь жительницам Омска в психологической адаптации к современным экономическим условиям. Ещё в 1979 году, через год после новоселья, в библиотеке начал свою работу клуб выходного дня. Была замечена одна особен-





Парадник к Дню защиты детей

ность - посещали заседания и мероприятия, в основном, женщины. В 1994 году, объявленном годом женщины, клуб выходного дня преобразовался в женский клуб «Сударушка». Шли годы, клуб разрастался. Приходить на встречи стали не только бабушки и мамы, но и их дочери и внуки. В 2001 году среди наших читательниц, а их по данным исследования в библиотек

70%, было проведено анкетирование с целью изучения их заинтересованности в организации досуга в библиотеке. Так появились ещё два библиотечных клуба. И с 2002 года мы приступили к реализации программы «Мир женщины», цель которой – создание на базе библиотеки информационного, консультативного, просветительского, досугового центра для разных категорий женщин нашего города.

Сегодня у нас работают три клуба:

- детский «Алиса и К°» для девочек 7-13 лет,
- клуб «Ровесница» для девушек 14-18 лет;
- для остальных возрастных категорий - клуб «Виринея».

На первом этапе работы мы изучили опыт других библиотек страны по данному направлению, создали несколько пресс-досье по теме и тематическую картотеку «Мир женщины» по различным аспектам интересов и информационных потребностей дам. Рубрики картотеки: «Женщина и право», «Женщина и профессия», «Автоледи», «Уютный дом», «Секреты удачной покупки» и др. помогают читательницам найти нужную им информацию. Сейчас в стадии разработки раздел картотеки о самых известных женщинах-омичках. Основу фонда периодических изданий для женщин составляют такие газеты и журналы, как «Лиза», «Женские секреты», «Будуар», «Сударушка», «Виринея», «Бурда» и др.



Вечер-портрет по творчеству М. Цветаевой

Прошедшие первые два года работы по программе показали правильность выбранного направления. Нами был оформлен и открыт уютный зал для приёма гостей, где представляются литературные портреты И. Северянина, М. Цветаевой, Б. Пастернака, О. Мандельштама, Ю. Визбора и др. Большой популярностью пользуются видеовстречи с Ф. Раневской, Л. Орловой, А. Герман; творческие



вечера омских писателей, презентации книг Г. Гурова, В. Вайнермана, Т. Четвериковой, Г. Кудрявской, организуемые в тёплой, домашней обстановке этого зала. В нём мы проводим бенефисы участниц клуба «Виринея», например, «И долго пусть твой будет век...» к 90-летию Е.М. Дорошенко активной участницы клуба. Поскольку основная часть мероприятий проводится в соответствии с программой, оформление книжных экспозиций имеет определённую направленность: «Поэзия женской души», «Святые женские имена», выставка-кроссворд «Женские имена в мировой литературе»...



Вечер памяти - «Я - твой солдат»

В клубе «Виринея» существует традиция – делиться своим жизненным опытом с подрастающим поколением. Поэтому часто проводятся совместные заседания. Так, в феврале проведена дискуссия «Какая армия нам нужна?», где девушки клуба «Ровесница» и юноши старших классов гимназии № 26, приняли самое активное участие в обсуждении этого сложного вопроса. А ко Дню семьи было организовано чаепитие «У Алисы» – «Бабушкина сладость всем девочкам в радость», где бабушки делились с внучками рецептами разных вкусовностей. На День Победы на территории у библиотеки был устроен солдатский привал - встреча поколений, с солдатской кашей у костра и танцами под настоящий довоенный патефон. Присутствовали ветераны Великой Отечественной войны, учащиеся ПУ № 48, учащиеся гимназии № 26.

Во всех клубах проводятся праздники и часы здоровья «Берегите платье снову, а здоровье – смолоду», конкурсы оригинальных причёсок, уроки-тесты «Магия привлекательности», дни семейного творчества, часы фантазии «Это чудо – своими руками». Мы поддерживаем партнёрские отношения с представителями таких общественных организаций, как «Союз женщин России», организацией женщин-инвалидов «Вербена», комитетом женщин по защите детей от наркомании и др.

В перспективах работы – реализация проекта по созданию центра информационной поддержки женского движения в Омске, компьютеризация библиотеки; усиление информационно-просветительской деятельности. Начат выпуск буклетов, памяток, списков литературы: «Женщина ищет работу», «Ваш домашний доктор», «Счастливым мамочкам!», продолжит работу ежеквартальное консультационное бюро: встречи с юристами, работниками социальной защиты населения и пенсионного фонда, парикмахерами, врачами, психологами.

Мы молоды, энергичны, нам всего - 25 лет! А это – возраст надежд, побед, творческих свершений. Мы и дальше будем работать под девизом «От книги – к творчеству и сотрудничеству!».



УЧИТЬСЯ – РАЗВИВАТЬСЯ - СОЗДАТЬ

ИННОВАЦИИ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

ВЫПУСКНИК ШКОЛЫ: ПУТЬ В ПРОФЕССИЮ



Марина Игоревна РАССАДИНА,
*преподаватель Владимирского областного
колледжа культуры и искусства, руководитель
маркетинговой службы
(г. Владимир)*

Владимирский областной колледж культуры и искусства - одно из старейших в России учебных заведений, осуществляющее подготовку кадров для библиотек и отметившее в 2003 году своё 70-летие.

Выбор профессии - важнейший шаг, который во многом определяет всю дальнейшую жизнь человека. Выпускнику школы сделать этот шаг очень не просто, так как собственный опыт ещё невелик, а представление о профессиях формируется под влиянием средств массовой информации, друзей, родителей. К сожалению, библиотечная профессия в число наиболее популярных, увы, не входит. Между тем, многие выпускники школ просто не представляют, что этому где-то учат, не знают, что такое современная библиотека, ошибочно отождествляя профессию с процессом приёма и выдачи книг. Проблема усугубляется тем, что библиотеки остро нуждаются в притоке новых кадров, в молодых, энергичных, грамотных специалистах. Но в последнее время наряду с вопросами: чему учить, где учить, как учить, всё чаще звучит вопрос: кого учить? Ведь с каждым годом сокращается число выпускников средних школ, желающих получить профессию библиотекаря.

Преподаватели библиотечного отделения Владимирского областного колледжа культуры и искусства всегда уделяли внимание проблеме набора: из года в год выступали с беседами о колледже и библиотечной профессии в школах города и области, с публикациями в областных и районных газетах. Но в последнее время традиционные приемы перестали срабатывать, и мы начали поиски новых,



эффективных методов и форм профориентационной работы и работы по организации системы непрерывного образования. Решение этих задач привело к созданию в колледже маркетинговой службы, которая начала формироваться в 2001 году.

Исходя из того, что маркетинг - это изучение спроса + оригинальный способ его удовлетворения + до деталей продуманная «подача» продукции (услуг), мы начали работу именно с изучения спроса.



Участницы лагеря на встрече с молодыми специалистами Владимирской ОУНБ — выпускниками колледжа

В 2001 году областным комитетом по культуре и администрацией колледжа под руководством директора, заслуженного работника культуры Российской Федерации Семеновой Г.И. был организован круглый стол «Актуальные проблемы подготовки библиотечных работников». По его итогам в колледже был разработан план профориентационных мероприятий.

Круглый стол дал ответы на следующие вопросы: • Какие специалисты нужны сегодня в библиотеках; • Как профессиональное образование помогает в практической работе; • Каких знаний не хватает выпускникам библиотечного отделения и др.

Однако мы не получили ответы на очень важные вопросы: насколько интересна для сегодняшних выпускников школ наша профессия и где искать потенциальных абитуриентов?

Второй этап маркетинговых исследований был связан с изучением кадров библиотек области и анализом набора на библиотечное отделение Владимирского областного колледжа культуры и искусств. Результатом стали наглядные материалы, помогающие объективно оценить сложившуюся ситуацию (таблицы кадрового обеспечения библиотек области, карта набора абитуриентов за несколько последних лет и др.). Анализ показал, что большая часть наших абитуриентов - выпускники районных и сельских школ. Выявилась и другая закономерность - отсутствие в течение многих лет абитуриентов из некоторых районов области. Как следствие возникла необходимость анализа рынка образовательных услуг, который показал насыщенность областного центра и некоторых районных центров профессиональными учебными заведениями разного уровня.

Проведенные исследования помогли найти и формы работы с будущими абитуриентами. Одной из самых эффективных стал профильный молодежный лагерь «Хранители времени», организуемый во время весенних каникул для выпускников школ области.¹ К работе по профориентации были привлечены студенты библиотечного отделения (работа в лагере, конкурс на лучшую статью «Как я нашла свою профессию») и выпускники колледжа, которые рассказывали о своей профессии во время экскурсий в библиотеки города. В первый

¹Рассадина М.И. «Я буду поступать к вам...» / М.И. Рассадина, М.Е. Филкшша //Библиотека -2003 - №3. — С. 66-68





Участники лагеря у Золотых ворот

же год работы лагеря студентами библиотечного отделения стали шесть «лагерят», что составило ровно половину плана набора. Справедливости ради следует отметить, что лагерь - дело весьма хлопотное, так как он действует параллельно с учебным процессом, но, к сожалению, не решает всех проблем, поэтому сегодня мы продолжаем поиск новых форм работы с

выпускниками школ.

Безусловно, в системе непрерывного образования главная роль принадлежит получению базового образования. Знания, умения и навыки, полученные в процессе обучения в колледже, составляют основу профессиональной подготовки специалиста, определяют уровень его профессиональной компетентности. В последние годы ведется большая работа по совершенствованию учебного процесса, что способствует более качественной подготовке специалистов в соответствии с требованиями времени. Анализ материалов круглого стола выявил недостатки в подготовке, поэтому в учебном плане появились новые дисциплины: • автоматизация библиотечных процессов (в дополнение к «Основам информатики»); • библиотечное краеведение; • этика и психология профессиональной деятельности и др.

Библиотечная профессия сегодня требует постоянного притока новых знаний, непрерывного пополнения профессионального тезауруса, поэтому библиотечное образование с получением диплома не прекращается. Понимая это, наши выпускники активно продолжают обучение в ВУЗах. Колледж заключил договор с Рязанским институтом культуры, где они на бюджетной основе получают в сокращенные сроки (4 года) образование по заочной форме обучения. Однако сегодня возникла острая потребность в получении высшего образования во Владимире (прежде всего, по финансовым соображениям – поездки в Рязань не каждая библиотека имеет возможность оплатить), поэтому сейчас прорабатывается и этот вариант. Первый шаг - организация подготовки специалистов повышенного уровня. В этом учебном году мы впервые начали этот эксперимент, объявив о наборе выпускников колледжа прошлых лет для получения по заочной форме повышенного уровня профессионального среднего образования по специальности 05-17 «Библиотековедение» с углублённой подготовкой в области автоматизации библиотечных процессов. Спрос превзошёл самые смелые ожидания: при плане набора 12 человек была сформирована учебная группа из 34 выпускников разных лет, работающих в библиотеках города и области.

Анализ кадров библиотек области показал, что среди них много специалистов, которые имеют высшее и среднее профессиональное образование, но по другой специальности, а также тех, кто вообще не имеет профессионально-



го образования. Далеко не все из них имеют возможность обучаться на заочном отделении. Мы предлагаем два варианта решения проблемы:

- для специалистов с высшим не библиотечным образованием - обучение на заочном отделении по сокращенному плану;
- кратковременные курсы «Основы библиотечных знаний» в рамках Центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов, который создан в колледже.



Преподаватели библиотечного отделения с участниками лагеря 2004 г.: Юркина Н.Ф., Филютина М.Е., Рассадина М.И.

Современная библиотека предъявляет к специалистам высокие требования, поэтому им необходимы новые знания. Многие библиотечные специалисты получали профессиональное образование очень давно и нуждаются в новой информации. Для них предполагается разработать несколько программ тематических курсов (первая из них - «Библиотечный менеджмент. Фандрайзинг и PR»). Изучение спроса на профессиональные знания в области библиотечной профессии привело к сотрудничеству с областной детской библиотекой (курс лекций для сотрудников), с институтом усовершенствования учителей (курсы для школьных библиотекарей).

Необходимое условие маркетинговой деятельности - «подача» услуг, то есть реклама учебного заведения. Для этого используются различные каналы и средства. В первую очередь - это средства массовой информации: радио, телевидение, пресса. На страницах районных газет публикуются статьи студентов о своей профессии, на радио была организована передача о библиотечном лагере, налажено сотрудничество с телевидением. Выпускники колледжа, работающие в средствах массовой информации, охотно освещают все события современной студенческой жизни, помогают формировать имидж учебного заведения.

Для PR акции был использован отмечавшийся в октябре 2003 года 70-летний юбилей колледжа. А так как «прародителем» нашего учебного заведения было именно библиотечное отделение, особое внимание в этот период было уделено именно ему. Был организован прямой эфир с преподавателями на телевидении, радио, публикации в периодических изданиях. Много внимания уделяется рекламе, адресованной выпускникам средних школ с целью профориентации. Каждый год мы стараемся разнообразить предоставляемую для них информацию, сделать ее более наглядной и привлекательной. Это афиши, буклеты, другие рекламные материалы.

За время деятельности маркетинговой службы уже накоплен определенный опыт, но нельзя останавливаться на достигнутом. Сегодня мы ищем новые формы работы, позволяющие максимально использовать весь имеющийся потенциал, с учётом новых требований к подготовке библиотечных и информа-



ПАМЯТЬ

Это раздел о нашей истории.
Об истории страны, переплетенной с историей конкретных
библиотекарей, библиотек и библиотечного дела.
О личностях в истории.
Библиотека сама – материализованная
память поколений.

САРАПУЛЬСКАЯ ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941- 1945)



Наталья Германовна МАСЛОВА,
зав. отделом редких и ценных изданий
Центральной городской библиотеки
им. Н. К. Крупской,
(г. Сарапул, Удмуртская Республика)

Великая Отечественная война внесла коренной пере-
лом в жизнь нашей страны, повлияла на все сферы поли-
тики, экономики и культуры. Отразилась она и на состоянии библиотечного
дела. Опыт Великой Отечественной войны показал, насколько могучим ору-
жием в борьбе за Родину может быть печатное слово. В те годы книга, журнал,
газета вселяли уверенность в победе над врагом, вдохновляли воинов и труже-
ников тыла на беззаветный героизм, учили молодёжь военному делу, помогали
широко распространять и использовать приобретаемые знания.

Война явилась серьёзной проверкой форм и методов библиотечной работы,
умения вести её в новой, сложнейшей обстановке. Пропагандируя литературу
военно-патриотической тематики, вооружая людей необходимыми в военное
время знаниями, библиотекари страны внесли свой вклад в дело Победы. Все
трудности военных лет испытали на себе и библиотекари г. Сарапула.

В этом старинном городе, расположенном на берегу реки Камы, в 1941 г. ра-
ботали 23 библиотеки с общим фондом 63 870 экземпляров изданий. Среди
них - городская массовая библиотека, 16 школьных библиотек (9 - в началь-



ных, 4 - в неполных и 3 - в средних школах), а также библиотеки средних специальных учебных заведений и промышленных предприятий.

С первых дней Великой Отечественной войны перед библиотекарями г. Сарапула встали новые задачи, обусловленные требованиями военного времени. Вся работа библиотек в те далёкие годы была основана на необходимости предоставления населению города самой свежей информации о положении в стране, обеспечения рабочих и служащих промышленных предприятий специальной литературой, а также оказания всемерной помощи фронту.



Дом купца П.Ф. Корешова - памятник архитектуры конца XIX - начала XX вв. В 1941 - 1945 гг., здесь находились: горисполком, агитационный пункт, Сарапульская городская библиотека

Не остался в стороне и коллектив Сарапульской городской библиотеки. В газете «Красное Прикамье» за 14 августа 1941 г. была помещена такая заметка: *«Работники Сарапульской городской библиотеки на собрании решили вносить в фонд обороны Родины однодневный заработок ежемесячно до конца войны и сдают также облигации займов. Например, тов. Журавлёва сдала облигаций на 300 рублей. Её примеру последовали другие»*. Всего же только за 1941 г. библиотекари сдали в фонд обороны 210 руб., облигаций займов на 410 руб., отработали два выходных дня на строительстве промышленных объектов, отправили на фронт несколько посылок с подарками бойцам Советской Армии. Все библиотекари сдали нормы ПВХО, одна сотрудница обучалась на курсах медсестёр запаса. И всё это сделали четыре сотрудницы библиотеки, работавшие в годы войны в Сарапульской городской библиотеке: заведующая Екатерина Николаевна Журавлёва, библиотекарь Вера Алексеевна Першакова и ещё две сотрудницы, имена которых установить пока не удалось. Все они были специалистами своего дела имели специальное образование: закончили областные или республиканские библиотечные курсы.

Необходимо отметить, что источниками для изучения истории Сарапульской городской библиотеки периода Великой Отечественной войны являются, в основном, документальные материалы: планы работы и отчёты о работе библиотеки за 1941-1945 гг., хранящиеся в фонде отдела редких и ценных изданий ЦГБ им. Н.К. Крупской. Общее количество источников - 15. В большинстве своём это черновые варианты документов, составленные на различной бумаге: тетрадных листах, страницах инвентарных книг, оборотных сторонах обложек журналов. Именно эти документы позволяют воссоздать реальную картину деятельности Сарапульской городской библиотеки в те нелёгкие для всей страны годы.

Изучив, например, план работы библиотеки на 1942 год, можно узнать, что среди основных её задач были следующие:



- всей работой библиотеки способствовать быстрейшему разгрому ненавистного врага, напавшего на нашу Родину. В работе с книгой и газетой воспитывать в читателях героизм, чувства советского патриотизма, преданности Родине... Оказывать помощь трудящимся в овладении военными знаниями;

- привлечь в библиотеку большее количество рабочих производственных предприятий города; оказывать повседневную помощь трудящимся в овладении новыми профессиями, новой техникой; усилить работу с технической литературой;

- оказывать активную помощь трудящимся в их самообразовании.

Для читателей библиотека была открыта с 10 до 21 часа. Проводилась большая пропагандистская и массовая работа: беседы о книгах, «громкие читки» газет и журналов, книжные выставки («Защита Отечества - священный долг каждого гражданина», «Изучай военное дело», «Памяти Чкалова» (1941 г.); «Советская Армия в Великой Отечественной войне», «Памяти Н.К. Крупской» (1945 г.) и другие).

О городе

Сарапул - один из старейших городов не только Удмуртии, но и всего Среднего Прикамья (статус города был присвоен ему в 1780 г.).

В 1867 г. здесь было открыто первое Сарапульское уездное земское собрание, в 1869 г. - Общественный банк. В 1872 г. было введено Городовое положение и в Сарапуле открыта городская управа, а в 1874 - Окружной суд.

Благодаря щедрым пожертвованиям купечества в городе существовали благотворительные учреждения: Александровский дом призрения бедных, богадельня, убежище для бедных детей, дом трудолюбия. В 1875 г. открыто городское благотворительное общество.

Сарапул является родиной нескольких выдающихся людей, чьи имена известны сегодня многим. Среди них - Н.А. Дурова, первая в России женщина-офицер, автор мемуаров «Записки кавалерист-девицы», и повторившая её подвиг через 100 лет А.Т. Пальнина; священник и педагог, этнограф и историк Н.Н. Блинов, автор многочисленных трудов по истории Сарапула и Сарапульского уезда; писатель С.Н. Миловский (публиковавший свои произведения под псевдонимом Елеонский); учёный-энтомолог Л.К. Круликовский.

Сегодня Сарапул - второй по величине промышленный и культурный центр Удмуртской Республики. Здесь проживают более 106 тысяч человек.

В городе свыше 30 промышленных предприятий, развиты машиностроение, металлообработка, радиотехническая индустрия, пищевая и лёгкая промышленность.

В Сарапуле находятся: политехнический институт, около 10 средних специальных учебных заведений, 26 общеобразовательных школ, 2 музыкальных и 1 художественная школа, драматический театр, музей истории и культуры Среднего Прикамья, а также 8 общедоступных библиотек.



Несмотря на все трудности, в годы Великой Отечественной войны продолжалось комплектование фондов библиотеки. Так, в 1941 г. было приобретено 1113 книг, а в 1943 г. - 648; в этом же году было выписано 24 журнала и 10 газет. В библиотеке имелась специальная «книга заказов», куда записывались требуемые читателями издания, которых в данный момент не было в фонде. Когда необходимая литература поступала в библиотеку, читатели извещались об этом. Все вновь поступающие книги расставлялись на специальную «полку новинок».

Всего же в фонде библиотеки в 1941 г. было 18317 экземпляров изданий, в 1942 г. - 18663, в 1943 г. - 19002, в 1944 г. - 17064 экз. Кроме того, во временном пользовании Сарапульской библиотеки находились 6272 книги из эвакуированной в наш город библиотеки г. Курска. Эти книги не выдавались на дом, а использовались только в читальном зале. Два библиотекаря, сопровождавшие эвакуированные книги, влились в штат Сарапульской городской библиотеки. Первое упоминание о Курской библиотеке содержится в отчете Сарапульской библиотеки за 1942 г. в котором говорится следующее: «...Кроме того, имеется книг во временном пользовании из Курской библиотеки 6272 экз., которые используются в читальном зале. То же самое говорится и в «Информационном отчете городской библиотеки с 1 января по 1 октября 1943 г.».

Одной из основных задач библиотечной работы военных лет было обслуживание книгой раненых, находившихся на лечении в госпиталях. В 1941-1945 гг. в Сарапуле размещались 6 госпиталей. Все они находились в лучших, наиболее приспособленных помещениях. Жители города окружили раненых вниманием и заботой, помогали госпиталям, чем могли: дежурили в палатах, заготавливали дрова, помогали разгружать санитарные поезда. Но не менее важно было поддержать дух раненых бойцов. С этой целью в каждом госпитале была развернута передвижная библиотека. Солдаты и офицеры охотно читали предлагаемые им книги. Так, в 1942 г. в госпитальных передвижках числилось 5840 читателей, которым было выдано 38007 экземпляров различных изданий. В 1943 г. читателей было 3807, а книговыдача составила 30407 экземпляров.

Библиотекари часто посещали госпитали, проводя большую культурно-массовую работу: читали раненым бойцам вслух художественную литературу, приносили свежие газеты и журналы, организовывали политинформации, проводили лекции и беседы. За один только 1943 год в госпиталях было проведено 94 «громких читки» периодической и художественной литературы. Большую помощь в этой работе библиотекарям оказывали читатели-активисты (в частности, ими были проведены 42 из 94-х «громких читок»). В годы войны в читальском активе Сарапульской городской библиотеки состояли от 12 до 20 человек. собирали задержанные читателями книги, проводили беседы и читки в госпиталях, вели обслуживание книгами на дому инвалидов Великой Отечественной войны, осуществляли техническую помощь библиотеке - ремонтировали книги, рассылали извещения, писали различные плакаты и лозунги.

Читателями библиотеки ежегодно становились около 3000 человек: в 1941 г. - 2709, в 1942 г. - 3255, в 1943 г. - 3600, в 1944 г. - 2859. Жители Сарапула охотно посещали библиотеку, ведь она была единственным в городе общедоступ-



ным учреждением культуры, куда каждый мог зайти в любое время и прочитать свежую газету, журнал, книгу, просмотреть карту передвижений наших войск, узнать новости о ходе боевых действий. Особое внимание уделялось читателям - рабочим, которых в библиотеке было немало (в 1943 г. из 3600 читателей - 1091 рабочий, в 1944 г. - из 2859 - рабочих было 1001). С ними постоянно проводились индивидуальные беседы о литературе (общественно-политической, оборонной, научной).

О библиотеке

Централизованная библиотечная система города Сарапула - объединение муниципальных библиотек, в которое входят Центральная городская библиотека им. Н.К. Крупской (старейшая в Удмуртии библиотека, открыта в 1835 г.) и 7 библиотек-филиалов. Объем фондов - более 380 тысяч документов. Число пользователей - более 29 тысяч. Приоритетными направлениями в обслуживании населения являются сегодня образовательная и просветительская деятельность, а также сохранение культурно-исторического наследия.

Библиотеки предоставляют жителям города широкий ассортимент платных услуг, среди которых: ксерокопирование и текстграфическое оформление документов на компьютере, индивидуальное и групповое информирование, подбор литературы к курсовым и дипломным работам и многое другое.

На качественно новый уровень выведено информационное обслуживание населения: применение компьютерных технологий, электронных баз данных даёт возможность более качественного и оперативного ориентирования пользователей во всё возрастающем потоке информации.

В коллективе ЦБС трудятся высококвалифицированные специалисты, в их числе - три Заслуженных работника культуры Удмуртской Республики. Творческий потенциал сотрудников библиотек позволяет принимать активное участие во всероссийских и республиканских научно-практических конференциях и конкурсах, получать дипломы и гранты.

Средняя посещаемость библиотеки читателями составляла: в 1942 г. - 152 человека в день на абонементе и 96 человек - в читальном зале; в 1943 г. - 100 человек в день на абонементе и 80 - в читальном зале.

Большое внимание в те годы уделялось нестационарному обслуживанию читателей. В «Отчете Сарапульской городской библиотеки за 1941 г.» сказано, что библиотека имела 26 передвижных пунктов на предприятиях, в общежитиях, в школах ФЗО. В передвижках было проведено 77 «громких читок». Проведено 5 совещаний с передвижниками по следующим вопросам: работа с книгой; проведение «громких читок»; охрана книжного имущества; работа с оборонной книгой; организация книжных выставок. Сотрудники библиотеки ежегодно обследовали все передвижки, а сами передвижники должны были 1 раз в год отчитаться о проделанной работе. Книговыдача на передвижных пунктах



составляла: в 1941 г. - 16846 экз., в 1942 г. - 38007 экз. В 1943 г. передвижек было 21, из них: в госпиталях — 6, на заводах — 4, ФЗО - 2, в военных частях - 4; кроме того передвижки организовывались на призывных пунктах.

Библиотекари составляли и рассылали в передвижки рекомендательные списки литературы и тематические подборки книг (в 1941 и 1945 гг. это были, например, списки и подборки по истории партии). В 1941 г. было взято на учёт 57 читателей, изучавших историю партии, для них литература подбиралась индивидуально.

В библиотеке проводилась большая массовая работа. Например, в «Докладе о состоянии работы городской библиотеки на 1 января 1943 г.» говорится о том, что в 1942 г. библиотекарями было организовано 45 книжных выставок к «политическим, хозяйственным кампаниям» иразличным датам, выполнено 10 фотомонтажей на темы Отечественной войны, проведено 107 «громких читок».

В первом квартале 1945 г. было организовано 8 кн. выставок: «Памяти Н.К. Крупской», «Женщины в Великой Отечественной войне», «Красная армия в великой Отечественной войне», выставка оборонной литературы и др. Тогда же было проведено 10 читок-бесед на темы: «Эпизоды Великой Отечественной войны», «Женщины в Великой Отечественной войне» и др.

Кроме того, в библиотеке активно велось справочно-библиографическое обслуживание читателей. В «Докладе о состоянии работы городской библиотеки на 1 января 1943 г.» её заведующая Е.Н. Журавлёва привела примеры тематических справок: «Последние произведения Ванды Василевской и критика на них», «Баллады, поэмы и стихи о героях Отечественной войны», «Частушки на темы Отечественной войны», «И.В. Сталин в художественной литературе». Справочно-библиографический аппарат включал в себя, кроме каталогов, ещё и картотеку газетно-журнальных статей.

В годы войны не прекращалась и методическая работа библиотеки. Регулярно проводились совещания библиотекарей города. В 1941 г., например, состоялось четыре совещания, на которых рассматривались вопросы: о привлечении в библиотеки новых читателей, о работе с оборонной литературой, о применении в практике библиотечной работы решений партийных съездов и конференций. В том же 1941 году был проведён десятидневный семинар «по проработке библиотечного минимума» (именно так обозначена его тема в «Отчёте Сарапульской городской библиотеки за 1941 год»). Осуществлялось методическое руководство работой библиотек ГОРОНО, Горисполкома, Горкома ВКП(б).

Между тем, условия работы библиотеки в годы Великой Отечественной войны были крайне тяжёлыми. Не имея собственного помещения, библиотека ютилась в нескольких маленьких комнатах городского агитпункта, расположенного по адресу: Красная площадь, д. 7. В уже упоминавшемся «Докладе о состоянии работы городской библиотеки на 1 января 1943 г.» Е.Н. Журавлёва писала следующее: *«Библиотека не имеет своего помещения. Занимаемые библиотекой при агитпункте три комнаты не приспособлены под библиотеку. Помещение тесное, холодное. Комнаты изолированы одна от другой. Книгохранилище читальни разделяет от читальни длинный коридор. Осенью агитпункт...*



отобрал у нас архив, выбросив всё находившееся в архиве на чердак. Комната архива была занята под квартиру работника агитпункта».

Кроме того, почти неразрешимой проблемой было обеспечение библиотеки необходимым количеством дров для отопления. Библиотекари вынуждены были сами рубить в лесу дрова, но у них не было средств на то, чтобы привезти их в библиотеку. *«Наш маленький женский коллектив с большими трудностями летом в лесу заготовил 50 кубометров дров, - писала Е.Н. Журавлёва. — Несмотря на это, библиотека дров не имеет... За 30 рублей, которые нам разрешается платить за подвоз дров, никто не соглашается их возить. Просят в три раза больше, или водки. Заведующая библиотекой систематически добавляет возчикам свои деньги...».* Зимой в библиотеке было очень холодно. *«Чернила у нас мёрзнут, - замечала Е.Н. Журавлёва. - Читатели уходят греться на улицу. В прошлом году читальня была закрыта из-за холода три месяца. Не миновать этого и теперь, т. к. работники всё время простужаются... Работаем мы с копилками. Вот в таких условиях работает единственная массовая библиотека в Сарепуле».*

Необходимо отметить, что вопрос о предоставлении библиотеке нового, подходящего помещения неоднократно поднимался и на партсобраниях, и в ГОРОНО, и в Горкоме ВКП(б), но в течение военных лет он не был решён.

В 1943-1944 гг. возникла проблема с обеспечением библиотеки специалистами. В «Информационном отчёте городской библиотеки с 1 января по 1 октября 1943 г.» говорилось следующее: *«Штат библиотеки - 4 человека. Работает в данный момент -4, но в скором времени два человека уезжают в Курск и найти подходящих работников невозможно: никто не идёт, т.к. хлебную карточку получаем только на 400 гр., и зарплата - 200 р. В ближайшем времени останется два человека».*

С большой долей уверенности можно предположить, что в 1944 г. в Курск действительно возвратились два библиотекаря, которые были эвакуированы в Сарепул вместе с фондами Курской библиотеки. Таким образом, в городской библиотеке остались две сотрудницы: Е.Н. Журавлёва и В.А. Першакова. Их силами осуществлялось обслуживание читателей на абонементе и в читальном зале, а также вся массовая, справочно-библиографическая и методическая работа.

К сожалению, из-за непригодности помещения и отсутствия условий для нормальной работы Сарепульская городская библиотека была временно закрыта в 1945 году (по всей видимости, в середине года, т. к. последний из имеющихся у нас отчётов датирован первым кварталом 1945 г.). Но город не мог обойтись без общедоступной библиотеки, и летом 1946 г. она вновь была открыта. Библиотеке было предоставлено помещение в двухэтажном кирпичном здании по адресу: ул. Красная (ныне ул. Раскольников), д. 152, выделены средства на приобретение литературы и выписку периодических изданий. Возглавила работу библиотеки её новая заведующая, Галина Федоровна Рышкова.

Тяжёлые годы войны остались в прошлом. Вместе с ними закончилась ещё одна страница истории Сарепульской городской библиотеки. В настоящее время это - Центральная городская библиотека им. Н.К. Крупской, которая в ян-



варе 2005 года отметит юбилей - 170 лет со дня своего открытия. Не секрет, что библиотеке во все времена жилось нелегко. Но Великая Отечественная война была совершенно особым этапом в её долгой истории, так же, как и в истории всей страны. Нам дорога память о тех годах, и мы бережно храним в фондах библиотеки редкие документы и книги военных лет.

Обращение к сотрудникам библиотек г. Курска

Уважаемые коллеги!

К вам обращаются сотрудники Центральной городской библиотеки им. Н.К. Крупской из г. Сарапула Удмуртской Республики.

Изучая историю нашей библиотеки, мы узнали о том, что в годы Великой Отечественной войны в г. Сарапул была эвакуирована одна из курских библиотек. Книги из этой библиотеки (6272 экз.) поступили в фонд читального зала Сарапульской городской библиотеки на правах временного использования. Два библиотекаря, сопровождавшие эвакуированные книги, в течение нескольких военных лет работали в городской библиотеке г. Сарапула.

К сожалению, нам не удалось установить фамилии, имена и отчества этих библиотекарей, а также точную дату их приезда в Сарапул. Мы также не знаем и то, какая именно из библиотек г. Курска (областная, центральная городская или какая-либо другая) была эвакуирована в наш город.

Поэтому мы обращаемся к библиотекарям г. Курска с просьбой помочь нам в уточнении этих фактов. Если вы располагаете информацией о пребывании в годы войны какой-либо из курских библиотек в г. Сарапуле Удмуртской Республики (в то время - Удмуртской АССР), то напишите нам об этом!

Великая Отечественная война связала неразрывной нитью судьбы библиотек таких далёких друг от друга городов, как Курск и Сарапул. Давайте вместе напишем их историю.

От имени коллектива ЦГБ им. Н.К. Крупской (г. Сарапул):
Наталья Германовна Маслова,
зав. отделом редких и ценных изданий.

Наш адрес: 427960, Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Азина, д. 17. Центральная городская библиотека им. Н.К. Крупской.
Тел. (34147) 4-10-51. (34147) 4-10-53.



«ГОЛЬ НА ВЫДУМКУ ХИТРА» (лаборатория рацпредложений)

*Представляем материалы конкурса
«ИСПОЛЬЗУЕМ С ПОЛЬЗОЙ», объявленного
секцией РБА и редакцией журнала
«Молодые в библиотечном деле»¹*

ЦВЕТОВЫЕ ПЯТНА: НЕСКОЛЬКО ПОЛЕЗНЫХ СОВЕТОВ



Любовь Олеговна КУЗЬМЕНКО,
библиотекарь Солдато-Александровской
библиотеки
(с. Солдато-Александровское
Ставропольского края)

Дорогие коллеги!

Хочу поделиться с вами несколькими полезными советами. Надеюсь, вы сможете ими воспользоваться в своей работе. При желании можно красиво обновить какой-нибудь цветной деталью интерьер, смастерить полезную вещичку для библиотеки. Конечно, на всё это придется потратить время и частицу души, но, право же, удовольствие, которое вы получите сами и доставите своим читателям, стоит того. Я хочу вам предложить не только несколько конструкций из простых подручных материалов, но и несколько цветовых решений их подачи.

¹Секция РБА «Молодые в библиотечном деле» и редакция журнала «Молодые в библиотечном деле» объявляют Конкурс рацпредложений и поделок «ИСПОЛЬЗУЕМ С ПОЛЬЗОЙ»: условия // Молодые в библиотечном деле. – 2004. - № 1-2. – С.131. См. также материалы раздела «Голь на выдумку хитра»: Машковцева И.Р. Семь полезных советов // Молодые в библиотечном деле. – 2003. - № 5-6. – С.79-82. Бармина М.В., Воронцова А.А. Красивые советы // Молодые в библиотечном деле. – 2004. - № 1-2. – С.127-130.



ПОДСТАВКА-ТУРНИКЕТ

Подставка-турникет используется:
как *постоянный информационный блок*, на котором размещены: правила пользования библиотекой; время работы отделов, обслуживающих читателей; номенклатура платных услуг и любая другая информация редко меняющаяся;

как *меняющийся информационный блок*, на котором размещается информация о планируемых мероприятиях в библиотеке в течение недели (месяца). Такая декоративная вертушка изготавливается из:

- основания – дерево, фанера, различный пластик, картон.

- стержень - толстая проволока, толстая вязальная спица.

- «лопастей» – тонкая или толстая проволока в зависимости от выбранной конструкции.

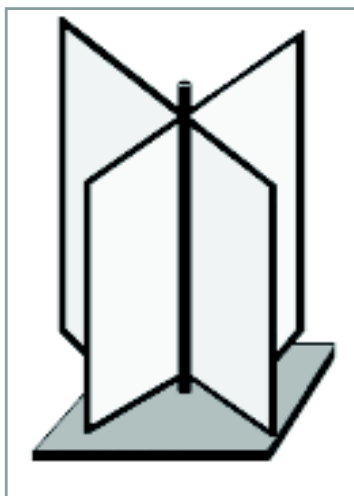
Возможно несколько вариантов крепления «лопастей»:

Из тонкой проволоки делаются двойные «лопасти»-прямоугольники (как рамки) и между ними вставляется лист объявления.

Из толстой проволоки делается верхняя крестообразная основа лопастей, на которые листы с объявлениями или привязываются (узел, бант - элемент декорирования вертушки), или вставляются узкой полоской между соединенными (склеенными) двумя листами или одним большим в размер двух, сложенных пополам.

Одновременно на такой вертушке можно разместить восемь объявлений.

Цветовым пятном может служить и основание, и листы объявлений. Оно может быть покрашено в любой цвет в зависимости от того, какое значение вы придадите этой конструкции. Каждое объявление может иметь свой цвет и нести определенную нагрузку. Так, например, на меняющемся информационном блоке объявления о проводимых библиотекой мероприятиях могут иметь свой постоянный цвет: выставки - зеленый, читательские конференции – желтый, заседания клубов – голубой и т.д., а на свободных местах остается чистый белый лист. Читатели привыкнут к этим обозначениям и будут обращать внимание на появившиеся новые объявления.



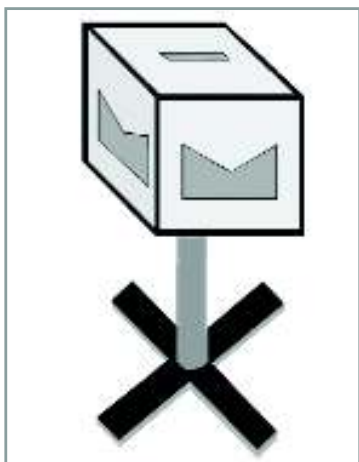
ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Предлагается следующая конструкция почтового ящика или ящика обратной связи с читателями. Он может быть двух вариантов: на ножке и без неё – ставится на стол, кафедру выдачи.

Размер ящика - на ваше желание и усмотрение. Для почтового ящика можно использовать картонные упаковочные коробки, которые для прочности необходимо обклеить тканью, цветной бумагой, обоями, плёнкой.

Почтовый ящик может быть со столькими карманами, сколько необходимо



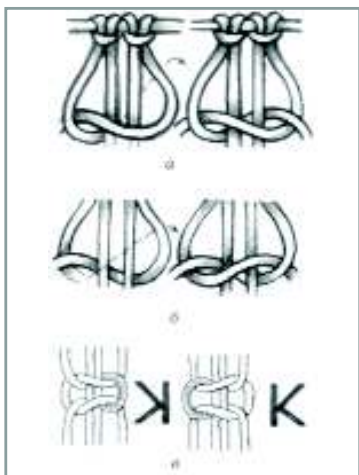


вам для связи с вашими читателя. Я предлагаю вам три:

- 1 карман – Книга отзывов и предложений;
- 2 карман – Ваш ответ нам (для заполненных опросных листов, анкет – отверстие в верхней части ящика);
- 3 карман – Поздравления.

Ящик может быть оформлен в такой цвет, который бы притягивал внимание читателей, но в то же время не выбивался из цветового ряда помещения, где он будет стоять. Каждый из карманов может быть оформлен в свой цвет. Покраска почтового ящика и по ткани, и по бумаге дает широкие возможности библиотекарю сделать из него то цветовое пятно, которое необходимо.

В качестве ножки может быть использована ножка от старого вентилятора или новогодней елки.



РАМКА ИЗ МАКРАМЕ

Если на библиотечный плакат или объявление из обыкновенного ватмана сплести рамку из макраме, которая придаст внешнему виду плаката, объявления оригинальность, индивидуальность и красоту. Рамка может плестись из шнура, веревки, нитки. Цвет рамки может сочетаться или, наоборот, контрастировать с цветом текста плаката или с фоном, на котором изготовлен плакат.

Плетётся цепочка из двойных плоских узлов. Начинается петелькой, которая потом служит для крепления плаката. Длина цепочки зависит от величины будущей рамки.

ВАЗЫ ДЛЯ ЦВЕТОВ, или ВСПОМНИМ 50-е ГОДЫ

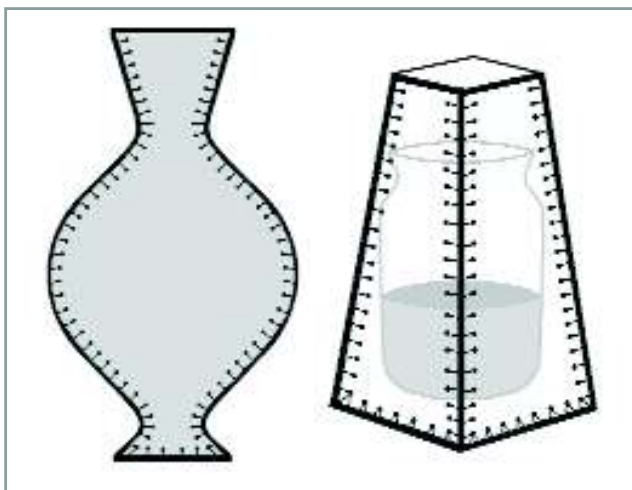
Технология, которую мы хотим вам показать и с помощью которой делают различные предметы, была очень популярна в 50-е годы. При помощи неё делались вазы различной конструкции, шкатулки, декоративные коробочки. Эта забытая технология дает возможность из картона и ниток делать полезные вещи. Сегодня мы остановимся только на вазах. Их можно сделать двух видов:

- 1 – для икебан или букетов из засушенных цветов;
- 2 – для букетов из живых цветов.

Технология изготовления вазы такова:

- вырезаются четыре или шесть частей (заготовок);
- заготовки по бокам обшиваются нитками или тонкой верёвочкой или шнуром швом, который называется «через край» (им ещё обмётывают петли);





• все детали сшиваются между собой.

В далекие 50-е годы ушедшего столетия заготовками для таких поделок были коробки из под конфет и открытки, их и сегодня можно использовать. Однако заготовки для ваз можно сделать самим, раскрасив картон в любой необходимый вам цвет или обтянув картон тканью необходимого вам цвета или фактуры. Оставшиеся после

ремонта обои или после перетяжки стульев ткани также могут быть использованы в изготовлении ваз. Такая несложная технология дает возможность библиотекарям сделать вазы различных форм, различной фактуры и в том количестве, в котором необходимо для оформления библиотеки.

Секция РБА «Молодые в библиотечном деле»
 Редакция журнала «Молодые в библиотечном деле»

ОБЪЯВЛЯЮТ

Конкурс рацпредложений и поделок «ИСПОЛЬЗУЕМ С ПОЛЬЗОЙ».

В конкурсе могут принять участие все желающие.

Все, кто готов творить, улучшать и совершенствовать.

Основное условие:

сделано своими руками и применено в своей библиотеке;
 использование вторресурсов;
 экономичное использование материальных ресурсов библиотеки (оборудования, материалов, электроэнергии).

Наградой творцам будут участие в профессиональных мероприятиях, проходящих в рамках Секции РБА «Молодые в библиотечном деле» в 2005 г. и ... кое-что ещё!

Планируется организация выставок:

на IV Конференции-фестивале «Молодые в библиотечном деле: социальная политика», апрель 2005, г. Рязань;

на X Ежегодной сессии Конференции РБА, 23-29 мая 2005 г., г. Санкт-Петербург.

Описания, рисунки, схемы поделок и рацпредложений, а также сами изделия присылайте простым или заказным письмом-бандеролью до 31 марта 2005 г.

по адресу:
 121 471, Москва, ул. Рябиновая, 4-20
 E-mail: mbr1@yandex.ru
 Контактные телефоны: (095) 926-4276
 (095) 926-8611



БЛОКНОТ КОМПЛЕКТАТОР

ОБЪЕДИНЕНИЕ «ДОМИНАНТА»
www.dominanta.info



119634, Москва, а/я 23



info@dominanta.info

dominanta@bk.ru



тел. (095) 732-24-52



ПРЕДСТАВЛЯЕТ

4-е издание

**АНТОЛОГИИ РУССКОЙ И ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ
МУЗЫКИ XII – XX ВВ.**

**Рекомендована Министерством культуры
Российской Федерации
и Министерством образования
Российской Федерации
в качестве учебного пособия.**

«Антология русской и западноевропейской музыки XII-XX веков» (составители – Алина и Юрий Зверевы) – издание уникальное и универсальное по своей сути, представляет собой систематизированный обзор мировой классической музыки с XII по XX век. Фонохрестоматия, насчитывающая 1350 музыкальных произведений с общим временем звучания свыше 93 часов, дает полную свободу выбора произведений для различных целей.

Комплект 4-го издания включает:

- 72 компакт-диска,
- каталог произведений.



**Особенностями этой уникальной коллекции
звуковых записей является:**

- обширный **исторический обзор** русской и зарубежной музыки, представленный в хронологическом порядке от V – VIII века до современности;
- показ практически **всех направлений музыкальной культуры;**
- экскурс в музыкальную культуру разных эпох от глубокой древности до конца XX столетия, прослеживание **тенденций развития музыки во множестве стилевых особенностей.**

Важно отметить высокое качество звучания дисков, достигнутое благодаря современной технологии и профессиональной звукорежиссуре. Записи выдающихся русских исполнителей прошлых лет представлены в отреставрированном виде.

Большинство произведений в Антологии даны полностью. Оперы, балеты и оратории представлены во фрагментах.

Дизайн комплекта фонохрестоматии сочетает в себе единство стиля, общность замысла и оригинальность исполнения. Для оформления компакт-дисков были использованы репродукции картин великих художников, портреты композиторов и сцены из музыкальных спектаклей. Каталог и диски комплекта приятно просто взять в руки.

Музыкальные произведения

При составлении фонохрестоматии авторы придерживались периодизации, принятой в музыкально-исторической науке.

Антология состоит из двух больших частей: русской музыки и музыки зарубежных композиторов. Материал внутри частей расположен в хронологическом порядке.

Русская музыкальная культура – звуковой материал этого раздела укладывается в 40 дисков:

- **Русская старинная музыка XII – XVIII веков** – Роман Сладкопевец, Анонимы XII–XV вв., Царь Иван Грозный, Инок Христофор, Дилецкий, Титов – **1CD.**

- **Русская духовная музыка XVIII – XX веков** – Березовский, Ведель, Бортнянский, Ломакин, Чайковский, Архангельский, Рахманинов, Гречанинов, Чесноков, Колокольные звоны – **1CD.**

- **Русская музыка XVIII – начала XIX века** – Канты, Танцы Ассамблей, Фомин, Хандошкин, Соколовский, Бортнянский, Верстовский, Дегтярев, Грибоедов, Алябьев – **1CD.**

- Михаил Иванович Глинка – **3CD.**

- Александр Сергеевич Даргомыжский и композиторы «Могучей кучки» – Балакирев, Бородин, Мусоргский, Римский-Корсаков – **7CD.**

- Петр Ильич Чайковский – **7CD.**

- **Композиторы второй половины XIX – начала XX века** - Рубинштейн, Лядов, Танеев, Аренский, Калинников, Глазунов, Стравинский, Скрябин, Рахманинов – **7CD.**

- **Российские композиторы XX века** – Прокофьев, Глиэр, Слонимский, Шостакович, Свиридов, Хачатурян – **8CD.**



- **Российские композиторы второй половины XX века** — Шедрин, Денисов, Шнитке, Губайдуллина, Гаврилин, Плиева — 1CD.

- **Русские народные песни, музыкальные инструменты** — 1CD.

- **Русский городской романс XIX века** — Булахов, Борисов, Обухов, Варламов, Вильбоа, Гурилев, Шашина, Варламов, Листов, Фомин, Абаза, Опель, Шереметьев, Малашкин — 1CD.

- **Российская массовая музыкальная культура 1930-1980 гг.** - Дунаевский, Богословский, Соловьев-Седой, Хренников, Александров, Блантер, Саульский, Мокроусов, Пахмутова, Тухманов, Таривердиев, Шаинский, Паулс - 2CD.

- **Российские композиторы - детям и Русский духовой оркестр** - Кабалеvский, Дунаевский, Шаинский, Gladков, Рыбников, Крылатов, Шатров, Агапкин — 1CD.

Зарубежная музыкальная культура представлена на 31 диске:

- **Музыка европейского Средневековья и Возрождения. Барокко** — Григорианский хорал, Трубадуры, Миннезингеры, Де Машо, Окегем, Жоскен Де пре, Жанекен, Палестрина Габриели, Лассо, Преториус, Монтеверди, Страделла, Джордани, Кариссими, Шюти, Букстехуде, Люлли, Персел, Корелли, Марчелло, Перголези, Альбиниони, Рамо, Куперен, Тартини, Боккерини, Дакен, Скарлатти, Вивальди, Гендель, Глюк — 4CD.

- **Иоганн Себастьян Бах** — 3CD.

- **Венские музыкальные классики** — Гайдн, Моцарт, Бетховен — 6CD.

- **Европейский романтизм первой половины XIX века** - Вебер, Шуберт, Шуман, Мендельсон, Шопен, Паганини, Лист — 5CD.

- **Итальянская опера XIX – XX вв.** — Россини, Беллини, Доницетти, Верди, Леонкавалло, Пуччини — 2CD.

- **Славянские композиторы XIX века** — Сметана, Дворжак, Фибих, Огинский, Венявский — 1CD.

- **Французская музыка XIX века** — Берлиоз, Гуно, Сен-Санс, Бизе, Оффенбах, Массне, Дюка — 2CD.

- **Эдвард Григ** — 1CD.

- **Музыка Австрии и Германии второй половины XIX — начала XX века** - Брамс, И. Штраус (отец и сын), Вагнер, Р. Штраус, Малер — 2CD.

- **Музыка XX века:**

Испания, Бразилия, Финляндия — Сарасате, Таррега, Родриго, Альбенис, Де Фалья, Вила-Лобос, Сибелиус — 1CD.

Франция — Дебюсси, Равель, Пуленк, Оннегер, Мийо, Мессиаи - 2CD.

Австрия, Германия, Италия, Польша, Венгрия — Шенберг, Хиндемит, Берг, Барток, Респики, Пендерецкий — 1CD.

Англия, США, Германия — Бриттен, Барбер, Гершвин, Холст, Орф — 1CD.

- **Музыка народов СНГ и ближнего зарубежья** — 1CD.



Исполнители музыкальных произведений

Произведения, составляющие фонохрестоматию, в подавляющем большинстве представлены в наиболее удачной исполнительской интерпретации, поэтому Антология дает прекрасную возможность воспитывать высокий эстетический уровень и формировать музыкальный вкус.

Вокальная культура представлена такими именами как: *Архипова, Атлантов, Гедда, Гяуров, Долуханова, Доминго, Каллас, Каррерас, Козловский, Лемешев, Магомаев, Масленников, Нестеренко, Норман, Нэллп, Паваротти, Петров, Тебальди, Фишер-Дискау, Френи, Христов, Шаляпин, Штоколов, Яновиц* и другими.

Инструментальные школы представлены такими выдающимися исполнителями как *Ашкенази, Аррау, Бенедетти Микеланджели, Вашари, Гилельс, Гульд, Мержанов, Пиреш, Плетнев, Рихтер, Прокофьев, Рахманинов, Рихтер, Рубинштейн*; дирижеры – *Александров, Гергиев, Голованов, Дударова, Дютюа, Йохум, Караян, Кнушевицкий, Ливайн, Марринер, Мелик-Пашаев, Мути, Рождественский, Светланов, Стоковский, Темирканов, Федосеев, Хайтинг, Хачатурян*.

Справочный аппарат антологии

Фонохрестоматия сопровождается каталогом, в котором дано описание содержания каждого диска. Два алфавитных указателя: композиторов и исполнителей облегчают поиск нужного произведения и в тоже время имеют самостоятельное значение.

Внимание, библиотекари!

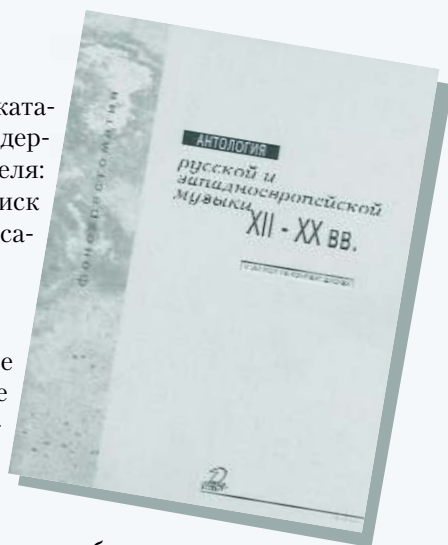
Изучать музыкальную культуру, не слыша музыки, нельзя. Описание музыкального произведения, как бы мастерски оно ни было сделано, никогда не сможет заменить реального звучания. Антология позволяет решить эту проблему.

Антология дает возможность восполнить пробел ваших медиатек, в том числе произведениями на тексты А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, А. Блока, С. Есенина, В. Шекспира, И. Гете, Г. Гейне.

Антология - ваш помощник:

- в проведении библиотечных мероприятий;
- повышении культурного уровня читателей.

Антология получила и получает положительные отзывы от библиотекарей как крупнейших библиотек - Российской государственной библиотеки, Российской государственной детской библиотеки, так и малых библиотек по всей России, в которых Антология становится *основой их медиатек*.



БУДЕМ ПОМНИТЬ, «ФРАНЦУЖЕНКА»



По «электронке» высылаю в иностранный отдел Белинки, для его заведующей Валентины Терехович, сообщение о том, что опубликовано в последнее время в «Областной газете» об уральско-французских связях (так мы с ней договорились). А в ответ — как гром среди ясного неба: «...скончалась Валентина Александровна Терехович, прекрасный, талантливый и необыкновенно мужественный человек».

О ее смертельной болезни знали. Как могли — берегли. Хотя сама Валентина Александровна не давала поводов жалеть себя, лишний раз вспоминать о ее болезни. За редкими исключениями небо, и правда, казалось ясным, особенно нынче, когда коллеги готовились отметить два ее юбилея. 30 лет — в Белинке, 15 лет — на должности заведующей «иностранкой» (отделом литературы на иностранных языках).

Она начала работать здесь, когда в стране еще крепок был «железный занавес», а слово «иностранный» было чуть ли не синонимом «враждебный». В ту пору, рассказывала она однажды, представитель КГБ мог запросто прийти в отдел и вполне серьезно поинтересоваться, на каком основании та или иная иностранная книга в фонде. Даже альбом репродукций иностранного художника мог вызвать вопрос...

Потом «железный занавес» пал. А вместе с ним приказали долго жить «завоевания социализма» в виде гарантированного пополнения тех же книжных фондов. Даже единственная в своем роде Белинка, главная библиотека области, оказалась в состоянии информационного вакуума. В те дни случались анекдотичные ситуации. Однажды в американском посольстве Валентине Александровне случайно в разговоре предложили: «Энциклопедию «Британнику» возьмете?». «Возьму!» — тут же кивнула она, не раздумывая о том, как будет доставлять многотомное энциклопедическое издание. А потом сама ловила «попутку» и на перекладных доставила-таки «Британнику» на Урал, в Белинку.



В судорогах перестройки, когда многие пребывали в отчаянии, она умела видеть на несколько лет вперед, и в те дни, когда российские библиотеки не получали в фонды ни единой новой книги, Валентина Терехович говорила об Интернете, on-lain, «электронке». В Белинке она была первой, кто страстно хотел — и умел! — использовать возможности новых технологий доступа к информации. По сути, она начала «компьютерную революцию» в главной библиотеке области. Отдел литературы на иностранных языках первым перешел на электронные каталоги, установил прочные связи с зарубежными библиотеками, начал книгообмен с библиотекой Конгресса США.

А еще для многих она была... «француженкой». Это расхожее, разговорное название преподавателя французского языка. В.Терехович была «француженкой» не только по образованию (закончив факультет иностранных языков Свердловского пединститута), а — по своей глубочайшей любви к Франции, ее языку и культуре и по тому, как талантливо, разнообразными акциями и инициативами своего отдела сближала она Францию и Урал. Коллеги и сегодня не могут понять — откуда в коренной уральчонке был этот французский шарм, позволявший легко, сердечно, как-то «по-домашнему» помогать общению французов с уральцами, а уральцев — с французами. Теперь этого уже не понять никогда. И все же... Даже будучи уже тяжело больной, Валентина Терехович продолжала пестовать эту прекрасную заповедную зону франкофонии на Урале. По ее инициативе в Белинке создан и успешно работает Зал французской цивилизации, аналогов которому нет в России. А в последние годы в «иностранном отделе» Белинки разместился также и «Французский альянс» — организация, способствующая продвижению французского языка и культуры на Урале. И то, что «Французский альянс» разместился в Белинке, а, скажем, не в лингвистическом центре — на факультете иностранных языков пединститута, было признанием заслуг именно Валентины Александровны. Заслуг и авторитета. Она как никто представляла социальную роль библиотек, понимала, что в любом регионе именно библиотека — центр языка, культуры и просвещения.

***Она работала практически до последнего часа.
Потому и не верилось, что может случиться самое страшное.
Но оно случилось.***

***Смерть прекратила ее физические страдания,
но, к сожалению, оборвала столько планов и надежд.***

Горько...

Непоправимо...

Ирина КЛЕПИКОВА



**РАССКАЗ О МНОГОТРУДНОЙ, ПОЛНОЙ
НЕВЗГОД И ОПАСНОСТЕЙ РАБОТЕ ПО
КОМПЛЕКТОВАНИЮ ФОНДА
ОТДЕЛА ЛИТЕРАТУРЫ НА ИНОСТРАННЫХ
ЯЗЫКАХ**

Валентина Александровна ТЕРЕХОВИЧ

**Ох, уж эти «иностранцы»!
Вы не французы, не германцы...
Вы россияне...
К.Н. Скляревич, 1992.**

Шел 1994 год. Солнечным июльским утром я, радостная и довольная собой, выбежала из ворот посольства Франции в Москве, чтобы быстро добраться до ВГБИЛ, где меня ждала машина. Все складывалось как нельзя лучше: разработанный за сутки, проведенные в поезде до Москвы, детальный план «выбивания» и вывоза очередной дозы новых книг осуществлялся фантастически красиво.

Правда, в пятницу в американском посольстве, вокруг которого я долго кружила, не решаясь войти, чтобы в очередной раз отчаянно и нудно убеждать советника по культуре Дэвида Кеннеди в неоспоримом превосходстве нашей библиотеки для открытия «американского зала», было очень противно на душе. Но зато, когда иссякли все мои аргументы, споткнувшись о спокойный отказ Дэвида, и я уже была не в состоянии сохранять на лице сводящую скулы улыбку, американцы решили хоть чем-то унять мой пыл. И Дэвид, заявив о решении открыть американский информационный центр в МИБСе, предложил мне подарок для нашей библиотеки, если я соглашусь его взять. Почему-то все, по его словам, отказывались. Собрав последние силы, чтоб сдержать слезы отчаяния, я поплелась за ним по закоулкам подвалов посольства, не ожидая ничего хорошего.

И... О боже!

Небрежно сваленная в коробки, новая, полная Британника! Многолетняя мечта! Много-много коробок! И в них пыльные тома. Британника! И я сказала: «А мы возьмем». Дэвид и его помощница Татьяна опеши-

*Терехович В.А. Рассказ о многотрудной, полной невзгод и опасностей работе по комплектованию фонда отдела литературы на иностранных языках / В.А. Терехович // Легенды и мифы Белинки. — Екатеринбург, 1996. — С. 23–25.



ли и начали меня убеждать, что довезти это до Свердловска поездом невозможно. Но отказаться не было сил. В голове уже включился счетчик. Кто поможет? Гениева? Сумароков! Поезд в понедельник в четыре. Машину в ВГБИЛ. Засунуть в вагон. Деньги есть. Бесплатная Британника!..

Во французском посольстве Пьер Тороманофф был, как всегда, суматошен и щедр. Быстро накидала коробок пять. Книги. Журналы. Газетки свежие. Сказала, что машина будет в понедельник до обеда, как будто знала уже, что Сумароков не откажет. И рванула в ВГБИЛ. Важный и розовый Сумароков долго не думал: «Оплатите по счету, но чтобы в 9 утра. Пока машину не перехватили». Вот и все. Отдыхать. Впереди выходные.

Почему я не услышала в воскресенье по радио об очередной подлянке господина Павлова? Не знаю. Ну, вот и понедельник. Сейчас домчусь до ВГБИЛ, схвачу машину — и к американцам. Потом к Пьеру. Потом на вокзал. Сумку с вещами Пьер разрешил оставить в посольстве. Буду книги забирать и сумку заодно. Не таскать же ее по Москве. А почему это в ВГБИЛ такая суматоха? Ты что, не знаешь? Где это ты была в воскресенье? Сегодня деньги меняют. Все, пятидесятые уже нигде не берут. Шофер уехал в банк. Менять. Все, кто успел отдать, радуются. Кто не успел — в панике. Когда шофер вернется? До обеда точно не вернется.

Сижу. Курю. Час курю, два, три... Голова ничего не соображает. Паники тоже нет. Полный крах... Опоздаю на поезд... Ни Британники, ни сумки... Боже, билет на поезд в сумке... Бросить эту чертову Британнику и бежать к Пьеру. В час у них обед. Ворота закроют до трех. Нет у меня больше никаких сил...

Видимо, Гениевой сказали, что я медленно схожу с ума. Зовут. Британский Совет дал свою машину. Иномарку. Шофер тоже работает под иностранца. Очки, часы, манеры... Заскакиваю в машину. И быстро в американское посольство. ...Где же визитка Дэвида? Оставила в курилке. Телефон не помню. Говорить уже ни на каком языке не могу. Огромный негр-вахтер демонстративно отвернулся. Спина как стена. Что сказать? Sorry! Sorry...

Какой-то мужик говорящий зашел. Сейчас поможет. Кеннеди уже нет. Сенкевич тоже нет. Вот дверь открывается. Юный американец катит тележку с Британникой. Не тележку, телегу. И что-то говорит. Боже! Он еще что-то говорит. Волоку молча с ним телегу к крыльцу. Высота-то какая! Кто придумал такое крыльцо? Сейчас телега покатится и оторвет ему обе руки, а меня раздавит. Кричу шофера. Плывет. Снимает свои суперочки. Кладет под крышку багажника на выступ и начинает закидывать книги в багажник. Быстро-быстро. Кидаю тоже, не глядя. Американец бесконечно что-то говорит. Шофер считает, что он просит с меня денег. Каких денег? Пятидесятые бумажки, которые уже никто никогда не возьмет. Все. Загрузили. Шофер хлопает крышкой багажника. Очки сдохли. Американец в ужасе. Он, видимо, об этом и предупреждал. А мы по-английски не понимаем. По-русски говорить надо. Шофер матерится.



Гоним к Пьеру. Уже час. Пьер уже кушает. Что же делать? Нет, не кушает Пьер. Выволок тележку с коробками к воротам. И сумка моя тут же. Пьер, голодный, на этих коробках сидит, обреченно на солнышке греется. Все. Грузим. Туда же. Ладно, хоть это не россыпью. Упаковано. Вошло. Хорошая иномарка. Вместительная. Пьер бежит в столовку, мы — на Казанский вокзал. Прошу шофера ехать на стоянку такси. Там найду носильщика. Как его обмануть? Не возьмет ведь старыми. Шофер, оказывается, не только очки разбил, но и часы. Он, видите ли, грузить не обязан. Он в Британском Совете работает, а не в Белинке. А на перроне опять по лестнице надо таскать. Если бы хоть все в коробках было, а то Британника россыпью. Бери по две книги и таскай по лестнице. Вверх — вниз. Шофер ждать не будет. Готов все вывалить на стоянке. Жалеет, что это не самосвал.

И вдруг опять спасенье! Наталья? Дружище! Поняла, что пропаду одна. Приехала проводить. Денежку принесла. Хватаем носильщика. Сколько надо заплатить, родной. Только давай быстро все на тележку и к вагону. И разгружай прямо в вагон. А я бегу платить за груз. Может, там еще старенькими возьмут. А носильщик возьмет? Нет, конечно. Ладно. Пообещаем новые. А когда загрузит, тут и поезд тронется. Препираться некогда будет. Возьмет старые. Потом поменяет.

Ну, слава богу. Тронулись. Наталья еще какие-то советы дает. Кричит с перрона. Британника россыпью по всему проходу. В купе три челночницы. Какие там книги? У теток сумок — не протиснуться. Проводница никак понять не может, что Британника — это сокровище. Это тебе не тюки с тряпками. Это для населения города дар. Вот в соседних купе люди интеллигентные. Сразу поняли. Лари освобождают. Все сложили ровненько. А в Свердловске коллеги встретят. Машинку наши обещали. Перегрузим спокойно. Валера придет. Андрюша. Олег. Зато Британника есть. И можно на полочку лечь и целые сутки журнальчики французские листать назло этим челночницам. Спасибо Пьеру. Спасибо Гениевой. Кеннеди спасибо.

А тебе, Терехович, выговор будет от бухгалтера. Как ты посмела пяти-тысячные купюры наличными носильщику отдать? И ни расписки, ничего. Откуда известно, что ты их носильщику отдала? И вообще надо было с ним на перроне трудовой договор заключить. А бланк договора в библиотеке взять. Ишь, поехала. Деньги государственные мотать.

...А машинка наша библиотечная опять сломалась. Мужики, конечно, приедут. Кого дирекция пошлет, кого любовь к ближнему. Приедут на троллейбусе. Денег у них ни копейки. Какая там машина. И повезете вы Британику россыпью на троллейбусе. Не выбрасывать же ее на вокзале.

Но этого ты еще пока не знаешь и спишь спокойно под стук колес. Удачная была поездка.



Уникальные пособия для танцующей России

от журнала «Балет» и проекта «Танцевальный олимп»!

Журнал «Балет» и Издательский дом «Один из лучших» приступили к выпуску серии методических пособий, аналогов которой не было за всю историю существования отечественной хореографии.

25 книг - тематических пособий для преподавателей, студентов и хореографов выйдут в свет в период 2004 - 2006 год. Вся серия выполнена в едином стиле, сопровождается богатым иллюстративным и нотным материалом.

Стоимость 1 экз. любой книги из серии

105 руб*.

(без учета пересылки наложенным платежом).

Заявки на первые 10 книг принимаются уже сегодня.

Книги будут высылаться наложенным платежом по мере выхода из печати.

Для получения книг Вам необходимо

заполнить купон и выслать его по адресу:

125 047 МОСКВА а/я 20, ИД «Один из лучших».

подробности по тел.: 8-905-598-5071

Я хочу подписаться на первые 10 книг серии в следующем количестве:

	Автор <small>(фамилия и имя)</small>	Кол-во шт.
1	Шульгина Алла Николаевна. Балетный танец. Балетная хореография Пастера. Книга XX (изд. XXI экз.).	
2	Захаров Владимир Михайлович. Народный танец. Условно-свободный русский танец. Народные игры.	
3	Кирсанов Владимир Иванович. Народный танец.	
4	Захаров Владимир Михайлович. Народный танец. Плясовые игры-танцы русских танцев. Народные игры.	
5	Шаройко Ольга Ивановна. Классический танец. Условно-свободный. 1 и 2-й ступени. 1 и 2-й ступени.	
6	Пестов Петр Антонович. Классический танец. Адаптация классического танца. Классический танец.	
7	Слыханова Валентина Ивановна. Народный танец. Условно-свободный русский танец.	
8	Устинова Татьяна Алексеевна. Народный танец. Условно-свободный русский танец и пляска.	
9	Барзов Анатолий Алексеевич. Народный танец. Условно-свободный русский танец.	
10	Шаройко Ольга Ивановна. Классический танец. Условно-свободный. 1-й ступени. 1-й ступени.	

Моя зовут: _____ (Фамилия) _____

(Имя) _____ (Отчество) _____

Принять и выслать книги по мере выхода из печати по адресу:

(Индекс) _____ (Почтовый ящик) _____ (Почта) _____

(Улица) _____ (Дом) _____ (Квартира) _____ (Код) _____

Мой контактный телефон: (код) _____ (номер) _____

(Способы оплаты указаны на обратной стороне книги при получении на почте гарантирую).

Дата: _____ Подпись: _____

* Цена указана в руб. без учета пересылки наложенным платежом.

** Цена указана в руб. без учета пересылки наложенным платежом.



Магазин «КНИЖНАЯ СЦЕНА»

Магазин «Книжная сцена» работает с 10⁰⁰ до 18⁰⁰ каждый день, кроме субботы и воскресенья.



Первый и единственный специализированный магазин творческой литературы

- В магазине «Книжная сцена» рады всем танцорам: и любителям, и профессионалам, и звездам.
- В магазине более 300 наименований книг о танцах, есть журналы, учебники по всем танцевальным жанрам, пособия, история хореографии.
- В магазин приходят танцоры, педагоги, хореографы, тренеры, руководители кружков и студий, приходят по одному и целыми коллективами.

В магазине «Книжная сцена» можно получить бесплатно каталог литературы и неограниченное число газет «Танцевальный клондайк».

Работает Интернет-магазин на сайте www.nashsait.com Любые книги можно заказать налаженным платежом или курьером.

Все подробности по работе магазина можно получить по телефонам 8-905-598-5071; 8-926-224-0978 или по электронной почте print2000@yandex.ru

Этот товарищ танцует, как придется. Никогда никому толком не учился. Правда, он думает, что он звезда и все знает про танцы. Мы знаем, что он неудачник и враг своему здоровью.



Этот товарищ всегда прилежно учился танцевать, читал правильные книжки, которые покупал в магазине творческой литературы «Книжная сцена», знает, какие движения как исполняются и как называются. Он знает теорию и практику танца не понаслышке, а из компетентных источников. Он настоящий профессионал и звезда. Ему завидуют, у него учатся, берут уроки, он побеждает на всех фестивалях...



МЕДИЙСКИЙ
«Один из лучших»