



МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

4-5 (апрель-май) 2009

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

■ Учредитель

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Главный редактор

Татьяна Сергеевна Макаренко

■ Над номером работали:

Т.С. Макаренко, Н.А. Макарова (г. Москва),

В.В. Изыкин (г. Йошкар-Ола)

■ Литературный редактор

Е.Ю. Макаренко

■ Дизайн-верстка:

К.В. Батищева

■ Тел редакции:

(495) 626-86-11

Тел./факс (495) 626-42-76

E-mail: mbr1@yandex.ru

**Журнал готовится при поддержке
Российской государственной
юношеской библиотеки**

**Номер сверстан и подготовлен к
печати**

ООО «Век информации»

Генеральный директор

С.А. Пичуричкин

Главный редактор

А.С. Щербаков

Тел. (495) 626-86-11, (495) 626-42-76

www.nashsait.com

125 047, Москва а/я 20

ООО «Век информации»

■ ИСТОРИЯ ПРОФЕССИИ В ЛИЦАХ: вопросы персонификации библиотечного дела

- 3 **А.М. Бахтина** Библиотека и молодежь
5 **Р.А. Панова** (1934-2007)

■ ИМИДЖ БИБЛИОТЕКАРЯ = ИМИДЖ БИБЛИОТЕКИ?!

- 11 **Е.М. Токаренко** «Одним словом, библиотекарь ...»: Проблемы имиджа за рубежом
15 **Т.Н. Кольцова** Профессиональный имидж современного библиотекаря

■ МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ БИБЛИОТЕКИ: сегодня и завтра

- 18 **Л.А. Кораблева, И.О. Безденежных** Молодой библиотекарь: проблемы, результаты, перспективы
23 **М.И. Логинова** Профессия библиотечного работника – профессия молодых
26 **Л.С. Чепайкина** Молодые специалисты как главный стратегический ресурс современной библиотеки

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-13425 от 26 августа 2002 г.

Выдано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций



Редакция осуществляет свою деятельность в рамках Закона РФ о СМИ и прочих нормативных актов, регулирующих соответствующий правовой аспект.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламных материалах. Присланные фотографии и письменные материалы не возвращаются.

При перепечатке любых материалов ссылка на «Молодые в библиотечном деле» обязательна.

Отпечатано ООО «Век информации»
Заказ 09083115
 Тираж 945 экз.
 Номер подписан к печати

■ УЧИТЬСЯ – РАЗВИВАТЬСЯ – СОЗИДАТЬ.

- 31 **В.В. Вязникова** Новые грани взаимодействия библиотек и вузов при подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы
- 33 **И.А. Пегенева** Роль культурологического образования в подготовке библиотечных специалистов

■ ВУЗОВСКИЕ БИБЛИОТЕКИ: традиции и инновации

- 36 **Н.Д. Никитина, В.Н. Сорвачева** Экологическое информирование и просвещение студенческой молодежи (из опыта работы Научной библиотеки Чувашского Государственного университета им. И.Н. Ульянова)
- 45 **Л.Л. Калиниченко** Обеспечение информационных потребностей молодых специалистов-юристов
- 48 **Г.Т. Корнилова** Формирование нравственно развитой личности студентов на национальных традициях и обычаях

■ НОВОЕ – ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

- 56 О рубрике
Т.С. Макаренко Определение понятия «культура чтения научной литературы».
- 58 Факторы, влияющие на развитие культуры чтения (выдержки из диссертации)

■ БИБЛИОТЕКА В ИХ ЖИЗНИ, или ПРИКОСНУВШИЕСЯ К ПРОФЕССИИ – БИБЛИОТЕКАРЬ

- 80 **Е.И. Полтавская** Илья Ильич Мечников – ученый, человек, создатель библиотеки



История профессии в лицах: вопросы персонификации библиотечного дела

НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ

БИБЛИОТЕКА И МОЛОДЕЖЬ

Августа Михайловна БАХТИНА,
заведующая сектором
Научной библиотеки им. Р.А. Пановой
Марийского государственного университета
(г. Йошкар-Ола)



Так назывались I Пановские чтения – региональная научно-практическая конференция, посвященная 75-летию Регины Артуровны Пановой, организатора и первого директора Научной библиотеки Марийского государственного университета, заслуженного работника культуры Российской Федерации и Марийской ССР, чье имя носит библиотека с 28 мая 2008 года.

Своему любимому детищу Р.А. Панова посвятила 34 года жизни. В приветствии участникам конференции ректор Марийского государственного университета, профессор В.И. Макаров отметил: «она вошла в историю нашего университета как блестящий организатор библиотечного дела, сумевшая практически за полгода сформировать коллектив, укомплектовать фонд, создать справочный аппарат, оснастить мебелью библиотеку и распахнуть ее двери для студентов и преподавателей всех четырех факультетов вновь созданного вуза. Уже к концу первого года существования библиотеки в ее фонде было 100 тыс. экземпляров книг и журналов, в том числе профильные периодические издания прошлых лет. Это поистине гражданский подвиг человека, беззаветно преданного делу. Регина Артуровна была подлинным новатором, инициатором всех новшеств и рационализации работы; уже в 1986 г. библиотека МарГУ возглавила методическое объединение библиотек вузов и ссузов республики, вскоре вошла в состав Международ-





Открывает I Пановские чтения проректор по научной работе, доктор исторических наук Сергей Валентинович Стариков

ной ассоциации научно-технических библиотек России, в 1999 г. стала членом Российской библиотечной ассоциации, в 2003 г. вошла в корпорацию Межрегиональной росписи статей. В разрушительные 90-е годы она сумела наладить прямые связи с книжными издательствами и создать централизованное комплектование библиотек учебных заведений республики. Заботой о подготовке кадров-профессионалов была ее инициатива об открытии в Марийском государственном университете специальности «Библиотековедение» — предтечи факультета культуры и искусств».

Таким был человек, профессионал, именем которого названы чтения.



Тема чтений «Библиотека и молодежь» не случайна. Регина Артуровна была инициатором и участником открытия в университете библиотечной специальности. Она оказывала большую научную и практическую помощь тем студентам, которые останутся в библиотеке завтра.

В чтениях, прошедших в форме научно-практической конференции, приняли участие сотрудники вузовских библиотек Йошкар-Олы и представители университетских библиотек Чувашии и Нижнего Новгорода. Среди приглашенных были также специалисты Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна, Республиканской детской библиотеки, Республиканской юношеской библиотеки им. В. Колумба, средних специальных учебных заведений, студенты и преподаватели факультета культуры и искусств МарГУ.

На конференции рассматривались три блока вопросов:

- Кадровые ресурсы библиотек: подготовка, становление, образ.
- Библиотека как база формирования системы общечеловеческих ценностей молодых.
- Информационное обслуживание молодежи.

Панова Регина Артуровна (25.03.1934 – 30.12.2007)



Регина Артуровна Панова – заслуженный работник культуры Российской Федерации (1998) и Марийской ССР (1991), основатель и первый директор Научной библиотеки Марийского государственного университета.

Регина Артуровна Панова родилась 25 марта 1934 года в Москве. В 1955 году Р.А.Панова окончила Московский государственный библиотечный институт. Начинала свой трудовой путь научно-техническим сотрудником во Всесоюзном институте научно-технической информации, затем 13 лет проработала в библиотеке Коломенского тепловозостроительного завода. В январе 1969 года с мужем переезжает в Йошкар-Олу и до 1972 года работает в Республиканской научной библиотеке им. С.Г. Чавайна сначала в должности старшего библиотекаря, потом – заведующей справочно-библиографическим отделом.

В 1972 – 2005 гг. Р.А. Панова руководила Научной библиотекой Марийского государственного университета.





Коллектив библиотеки 1973 г.



Коллектив библиотеки 2005 г.

Итог ее созидательной деятельности – библиотека первой категории, научно-методический центр библиотек вузов и ссузов Республики Марий Эл. Фонд – свыше 1100 тыс. экземпляров, штат – более 100 высокопрофессиональных специалистов. В библиотеке работают: выставочный зал с сектором краеведения; центр информационной поддержки образования, партнером которого является Министерство образования Республики Марий Эл; информационный центр Евросоюза; компьютерные технологии, в том числе работа в корпоративной сети МАРС; комплексный отдел на юридическом факультете со статусом Государственно-правовой библиотеки Президента Республики Марий Эл с функциями депозитарной библиотеки ООН.



Было заслушано 15 докладов и сообщений, а также подготовлено 6 стендовых докладов.

Конференцию открыл проректор по научной работе, доктор исторических наук, профессор С.В. Стариков.

Выступление директора Научной библиотеки им. Р.А. Пановой Марийского государственного университета В.В. Изыкина было посвящено жизни и деятельности замечательного человека, ведущего специалиста республики в области библиотековедения и библиографии – Регины Артуровны Пановой. Очень трогательным был просмотр слайд-клипа из истории библиотеки.

Далее состоялся интересный разговор о проблемах подготовки специалистов библиотечно-информационной сферы в университете, о причинах ухода молодых специалистов; об истории появления книг и журналов в Марийском крае; о книжном собрании российских благотворителей и меценатов в фондах Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна; о профессионализме, деловых качествах и имидже современного библиотекаря как компетентного, внимательного, грамотного советчика и постоянном повышении его квалификации.



Ректор МарГУ профессор В. И. Макаров вручает Р. А. Пановой почетную грамоту Правительства Республики Марий Эл

Главным богатством библиотеки Регины Артуровны считала коллектив квалифицированных, преданных своему делу сотрудников. «...Библиотекарь – это и профессия, и призвание. Профессию можно приобрести, а призвание должно быть в душе. Когда они соединяются, это счастье для человека и для дела, которому он служит».

Высочайшая культура, предельная деликатность, аргументированность всех принимаемых решений, делегирование полномочий подчиненным, доверие и вера в способности работника – в этом вся Регина Артуровна Панова.

Она была не только директором библиотеки. Была председателем художественного совета МарГУ, членом межведомственного библиотечного совета Марийской ССР, лектором, преподавателем.

Р.А. Панова скончалась 30 декабря 2007 года. Похоронена на Туруновском кладбище города Йошкар-Олы.

С 28 мая 2008 года Научная библиотека Марийского государственного университета носит имя Р.А. Пановой.



**Литература о жизни и деятельности
Р.А. Пановой:**

1. Вся жизнь – в книге // Марийский ун-т. – 1984. – 28 марта.
2. Дело, которому служит // Пенсионер. – 2004. – 24 марта.
3. Козлов, И. Марийский государственный университет в женских лицах: Визитная карточка. – Р.А. Панова / И. Козлов // Молодежный курьер. – 2002. – 7 марта. – С. 4: ил.
4. Краснов, И.В. Люди тянутся к ней, как растения к теплу и свету / И.В. Краснов, В.В. Изыкин // Марийс. ун-т. – 2003. – 8 марта. – С. 1.
5. Левенштейн, Г. Наши предки / Г. Левенштейн // Марийс. правда. – 1998. – 7 апр.
6. Новикова, Т. Делом славится / Т. Новикова // Марийс. ун-т. – 1989. – 23 марта.
7. «Нужны энтузиасты...» // Библ. вестн. Марий Эл. – Йошкар-Ола. – 1999. – № 2. – С. 22-27.
8. Панова Регина Артуровна // Кто есть кто в российских библиотеках: справ. – М., 1996. – С. 223.
9. Панова Регина Артуровна // Кто есть кто в библиотечной сфере России и СНГ: справ. – М., 1999. – С. 172.
10. Панова Регина Артуровна // Кто есть кто в библиотечно-информационном мире России и СНГ: справ. – 5-е изд., испр. и доп. – М., 2001. – Т. 2. – С. 495-496.
11. Панова Регина Артуровна: биобиблиогр. указ. / НБ МарГУ; сост. Т.А. Петрова, Т.В. Архипова, И.О. Безденежных; ред. В.В. Изыкин. – Йошкар-Ола, 2006. – 32 с. – (Материалы к биобиблиографии ученых МарГУ; вып. 5).
12. Петрова, Т.А. Дело, которому служит: (к 70-летию со дня рождения Р.А. Пановой) / Т.А. Петрова // Науч. и техн. б-ки. –

В Научной библиотеке им. Р.А. Пановой Марийского государственного университета работают 40 молодых специалистов, это 37,7% от общего количества сотрудников. С целью закрепления молодежи в библиотеке создаются условия для развития их творческой активности, реализации инициатив. Молодые возглавили и провели такие крупные инновационные мероприятия, как студенческий конкурс «День дублера» (материал об этом мероприятии был опубликован в журнале «Молодые в библиотечном деле» в 2008 г. № 1), проект «Большое чтение», в котором приняли участие 747 человек (студенты, преподаватели, сотрудники, музыканты, гости).

В Научно-технической библиотеке Марийского государственного технического университета 20% коллектива составляют молодые специалисты. Около 10 лет функционирует «Школа молодого библиотекаря», проводятся различные творческие конкурсы, что способствует дальнейшему росту профессионализма. Активно работает Инициативный творческий совет, регулярно выходит в свет журнал «А у нас в НТБ...». С 2007 года творческая молодежь вузов объединилась и влилась в со-



став методобъединения во главе с библиотекой Марийского государственного технического университета.

На конференции обсуждалась тема роли библиотек в развитии интеллекта, духовного роста читателей, патриотизма, формирования нравственности и толерантности, основанной на национальных традициях и обычаях. Отдел национальной и краеведческой литературы Научной библиотеки им. Р.А. Пановой МарГУ создан и работает в помощь учебному процессу, научно-исследовательской деятельности и воспитанию у студентов чувства ответственности за сохранение родного языка, возрождение народной культуры.

Заслуживает внимания выступление директора библиотеки Нижегородского государственного педагогического университета Т.А. Ефимовой о роли библиотеки в воспитательной работе педагогического вуза, о взаимодействии и сотрудничестве со студенческими группами.

О важности экологического воспитания студентов говорили коллеги из Научной библиотеки Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, которые участвуют в ежегодном городском смотре-конкурсе по экологическому просвещению населения и видят свою роль в предоставлении пользователям необходимой и полной информации. Реализации этой цели различными формами и методами был посвящен их доклад.

2004. — № 8. — С. 102-106.

13. Репина, В. Братья и сестры: история одной фотографии / В. Репина // Марийс. правда. — 2004. — 20 февр.

14. Третьякова, С. Сила духа в облаке обаяния: горожане / С. Третьякова // Йошкар-Ола. — 1996. — 28 марта.

15. [Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 1998 г. о присвоении Пановой Р.А. звания «Заслуженный работник культуры Российской Федерации»] // Марийский государственный университет. 1972-2002. — Йошкар-Ола, 2002. — С. 305; Марийс. правда. — 1998. — 29 сент.; Йошкар-Ола. — 1998. — 1 окт.

16. [Указом Президиума Верховного Совета Марийской ССР директору Научной библиотеки Марийского государственного университета Р.А. Пановой за заслуги в библиотечном обслуживании населения присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Марийской ССР»] // Айплатов, Г.Н. Марийский государственный университет: хроника: (События. Люди. Факты) / Г.Н. Айплатов, В.И. Чемоданов; Марийс. археограф. — 1992. — № 2. — С. 134.; Респ. — 1991. — 2 авг.

17. Ятманов, Л. Семья: мораль и право / Л. Ятманов // Волга — Урал. — 1992. — № 32. — С. 7.

В.В. Изыкин, директор Научной библиотеки им. Р.А. Пановой МарГУ



Одна из важнейших задач библиотек университетов — изучение наследия ведущих ученых вуза. С этой целью в Научной библиотеке им. Р.А. Пановой МарГУ создаются персональные библиографические указатели о жизни и трудах преподавателей. Выходят в свет серии: «Труды ученых МарГУ» и «Подвижники культуры Республики Марий Эл». Всего выпущено 34 указателя, которые помогут студентам и преподавателям в проведении научных исследований и практической работе. Своим опытом создания библиографических пособий для молодежи поделились также сотрудники Республиканской юношеской библиотеки.

Интересен опыт работы комплексного отдела юридического факультета Научной библиотеки им. Р.А. Пановой МарГУ, имеющего статус Государственно-правовой библиотеки Президента Республики Марий Эл, который наиболее полно обеспечен учебной литературой по всем дисциплинам. Здесь создана локальная компьютерная сеть, в которую входят 16 автоматизированных рабочих мест для читателей и 8 — для сотрудников библиотеки.

На сегодняшний день это самое передовое подразделение в области компьютеризации среди всех библиотек Республики Марий Эл.

Сотрудников отделов обслуживания детской и юношеской библиотек волнуют вопросы культуры чтения школьников. Они рассказали, какими средствами знакомят читателей с богатым миром художественной литературы, как стимулируют регулярное чтение.

В ходе конференции работала выставка-продажа продукции издательства «Академия» г. Нижний Новгород.

Материалы конференции изданы отдельной брошюрой:



Библиотека и молодежь. I Пановские чтения: региональная научно-практическая конференция. 25 марта 2009 г.: сб. ст. / Марийс. гос. ун-т; науч. ред. и отв. за вып. В.В. Изюкин. — Йошкар-Ола, 2009. — 112 с.



Имидж библиотекаря = имидж библиотеки?!

«ОДНИМ СЛОВОМ, БИБЛИОТЕКАРЬ ...»: ПРОБЛЕМЫ ИМИДЖА ЗА РУБЕЖОМ

Елена Михайловна ТОКАРЕНКО,
главный библиотекарь Научно-технической
библиотеки Марийского государственного
технического университета
(г. Йошкар-Ола)



Несколько лет назад в США по заказу журнала Information Word Review в Интернете был проведен опрос сотрудников специальных библиотек. Его темой стало отношение к своей профессии, реакция на слово «библиотекарь» как обозначение профессии. Результаты исследования показали, что большинство американских коллег не испытывают особой гордости, услышав слово «библиотекарь»:

– 45% на сайте сообщили, что они всячески избегают использования этого слова;

– только 16 % испытывают гордость за свою профессию;

– 39% респондентов считают, что дело не в названии, а в том образе библиотекаря, который сложился и который следует изменить.

Оказывается, называться библиотекарем хорошо в тех случаях, когда образ тихого, уважаемого и неагрессивного человека работает в вашу пользу (при заполнении договоров страхования, получении загранпаспорта, подготовке соглашений о сдаче квартиры в аренду ... или, как написал один из респондентов, чтобы не платить штраф за превышение скорости (видимо профессия вызывает у полицейского желание отпустить с миром «безобидного старичка»). Во всех других случаях три группы отвечавших библиотекарей в один голос утверждали, что их профессия вызывает скорее отрицательные, чем положительные эмоции. Что



интересно: наиболее позитивно на название профессии «библиотекарь» реагировали представители университетских библиотек: 45% опрошенных с удовольствием пользуются этим словом.

Все это является подтверждением того, что библиотекарям за рубежом, как и в России, приходится преодолевать общественный скептицизм по отношению к своей профессии. Это связано, в первую очередь, с заниженной общественной оценкой библиотечного труда.

В обществе сложился устойчивый стереотип «типичного библиотекаря», окрашивающий восприятие профессии в определенные тона, прежде всего благодаря изображению библиотек и библиотекарей в массовой культуре. Реклама, пропаганда, мода, предрассудки, традиции приписывают нам определенные свойства, создают некий ореол вокруг библиотеки и библиотекаря. Библиотекарь в массовом сознании – это либо «синий чулок», либо типичный «книжный червь». В зарубежном кино библиотеки – это безлюдные, мрачные и пыльные лабиринты, а библиотекари – скорее хранители, стражи фондов, чем активные помощники читателей. И что симптоматично – стереотипные образы библиотекарей практически не меняются со временем. Даже факт применения в библиотеках новых технологий ничуть не меняет их сути. И это в то время, как в большинстве населенных пунктов США публичный бесплатный доступ в Интернет возможен только в библиотеках; в то время, как в деловом мире широко востребована значительная часть традиционных функций: каталогизация, индексирование, классификация; в то время, как итальянские издатели в ходе серии исследований в различных регионах страны пришли к неожиданному выводу – чтение приводит к росту валового национального продукта государства. Библиотеки все чаще оказывают влияние на экономическое развитие города. Так, в США магазины, торговые центры открываются около библиотеки, как наиболее посещаемого публичного учреждения (а не наоборот). Складывается новая структура, определяющая престиж местности, влияющая на выбор проживания – это школы, библиотеки.

К сожалению, несмотря ни на что, мы по-прежнему воспринимаемся многими как атавизм, что-то архаичное-анахроничное, пережиток, который не вяжется с современным укладом жизни. Все это, разумеется, не дает поводов для оптимизма. И все же, каким бы ни было отношение к библиотечной профессии в массовой культуре, нам интересно любое изображение библиотекаря и библиотеки, т. к. оно является составляющей имиджа нашей профессии.

По мнению супругов Рэдфорд, специально разрабатывающих тему статуса библиотечной профессии, ее общественного имиджа, представления о библиотеке и библиотекаре в современной массовой культуре (по крайней мере, американской), определены образом страха. На фоне



многочисленных примеров «смешных», «жалких» библиотечных работников эта мысль может вызвать недоумение, однако Редфорды иллюстрируют свой тезис многочисленными примерами из массовой культуры. По мнению авторов, дискурс страха проявляется в трех темах: библиотека как храм; унижение читателя; библиотечная полиция. Супруги Редфорд в своем исследовании утверждают: в изображении библиотек в массовой культуре не найти библиотеки, ассоциируемой со светом, счастьем, комфортом и радостью; а изображение энергичного и дружелюбного библиотекаря получает смысл лишь на фоне господствующего стереотипа – брызжащей старой девы. При всем внешнем совпадении к столь категоричному утверждению, пожалуй, можно предъявить немало претензий. Однако, в любом случае следует признать, что общество находится во власти стереотипов, не слишком стремясь узнать, в чем, собственно, заключается библиотечная работа. А это, в свою очередь, определяет недостаточное признание со стороны общества важности библиотечной профессии, ее низкий социальный статус. И, скорее всего, стереотипы будут существовать всегда, как бы хорошо ни работали реальные библиотеки.

К внешним факторам, влияющим на имидж библиотекаря, специалисты относят: женский характер занятия, образование, незаметность библиотечной профессии, социальную ответственность, качество библиотечного обслуживания, финансирование библиотек.

Несколько лет назад в США был опубликован материал, вызвавший горькое чувство у наших американских коллег. В электронном приложении к уважаемой газете «Уолл-стрит джорнэл» появился рейтинг профессиональных занятий по различным критериям: зарплата, возможность продвижения и т.д. В списке из 250 занятий библиотечное дело оказалось на... 245-м месте! И дело здесь не в зарплате – в специальном рейтинге оплаты библиотекари заняли 108-е место из тех же 250. Дело в том, что традиционно библиотечное дело (так же, как и социальная работа и школьное преподавание) относится к «полупрофессиям». Это, по афористическому определению социологов Ричарда и Иды Симпсон, профессии «сердца, а не ума». Таким образом, исходя из сложившихся в социологии представлений, маргинализация библиотечной деятельности делает ее открытой для непрофессионалов, что опять же негативно сказывается на имидже библиотеки. Точно так же, как гендерная специфика – общемировая тенденция к феминизации библиотечной деятельности. В последние десятилетия стало популярным рассматривать библиотечное дело в ряду «женских обслуживающих профессий».

По поводу негативного образа библиотечной профессии, сложившегося в массовом сознании, феминистски ориентированная исследовательница Филлис Дейн в своей статье высказалась так: «Антиинтеллек-



туализм, ассоциирующий книжность с женственностью, повлиял и на отношение к библиотекарям в обществе, где всегда высоко ценились мужские достижения. Кроме того, сколько бы не произносилось: «знание — сила», люди, предоставляющие знания, не получая из этого прибыли, охотно и бесплатно, вместо того, чтобы создавать и продавать знания, не будут восприниматься средними людьми как сильные и могущественные».

При этом надо признать, что имидж любой библиотеки создается из имиджа каждого отдельно взятого сотрудника. К внутренним факторам, влияющим на имидж библиотекаря, относятся профессиональные (знания, умения, навыки) и психологические качества. По словам участников вышеупомянутого сетевого опроса, иногда библиотекари сами портят дело и принижают образ профессии, демонстрируя полное отсутствие новых идей, неумение видеть перспективу и нежелание создавать удобную для пользователей (а не для самих сотрудников библиотеки) систему обслуживания. Коэффициент полезного действия сотрудника библиотеки напрямую связан с его привлекательным имиджем.

Литература свидетельствует о том, что проблема имиджа, непрестижности профессии библиотекаря не нова и волнует библиотекарей всех стран. В разные годы она проявлялась по-разному: то обостряясь, то затухая. Однако главным инструментом в создании положительного имиджа библиотеки, преодолении отчужденности общества от библиотеки за рубежом уже давно является деятельность «паблик рилейшенз» и рекламная работа. Ее цель — усиление хорошего и исправление плохого впечатления, возникающего в процессе установления связей с общественностью.

Литература

1. Джемс, Э. Надо быть библиотекарем, чтобы не платить штраф за превышение скорости / Э. Джемс // Науч. и техн. б-ки. — 2002. — № 10. — С. 22-25.
2. Матвеев, М.Ю. Зарубежные ресурсы об имидже библиотек и библиотекарей / М. Ю. Матвеев // Библиогр. — 2008. — № 5. — С. 139-146.
3. Матвеев, М.Ю. Как в кино!? Библиотеки и библиотекари: стереотипы кинематографа / М.Ю. Матвеев // Библ. дело. — 2003. — № 4, № 5 ; Библиогр. — 2004. — № 5.
4. Равинский, Д. Проблема имиджа. Чем интересен для нас американский опыт? / Д. Равинский // Библ. дело. — 2003. — № 1. — С. 22-25.



ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО БИБЛИОТЕКАРЯ

Татьяна Николаевна КОЛЬЦОВА,
 заведующая отделом
 Научной библиотеки им. Р.А. Пановой
 Марийского государственного университета
 (г. Йошкар-Ола)



Имидж (по англ. image – образ), с точки зрения Зигмунда Фрейда – это скорее всего, образ человека или предмета. Термин «имидж» введен в специальную русскоязычную литературу О.А. Феофановым в 70-е годы двадцатого столетия *. Этот термин получил очень широкое распространение не только в отношении человека, но и организации, предмета, региона, системы и т.д.

В библиотековедении проблема имиджа рассматривается в ракурсе имиджа руководителя библиотеки, влияние на имидж библиотеки посредством рекламы, внедрения информационно-компьютерных технологий и т.д. Имидж библиотекаря (персонала, организации) следует рассматривать в ракурсе имиджа библиотеки, т.к. сотрудник является элементом системы «библиотека» наряду с другими элементами – библиотечным фондом, материально-технической базой, контингентом пользователей. Все вышеназванное влияет на имидж библиотеки и библиотекаря.

Побудительной, движущей силой формирования и изменения имиджа является отношение к собственному образу как со стороны самого человека, самой организации, так и со стороны других людей, организаций. Под отношением понимаются потребности и интересы: положительные, отрицательные, индифферентные и др. Так, потребность человека стать более привлекательным для себя и других заставляет его искать пути изменения своего имиджа. И, наоборот, безразличие человека к себе, к тому, как к нему относятся другие, может привести к деградации.

Надо отметить, что имидж как социальное явление появился гораздо раньше, чем получил свое современное название, потому что был необхо-

* Олег Александрович Феофанов, профессор, доктор философских наук, основоположник современной научной школы, изучающей рекламу, публик рилейшнз и социологию массовых коммуникаций в целом.



дим. Потребность в нем возникла у человека в тот момент, когда он осознал себя человеком. Стиль, в котором человек себя проявляет, зависит от его культуры, мировоззрения, нравственности, так что духовные факторы не менее важны для имиджа, чем физические и психологические. Все вместе они составляют основу личностного имиджа человека. Помимо личностного имиджа у работающего человека есть профессиональный имидж, в основе которого лежат профессиональные качества.

Многие ученые, исследователи, библиотекари-практики признаются, что словосочетание «имидж библиотекаря» звучит непривычно. Исторически сложилось так, что библиотекарь всегда оставался «в тени» своего дела. Такие определения, как «скромный», «тихий», стали сопутствующими нашей профессии. Но не слишком ли мы увлеклись своей незаметной ролью? Не по этой ли причине бытует сравнение библиотекаря с «серой мышкой»? Долгое время в СМИ, художественной литературе (как русской так и мировой), киноискусстве формировался образ библиотекаря (тусклая внешность, волосы, собранные в пучок, тихая, а порой даже безропотная женщина). И такое представление о себе было трудно сломать.

Проблема общественного представления о нашей профессии заботит библиотекарей не только России, но и других стран. Рейтинг профессии очень низок (по исследованиям американских коллег, из 250 занятий библиотечное дело оказалось на 245 месте). А если взять специальный рейтинг по оплате российских библиотекарей, то он будет еще ниже. Но, несмотря на то, что современные условия жизни поставили нашу профессию на грань выживания, вопрос позитивного восприятия библиотеки и библиотекаря беспокоит как теоретиков, так и библиотекарей-практиков. Потому что именно мы, общаясь с читателем, порой неосознанно положительно или отрицательно влияем на популярность нашей профессии.

Главная задача формирования имиджа — показать наряду с компетентностью нашу готовность к общению, создать образ доброго советчика. Наш имидж в сознании других людей создается поведением, речью, обликом и профессионализмом. И чем гармоничнее все составляющие, тем более цельным оказывается впечатление. Библиотечная работа требует больших знаний, умения и желания общаться с людьми. И особенно это касается библиотекарей отделов обслуживания.

По материалам исследований был составлен идеальный «деловой портрет библиотекаря», в котором акцент сделан на наиболее значимые психологические качества. К ним относятся: внимание, настойчивость, дисциплинированность, память, уравновешенность, коммуникативность, активность, четкая грамотная речь, умение логически мыслить. Нельзя все знать, но можно и должно знать, в каком направлении двигаться, чтобы найти нужную информацию. Необходимо обладать профессиональным чутьем.

Новые технологии создания электронных информационных продук-



тов, потенциал и потребности интернет-пространства демонстрируют необходимость профессиональной миграции библиотекарей в новые сферы деятельности, расширение, а не сужение поля библиотечных услуг. В обязанности библиотекарей входит как обучение, консультации пользователей, так и посредничество, поскольку объем информации требует большего, чем прежде, количества специалистов, владеющих навыками поиска информации и умеющих анализировать и оценивать потребности пользователей.

Постоянное повышение квалификации библиотекаря становится неотъемлемой частью профессиональной деятельности, определяющей её качество. Известный российский книговед Н.А. Рубакин отмечал: «Никогда не прекращайте вашей самообразовательной работы и не забывайте, что, сколько бы вы ни знали, знанию и образованию нет ни границ, ни пределов».

Для формирования положительного имиджа важны и деловые качества: высокий уровень производительности труда, готовность к повышению профессиональных знаний, творческий подход к работе, умение принимать профессиональные решения. Умение сориентировать читателя в большом массиве информации – показатель высокой квалификации и культуры библиотечного работника.

Имиджмейкеры и психологи относят профессию библиотекаря к категории женщин-консультантов и считают, что они должны обладать следующими качествами: профессионализмом, компетентностью, внимательностью, общительностью, доверительностью, готовностью к помощи. Профессия библиотекаря предполагает и соблюдение этикета в одежде и во внешнем облике. Правильно выбранный стиль одежды помогает свободно себя чувствовать, быть уверенным в себе.

В современном информационном обществе библиотекари имеют возможность повысить имидж своей профессии как распространителей информации и информационных консультантов. В этом, конечно, играет свою роль реклама вышеперечисленных услуг. Библиотекари должны быть «громогласными», «приметными» в обществе, если это в интересах дела, осознать и уметь доказать, что они знают об информации больше, чем кто-либо другой.

Для того, чтобы выяснить отношение пользователей к библиотеке в целом и к библиотекарям отдела обслуживания, в частности, нами было проведено социологическое исследование в марте 2004 года. Надо отметить, что результаты были неплохими. Библиотека называлась одним из важных подразделений ВУЗа, а библиотекари отдела обслуживания получили множество хороших отзывов от читателей.

Положительный имидж библиотеки зависит от ее реальных достоинств. Библиотека должна быть не картинкой напоказ, важно просто хорошо работать, делать библиотеку уютной, теплой, комфортной для читателя и всегда помнить, что библиотека служит благородной цели – получает, хранит информацию и доводит ее до пользователя.



Молодые специалисты библиотеки: сегодня и завтра

МОЛОДОЙ БИБЛИОТЕКАРЬ: проблемы, результаты, перспективы



Людмила Александровна КОРАБЛЕВА,
заместитель директора Научной библиотеки им. Р.А. Пановой
Марийского государственного университета
(г. Йошкар-Ола)

Ирина Олеговна БЕЗДЕНЕЖНЫХ,
заместитель директора Научной библиотеки им. Р.А. Пановой
Марийского государственного университета
(г. Йошкар-Ола)



Одним из основных элементов системы «библиотека» (наряду с библиотечным фондом, материально-технической базой, контингентом пользователей) является собственно библиотекарь. В Научной библиотеке им. Р.А. Пановой работают 106 сотрудников, в том числе молодых – 40 человек, что составляет 38% общего количества. Понятие «молодой библиотекарь», а точнее «молодой в библиотечном деле», было озвучено при организации секции РБА «Молодые в библиотечном деле» в 2000 году. Тогда же было принято «молодыми библиотекарями» считать сотрудников до 35 лет.

Для изучения проблем молодых библиотекарей НБ им. Р.А. Пановой нами был проведен анализ по следующим параметрам: уровень образования, стаж работы в библиотеке, возраст и кадровые перемещения, причины увольнения. Исследование проведено по состоянию на начало 2009 года.



Анализ возрастного состава показал, что в библиотеке сотрудников до 20 лет – 2 человека (2%), от 20 до 25 лет – 8 человек (7,5%). Преобладают специалисты возрастной категории 26-30 лет (45%), от 31 до 35 лет – 12 человек (30%).

Следующий критерий анализа – стаж работы в библиотеке. Численность работников со стажем до 3 лет – 12 человек (30% от общего количества молодых специалистов), от 3 до 6 лет – 14 человек (35%), 7 лет и более – также 14 человек (35%).

Анализируя уровень образования, можно сделать следующие выводы: среднее образование имеют 6 сотрудников (15%), высшее образование – 34 (85%), в том числе специальное – 16 чел. (40% от общего количества молодых специалистов).

Если рассматривать специалистов с высшим небиблиотечным образованием, то преобладают выпускники историко-филологических факультетов МарГУ и МГПИ – 13 человек (33%); по 1 сотруднику, закончивших Московский психолого-социальный институт, Казанский химико-технологический институт, электроэнергетический факультет и факультет педагогики и психологии МарГУ. Все они успешно справляются с работой, так как ими были получены профессиональные знания через соответствующий опыт работы в библиотеке и систему повышения квалификации.

Количество сотрудников, ежегодно поступающих на работу в НБ, колеблется от 1 до 5. Нужно отметить, что каждый год в нашу библиотеку приходят, в среднем, три выпускника библиотечного отделения Факультета культуры и искусств нашего университета, начиная с первого выпуска. Научная библиотека им. Р.А. Пановой всегда уделяла внимание будущим библиотекарям, являясь базой учебной и производственной практики студентов библиотечного факультета Казанского государственного университета культуры и искусств и библиотечного отделения факультета культуры и искусств Марийского государственного университета. Для того, чтобы ближе познакомиться со студентами, оценить их знания, умения, мы с удовольствием принимаем их на работу с 4 курса.

Несмотря на то, что в библиотеку приходят молодые специалисты, процесс смены поколений идет все же медленно. Одной из причин является уход молодежи. За период с 2006 по 2008 годы из библиотеки уволились 17 человек.

Основными причинами увольнения являются: устройство на работу по специальности – 7 человек; переход в другие подразделения – 4 человека; смена места жительства – 3 человека; неудовлетворенность заработной платой – 3 человека.

Рассматривая возрастной состав уволившихся, надо отметить, что

за анализируемый период ушли из библиотеки 11 человек в возрасте 20-25 лет. Половина из них (6 человек) являлись студентами МарГУ, то есть работали временно. В возрастных категориях 26-30 лет и 31-35 лет уволились по 3 человека.

Среди уволившихся минимальный стаж работы в библиотеке – 2 месяца, максимальный – 7 лет.

Также из библиотеки ушли 5 перспективных сотрудников со специальным образованием. Стаж их работы в библиотеке колебался от 11 месяцев до 7 лет, причем все пришли к нам еще студентами. Уход вызван не неудовлетворенностью библиотечной работой, а экономическими мотивами, стремлением добиться в жизни социального успеха и жизненных благ. В профессии остаются те, кто чувствует в ней свое призвание.

Результаты различных социологических исследований в России показывают: среди молодых работников библиотек удовлетворены своей работой только 37%. Ведущие причины удовлетворенности – любимая работа (45,5%), хороший коллектив (36%). Более половины (63%) выпускников в библиотеках не удовлетворены своим местом работы, из них половина – по причине низкой зарплаты, а также из-за отсутствия перспектив карьерного роста (21%), неудовлетворенности коллективом и руководством библиотеки (21%), невозможности реализовать все свои знания и способности (16%).

Конечно, устранить все причины неудовлетворенности работой невозможно, но снизить их влияние можно – необходима целенаправленная работа по закреплению молодых специалистов в библиотеке. В связи с этим особое значение приобретает деятельность по вовлечению молодых библиотекарей в социальную жизнь коллектива, коллегиальные органы управления библиотекой, создание условий для развития творческой активности, реализации инициатив молодых сотрудников.

Если молодой библиотекарь не только качественно выполняет свои обязанности, но и профессионально развивается, активно участвует в производственной и общественной жизни библиотеки, это не остается незамеченным, его профессиональный статус непременно возрастает.

Анализируя кадровый состав молодых библиотекарей, мы отмечаем, что 13 сотрудников (32,5%) занимают руководящие должности:

- заведующие отделами – 2 человека (научно-методический отдел, отдел обслуживания учебной литературой);
- заведующие секторами – 5 человек (секторы отдела обслуживания, литературы по искусству, электронной доставки документов, медиатеки);



- ведущие библиотекари — 6 человек (работают не только в отделах обслуживания, но и в отделах научной обработки документов, научной информации, электронных ресурсов, комплексном отделе юридического факультета). Работа по выдвижению молодых специалистов на руководящие должности продолжается.

Для развития любой библиотеки важны новые проекты, идеи. Совместная деятельность энергичных, честолюбивых молодых специалистов и более опытных старших коллег позволяет воплотить инновации в работу библиотеки. Профессиональное творчество помогает молодым специалистам найти неповторимый способ самовыражения и реализации своих способностей на практике, что наилучшим образом способствует поднятию имиджа библиотеки и престижа библиотечной профессии. Поэтому дирекция НБ им. Р.А. Пановой приветствует начинания молодых, способствующие улучшению деятельности отделов и библиотеки в целом. Так, при непосредственном участии молодых сотрудников наша библиотека стала первым и пока единственным в Республике Марий Эл информационным учреждением, имеющим богатый опыт участия в корпоративных библиотечных проектах. Куратором проектов АРБИКОН «МАРС» и электронной доставки документов является молодой специалист, заведующая сектором электронной доставки документов Евгения Валерьевна Ускова. Также в проекте «МАРС» участвует выпускница ФКиИ МарГУ, ведущий библиотекарь Татьяна Викторовна Виноградова.

В рамках общероссийского молодежного библиотечного движения в 2003 году организован Молодежный творческий совет библиотеки, основными задачами которого стали: внедрение инновационных методик в деятельность библиотеки, активизация участия молодых библиотекарей в научно-исследовательской работе, выявление и реализация их творческих способностей. Члены Совета были участниками международных конференций «Молодые в библиотечном деле» в 2003 г. и 2004 г.

В 2004 году по результатам V Всероссийского конкурса научных работ и инновационных проектов молодых ученых и специалистов в области библиотечного дела сотрудникам библиотеки И.П. Соловых и Н.В. Спесивцевой вручены Поощрительные дипломы.

В 2005 году в библиотеке стартовал читательский студенческий конкурс «День Дублиера». Автору и куратору этого проекта Надежде Викторовне Спесивцевой (выпускница ФКиИ МарГУ, заместитель директора НБ им. Р.А. Пановой) на II Форуме молодых библиотекарей России «Молодые — молодым», который проходил в сентябре 2007 года в г. Омске, в рамках конкурса проектов «Свершения и мечты молодых библиотекарей» был вручен диплом «За поднятие престижа профессии «библиотекарь».



В методическом объединении библиотек вузов и ссузов Республики Марий Эл создана секция «Молодые в библиотечном деле». На межвузовском уровне молодые коллеги обсуждают и решают проблемы, стоящие перед ними. На последнем заседании, например, рассматривался вопрос «Молодые специалисты — об инновациях в библиотечном деле».

В 2008 году Научная библиотека им. Р.А. Пановой приняла предложение Национальной библиотеки им. С.Г. Чавайна участвовать в проекте «Большое чтение в Марий Эл». Основная работа по реализации этого проекта в университете была возложена на молодых. Разработаны и проведены мероприятия, которые имели большой резонанс.

С присоединением библиотеки Марийского государственного педагогического института появилась возможность в отделе электронных ресурсов организовать медиатеку, где работают молодые библиотекари. Они быстро и легко освоили новые технологии, разработали программу учета рабочего времени пользователей в Интернете, систематически обновляют виртуальные выставки.

Заведующая сектором литературы по искусству Золотова Людмила Васильевна находит время для оказания информационной поддержки и проведения различных мероприятий в средней школе пос. Кокшайск Звениговского района Республики Марий Эл.

Молодые библиотекари привлекаются к организации и проведению мероприятий системы повышения квалификации, где выступают с сообщениями по различным видам деятельности библиотеки, отдельным направлениям работы, издают газеты «Библиотечные странички» (заведующая медиатекой Мария Александровна Иванова), «32 марта» (библиотекарь Елена Геннадьевна Калачева), являются постоянными авторами газеты «Марийский университет», а также активно участвуют во внутрибиблиотечных корпоративных праздниках.

В НБ для сотрудников, не имеющих специального образования, систематически проводятся занятия школы молодого библиотекаря, которую курирует молодой специалист, заведующая научно-методическим отделом Людмила Викторовна Михеева. Занятия проходят по определенным направлениям. Например, в плане 2009 года — тема «Массовая работа в библиотеке», а именно: «Организация книжных выставок». Кроме теоретической части предусмотрены практические занятия с проведением цикла выставок различных типов и видов по определенным направлениям.

Наша молодежь инициативна, стремится к переменам, хочет строить свою карьеру. Поэтому в настоящее время, как никогда, становятся актуальными программы по вовлечению и закреплению молодежи в библиотеках и проведению мероприятий, способствующих наиболее полному раскрытию их творческого потенциала.



ПРОФЕССИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО РАБОТНИКА – ПРОФЕССИЯ МОЛОДЫХ

Майя Ивановна ЛОГИНОВА,
доцент кафедры культуры и искусств
Марийского государственного университета
(г. Йошкар-Ола)



Проблема молодых всегда была достаточно актуальной. Но значимость ее особенно обострилась в последнее десятилетие. Это вызвано многими причинами общественного, социального, экономического характера, т. е. теми изменениями, которые происходили и происходят в мире и обществе на рубеже веков. Современные требования к библиотекам и библиотечным специалистам диктуют необходимость модернизации, обновления взглядов и подходов к определению содержания и эффективности деятельности, активного использования в практике обслуживания читателей новых технологий.

Именно поэтому проблеме преобразования библиотек и роли в этом молодых специалистов уделяется так много внимания на разных уровнях. В стране проводятся многочисленные научные исследования, «круглые столы», конференции, масштабные акции «Год семьи», «Год молодежи», выпускаются многочисленные периодические издания, в том числе журнал «Молодые в библиотечном деле». Проблема рассматривается в самых разных аспектах: почему так малопрестижна профессия библиотечного работника, с какими проблемами сталкивается молодой специалист в библиотеке, каковы должны быть требования к специалисту и др.

Актуальность этой проблемы, особенно в библиотечной сфере, видна на фоне возросших информационных потребностей современной личности и общества в целом и недостаточностью информационных ресурсов библиотек, в первую очередь, их фондов и кадров.

Состояние библиотечных кадров и в целом по стране, и в Республике Марий Эл крайне неблагоприятно. Оно ухудшается из года в год, и может быть, не столько из-за отсутствия специалистов, сколько из-за их старения. Сегодня многие исследователи отмечают тенденцию старения кадрового состава. И библиотеки республики в этом отношении не являются исклю-



чением. Средний возраст директоров центральных библиотек — 49 лет, ведущих структурными подразделениями — 42 года. Сотрудники до 30 лет составляют всего 13%, а в сельской местности — 10%. А библиотека жизнеспособна, по мнению ведущего библиотековеда Э.Р. Сукиасяна, если в ней поддерживается равновесие возрастных пропорций: состав сотрудников до 30 лет должен составлять не менее 30-35%.

Именно с целью обновления, омоложения библиотечных кадров в 1998 году в МарГУ был открыт факультет культуры и искусств, введена специальность «Библиотечно-информационная деятельность». За прошедшие годы осуществлено 7 выпусков по очному и 5 — по заочному отделениям. В общей сложности подготовлено 185 специалистов, в том числе 112 — очно и 73 — заочно. По специальности работают 54% закончивших вуз очно и 79% — заочно. По сравнению с общероссийскими показателями — это достаточно высокий процент. Но он не может удовлетворять нас, т.к. многие из выпускников, к сожалению, не закрепляются в библиотеках долго и, проработав 2-3 года, уходят в другие сферы народного хозяйства: в торговлю, малый и средний бизнес.

Налицо крайне низкая закреплённость кадров. И причин тому несколько. Главная из них, конечно, низкая зарплата. Но сегодня социологи констатируют и другие причины этого явления, в частности такие, как общая дегуманизация и дезинтеллектуализация молодежи. Это заметно во всех сферах жизни общества, в том числе и в библиотечной. Социальная апатия, кризис нравственных ценностей, падение престижа честного труда, рост потребительских настроений — эти явления, действительно, имеют место в молодежной среде.

Социальные исследования, проведенные в библиотеке РАН среди молодых библиотекарей, помогли создать обобщенный портрет молодого специалиста-библиотекаря. Это человек, который «честность не считает большой ценностью. В крайних случаях может оправдать насилие. Признает ценность совести, но может обойтись и без нее, хотя честью дорожит. Ему присуще стремление к самореализации, он хочет быть первым, яркой индивидуальностью. Причисляет себя к среднему классу или стремится быть им. В то же время 83% молодых библиотекарей отдают предпочтение творческой работе, несмотря на скромную зарплату. Интересы личности ставят выше общественных — 42%».

Есть и другие причины большой текучести кадров из числа молодых специалистов, например, сложности адаптации их в коллективе. Мы знаем достаточно примеров, когда наши выпускники в течение 2-3 лет не по одному разу переходят из библиотеки в библиотеку из-за сложностей, проблем, которые возникают у них в ходе адаптации. Конечно, первые годы работы в новом коллективе всегда сопряжены с трудностями. И в этом плане повышается значимость управления трудовой адаптацией со стороны



руководства библиотек. Сегодня во многих крупных библиотеках страны с этой целью разрабатываются специальные долгосрочные программы. Определенная работа проводится и в наших крупных библиотеках, но, к сожалению, не всегда она бывает результативной. Видимо, назрела необходимость определить ее как одну из важных совместных проблем в плане изучения и научного исследования для факультета и ведущих библиотек, тем более, что в теоретическом плане она достаточно хорошо проработана.

По неполным данным, на сегодня в библиотеках республики работают свыше 40 выпускников-очников специальности «Библиотечно-информационная деятельность» нашего факультета. Уже можно делать определенные обобщения, проследить динамику их закрепляемости и активности. Так, анализируя закрепляемость выпускников очного отделения, можно сделать вывод, что этот процент из года в год снижается. Если по первым выпускам он составлял 50-55%, то по последним – 25-35%.

Две трети выпускников-очников работают в библиотеках города Йошкар-Олы. Больше всего их закрепилось в научной библиотеке МарГУ (свыше 15 человек), что позволило за последние годы значительно омолодить ее кадровый состав. По 2-3 человека наших выпускников работают практически во всех крупных библиотеках: в Национальной библиотеке им. С.Г. Чавайна, Республиканской юношеской библиотеке им. Колумба, Республиканской детской, научной библиотеке МарГТУ, Центральной библиотеке Йошкар-Олы и других. На селе, к сожалению, их – единицы.

Библиотечная жизнь республики за последние годы значительно активизировалась: больше стало проводиться крупных акций, оживилась научно-исследовательская и издательская деятельность, активно внедряются в практику новации, используются новые технологии. И в реализации многих из них активное участие принимают наши выпускники. Они проявляют себя как руководители структурных подразделений, связанных с менеджментом и маркетингом, научно-методической работой, компьютерными технологиями, активно участвуют в научной и учебной работе на кафедре, печатаются на страницах федеральных профессиональных периодических изданий.

Двое учатся в аспирантуре Казанского университета культуры. Мы вправе гордиться такими нашими выпускниками, как У.Р. Рябчикова, И.В. Щеглова, Л.С. Чепайкина, М.В. Митюкова, Е.В. Семенова, М.С. Мамонтова, Н.В. Спесивцева и многими другими, которые добились за эти годы значительных успехов в карьере и вносят значимый вклад в развитие теории и практики библиотечного дела.

Их пример еще раз подтверждает мысль о том, что идеи, энтузиазм, творчество и инициатива, свойственные молодым, будучи направленными в нужное русло, дают замечательные результаты. Надо только заметить их, помочь раскрыться.



МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ КАК ГЛАВНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ



Лариса Сергеевна ЧЕПАЙКИНА,
заведующая сектором Научно-технической библиотеки
Марийского государственного технического университета
(г. Йошкар-Ола)

В последнее время очень много пишут и рассуждают о снижении престижа библиотечной профессии. Сегодняшняя молодежь — это будущее наших библиотек, но, согласно данным библиотечной статистики, в последнее десятилетие численность молодых специалистов неуклонно снижается.

Сложился общественный стереотип «в библиотеках мало платят!» Средний размер дохода библиотекаря сегодня вдвое ниже прожиточного минимума. Из-за этого выпускники институтов и университетов культуры и искусств уходят в другие сферы деятельности, так и не придя в библиотеки.

А с чем же сталкиваются те, кто все-таки решается связать свою судьбу с библиотечным делом? Отсутствие перспективы роста и фактическая «уровнировка» в зарплате, когда заработок зависит только от формального должностного оклада, а не от инициативности, качества труда, приводят к постепенному угасанию энтузиазма, возникновению апатии и привычки «не переработать».

В коллективе необходимо создать условия для развития творческих личностей, тех, кто проявляет организаторские способности и инициативу, следует всемерно поддерживать, а не принимать настороженно. Творческое начало человека — то качество, которое надо возвращать, укреплять в каждом, кто ощущает себя активной личностью. Адаптация молодого специалиста — это не только приспособление к новым условиям работы, но и активное усвоение норм профессионального общения, производственных навыков, трудовой дисциплины, традиций трудового коллектива, то есть процесс вхождения в ту или иную социальную сферу. Чем быстрее молодой сотрудник поймет законы своего нового коллектива, отношения внутри



него, тем быстрее пройдет его адаптация. Поэтому молодому специалисту просто необходимы понимание и помощь со стороны старших коллег, это даст возможность приобрести уверенность в себе и заинтересованность в общем деле.

Нынешнее молодое поколение более активно, имеет высокие амбиции. Молодой специалист, придя в библиотеку, мечтает о молниеносном карьерном росте. Плох ли тот солдат, который не мечтает стать генералом? Карьера – это результат, связанный с должностным или профессиональным ростом. Считается, что карьеру – траекторию своего движения – человек строит сам. Но ведь молодым кадрам реже выпадает возможность посещать профессиональные мероприятия, печататься в специализированной библиотечной прессе. Хотя у молодежи может быть более объективный и свежий взгляд на многие проблемы.

Как же молодому сотруднику заявить о себе? Естественно, одного диплома об образовании мало. Уровень профессионализма трудно измерить. Он не зависит от количества проведенных в библиотеке лет. Квалификация сотрудника не находится в прямой зависимости от стажа. Поэтому огромную роль играют деловые качества сотрудника, то, как он относится к работе, пытается показать себя в коллективе, но, несмотря на все это, очень важна оценка качеств работника и поддержка со стороны администрации библиотеки.

Давайте попробуем разобраться. Во многом успех коллектива зависит от того, какие методы управления применяет руководитель, может ли он опираться на интересы работников, мотивировать персонал. Ведь в библиотеках есть широчайшие возможности для горизонтальной карьеры (не должностной рост, а профессиональная самореализация, создание известности, авторитета в библиотечном деле – с пребыванием на прежней ступени иерархической лестницы). Как об одном из примеров, можно рассказать о доверии нашего руководства молодым специалистам в проведении библиотечно-библиографических занятий, которые проходят ежегодно для студентов первых курсов.

Очень радует тот факт, что в последнее время ситуация с молодежью в нашей библиотеке начала меняться в лучшую сторону. НТБ МарГТУ является базой практики студентов библиотечного отделения факультета культуры и искусств МарГУ. После окончания учебы многие выбирают нашу библиотеку для дальнейшей работы. Еще вчера – практикантки, сегодня – полноправные сотрудники.

В нашем коллективе 17 молодых специалистов до 35 лет, что составляет немногим более 20% от общего числа работающих. Большинство молодых сотрудников имеют высшее образование, однако процент с высшим библиотечным образованием невысок – всего 35%. Многие специалисты закончили наш вуз и успешно трудятся в библиотеке.



С молодежью надо работать. Что же делается в этом направлении в нашей библиотеке? Около десяти лет существует «Школа молодого библиотекаря», которую проходит каждый вновь поступивший сотрудник, не имеющий опыта работы. Данный курс обеспечивает знакомство с библиотекой, ее структурой, историей, традициями. В течение всего учебного года ведущие специалисты проводят регулярные занятия с молодежью. Практически уже к середине обучения видно, что представляет собой каждый новый сотрудник.

Если «Школа молодого библиотекаря» – это первая ступень, то должна быть и вторая, продолжающая обучение мастерству. В 2005 г. мы провели занятия в «Школе молодого библиотекаря» в виде конкурса «Лучший молодой библиотекарь НТБ МарГТУ-2005». Это эффективный способ подтверждения творческой природы библиотечной профессии, требующей постоянного поиска нового, фантазии, выдумки, изобретательности. Цель конкурса заключалась в том, чтобы:

- привести в движение нереализованные профессиональные и личные возможности;
- выявить талантливых сотрудников;
- стимулировать их дальнейшую творческую деятельность;
- поднять престиж и социальный статус библиотечной профессии;
- сформировать инновационное поведение библиотечных специалистов.

В конкурсе приняли участие шесть библиотекарей в возрасте до 35 лет. Первый этап был проведен в начале весны. Каждая из участниц подготовила книжную выставку и краткий обзор, с которым познакомился весь коллектив. 27 мая был заключительный этап конкурса. Участницам предстояло показать свое профессиональное мастерство. После профессиональных испытаний девушки продемонстрировали свои творческие способности. Это конкурсы «Библиотечное дефиле» и «Чайная церемония». Определить победительницу оказалось нелегко. После долгого совещания жюри определило результаты. Победительницей конкурса стала Марина Ярыгина, сотрудница студенческого читального зала № 2, на втором месте оказалась Жанна Кулалаева, библиотекарь абонемента художественной литературы и третье место заняла Людмила Матвеева, которая стала обладательницей приза зрительских симпатий.

Работа с молодыми кадрами – процесс постоянный. В 2006 г. библиотека провела конкурс «Научные работы молодых специалистов НТБ МарГТУ». Отборочный этап конкурса был проведен в начале 2007 года. Пять лучших работ прошли в финал и были представлены коллективу на научно-практической конференции, приуроченной к празднованию общероссийского Дня библиотек. Тематика докладов отражала современные тенденции развития библиотечного дела и имела практическое значение. Жюри определило победителей конкурса, которыми стали:



Татьяна Чернышева (1 место), Жанна Кулалаева (2 место), Лариса Чепайкина (3 место). Все победители получили ценные подарки.

Навыки, полученные в ходе таких мероприятий, необходимы молодым для успешного профессионального роста. Им предстоит создавать соответствующую атмосферу для читателей, а высокие результаты работы невозможны без знаний, умений и передачи передового библиотечного опыта.

В 2007 году возникла идея создать совет молодых библиотекарей. Попытка создания советов при библиотеке не нова. Реализуя различные задачи, действуя под разными названиями (Совет молодых специалистов, Профессиональный клуб молодых библиотекарей, Творческий совет), все они преследуют единую цель: объединение сотрудников в общем творческом стремлении улучшить качество трудового процесса. Главное преимущество подобных органов – работа в команде.

Создание совета при библиотеке МарГТУ можно разделить на два этапа: подготовительный и основной. На предварительном этапе был проанализирован опыт других библиотек России. На основном этапе были определены цель, задачи совета, его основные функции и направления его деятельности. Было определено полное название нового внутрибиблиотечного совещательного органа как Инициативный творческий совет. Подобный совет, как правило, обсуждает основные текущие вопросы деятельности, проводит мероприятия по совершенствованию библиотечно-библиографических процессов, организует культурно-массовые мероприятия, научно-практические конференции и др. Очень надеемся на то, что он поможет выявить творческий потенциал нашей молодежи, поможет их профессиональному росту.

День рождения Совета было решено отметить с помощью создания журнала «А у нас в НТБ...». Первый выпуск сборника вышел в конце января 2007 года и был приурочен к новогодним праздникам. На 13 страницах было положено начало основным профессиональным рубрикам, которые теперь стали традиционными: «Страничка методиста» (полезная информация от научно-методического отдела), «Крупным планом» (статьи о подразделении библиотеки или отдельном сотруднике), «Наши новости», «По зарплате и кашка» (обмен простыми и вкусными кулинарными рецептами), «Развлекалочка» (забавные истории из библиотечной практики) и др.

«Первый блин» не был «комом». Сборник получил высокую оценку сотрудников коллектива, а также руководства библиотеки и вуза. Результаты не заставили себя долго ждать. Второй выпуск сборника, приуроченный к празднованию общероссийского Дня библиотек, получился намного более объемным и содержательным. Кроме того, в создании номера приняло участие 14 сотрудников нашей библиотеки. Свообразным достижением стало привлечение руководящего состава университета: поздравления с



профессиональным праздником первого проректора В.Е. Шебашева и председателя профсоюзной организации Ю.Г. Малькова открывают второй выпуск журнала. Нововведением стало открытие рубрики «Династии». Во многих семьях существует профессиональная преемственность, любовь к библиотечной профессии передается как бы по наследству. Часто по стопам бабушки и мамы идут не только дочери и внуки, но и сестры, племянницы, и даже дальние родственники. Оказывается, в нашем коллективе около десяти таких династий. Рубрика «О профессии и о себе» собрала различные мнения и истории сотрудников о своем отношении к библиотечной профессии. В разделе «Консультации специалистов библиотеки» дается интересный материал о фонде электронных документов.

Нашлось место празднику и в третьем выпуске журнала, приуроченном к юбилею библиотеки, много материалов было посвящено людям, которые внесли большой вклад в ее развитие. Это не только традиционные рубрики: «Династии», «Крупным планом», но и новая рубрика «С благодарностью ветеранам».

Отрадно, что с каждым новым выпуском растет не только количество страниц в сборнике, число авторских работ, но и читательская аудитория. За два года были выпущены пять выпусков журнала. Мы полны творческих идей и замыслов и уже готовим новый номер нашего издания.

В конце 2007 года был создан сектор организационно-методической работы, менеджмента и маркетинга, который взял курс на дальнейшее объединение творческой молодежи библиотеки. В этом же году по инициативе НТБ МарГТУ и НБ МарГУ активизировалось движение молодых вузовских библиотекарей. Проведены уже три круглых стола, на которых библиотекари познакомились, поделились своими мыслями и опытом, наметили перспективы совместной работы. Решением Совета директоров библиотек молодые сотрудники влились самостоятельной секцией в состав методобъединения во главе с библиотекой МарГТУ.

Таким образом, мы приходим к выводу, что многие сотрудники нашей библиотеки заинтересованы в активной творческой деятельности, которая ведет к возможности признания и поощрения.

Сейчас можно часто услышать или прочитать «Молодым везде у нас дорога». Дайте же эту «дорогу», «зеленый свет». Мы сделаем все, чтобы не обмануть ваших ожиданий. Очень бы хотелось, чтобы молодежь, решившаяся прийти в библиотеки, никогда не пожалела об избранном пути и каждый мог бы сказать «Я горжусь своей библиотекой и выбранной профессией».



Учиться - развиваться - созидать

НОВЫЕ ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИБЛИОТЕК И ВУЗОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ

Виктория Витальевна ВЯЗНИКОВА,
старший преподаватель кафедры культуры и искусств
Марийского государственного университета,
кандидат педагогических наук
(г. Йошкар-Ола)



Новая система подготовки специалистов, ориентированная на результат, в связи с актуализацией компетентностного подхода предусматривает более тесное общение учебных заведений, готовящих библиотечно-информационные кадры, с библиотеками своего региона как основными заказчиками и потребителями «продукции» вуза, которое не должно сводиться лишь к производственной практике и заказам на дипломные исследования.

Участие библиотек в работе высшего учебного заведения по подготовке библиотечно-информационных специалистов должно начинаться с первого этапа – определения целей обучения, которые призваны отвечать требованиям регионального рынка труда, задавать ориентиры всему образовательному процессу и трансформироваться по мере его осуществления в конечный результат. В связи с этим необходимо сформулировать перечень качественных характеристик будущего специалиста, который должен получиться «на выходе».

Международные интеграционные процессы обогатили отечественную педагогическую теорию образовательными новациями, одна из которых – переориентация процесса обучения на конечный результат, перенос акцентов с квалификаций на компетенции, понимаемые как обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности, способность человека реализовывать на практике полученные навыки.

Таким образом, согласно современной педагогической теории, желае-



мый результат подготовки библиотечно-информационного специалиста следует представить в виде компетенций, сформулированных как перечень знаний, умений, навыков, способностей, личностных характеристик, профессиональных, социальных и моральных ценностей. Для обеспечения адекватности подготовки специалиста запросам региональной библиотечной практики необходимый набор компетенций, который должен приобрести выпускник, вуз может определить только совместно с библиотеками.

На данном этапе особую актуальность сотрудничество библиотек и вуза приобретает в связи с переходом на двухуровневую систему высшего образования и необходимостью разработки компетентностных моделей новых для наших библиотек квалификаций бакалавров и магистров. Результаты локального исследования показали, что у профессионального библиотечного сообщества республики отсутствует однозначное представление о степени востребованности специалистов вводимых квалификаций, потенциальном участке их трудовой деятельности и, следовательно, компетентностном портрете каждого уровня, что затрудняет переход факультета культуры и искусств Марийского государственного университета на новую модель образования. В таком случае необходима интеграция усилий вуза и библиотек республики для определения необходимых будущим специалистам уровневых компетенций.

Следующим этапом подготовки библиотечно-информационных кадров, где необходимо участие библиотек, является собственно образовательный процесс, в ходе которого через формирование компетенций происходит становление специалиста. Было выявлено, что на формирование студента как личности и профессионала помимо традиционных инструментов психолого-педагогического воздействия, таких как учебные дисциплины, формы, методы обучения и воспитания, образовательные технологии, стили общения, большое влияние оказывает библиотечная среда, которая воздействует на студентов во время экскурсий и производственной практики. Причем решающую роль играет не размер библиотеки и масштабы ее деятельности, не степень ее технической и технологической оснащенности (хотя это тоже имеет значение), а возможность окунуться в мир культуры, специфическая библиотечная атмосфера, оказывающая влияние на личность. Кроме этого, согласно проведенному исследованию, решающим фактором, влияющим на желание студентов работать по специальности, подтверждающим правильность выбора профессии, является благоприятный психологический климат в библиотечном коллективе, доброжелательное, заинтересованное отношение к студентам во время их пребывания в библиотечном учреждении.

Заключительный этап подготовки специалистов – проверка результатов образовательного процесса на соответствие поставленным целям – также нуждается в присутствии представителей библиотечных учрежде-



ний. Участие библиотечных экспертов (руководителей, ведущих специалистов) в итоговой оценке полученного образования дополнит ведомственную (внутреннюю) оценку внешней, в результате чего будет определяться не только соответствие профессиональных компетенций выпускников образовательным стандартам (что является задачей вуза), но и их соответствие потребностям реальной библиотечной практики, что обеспечит адекватность подготовки специалистов региональному рынку труда.

Таким образом, новый подход к образованию предусматривает более активное участие библиотек в подготовке библиотечно-информационных специалистов, которое должно осуществляться на протяжении всего периода организации и реализации образовательного процесса, включая определение целей подготовки, проецирование их на систему компетенций, обеспечение соответствующего инструментария формирования необходимых компетенций и итоговую аттестацию. Новые формы взаимодействия библиотеки и вуза позволят приблизить подготовку будущих специалистов к реальным потребностям региональной библиотечной практики, сняв имеющиеся противоречия между профессиональным обучением и сферой практической деятельности.

РОЛЬ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Ирина Анатольевна ПЕГЕНЕЕВА,
доцент кафедры культуры и искусств
Марийского государственного университета,
кандидат педагогических наук
(г. Йошкар-Ола)



В Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 гг. стратегической задачей объявлено совершенствование содержания и технологий образования [1]. К сожалению, до сих пор не всегда находят должного места в содержании образовательных программ такие важные и актуальные проблемы, как формирование этнической идентичности, инкультурации и социализации личности, воспитания



толерантности и т.д. [2]. В этой связи введение в профессиональную образовательную систему культурологических дисциплин в определенной степени способствует воспитанию приверженности принципам культурного многообразия и толерантности.

Современный работник библиотечно-информационной сферы должен многое знать и уметь. Среди требований к специалисту вполне обоснованным является, прежде всего, разносторонняя эрудиция, способность перспективно мыслить и инновационно действовать. Культурология как инструмент познания дает понимание не только актуальных, но глубинных, объективных причин социокультурных тенденций. В рамках библиотечного образования курс культурологии имеет целью изучение особенностей, тенденций и закономерностей становления и развития культуры как специфически человеческого способа деятельности и системы символических форм, идеалов, ценностей и норм, регулирующих взаимодействие людей и социальных общностей в контексте исторических особенностей эпохи.

Любому современному специалисту, в том числе и библиотечно-информационной сферы, важно овладеть методологией культурологического подхода к анализу возникающих в жизни и социокультурной деятельности проблем. Введение любой проблемы в социокультурный контекст, использование инструментария, позволяющего «считывать» коды и «дешифровать» знаки, в которых выражены результаты человеческой деятельности, расширяет диапазон ее интерпретаций и углубляет понимание. Если же говорить о проблемах актуальных, появление которых прямо связано с вполне артикулированной антропологической кризисностью современного общества, то возможность исследования этих проблем в рамках культурологической методологии с ее интегративным потенциалом осознана уже не только гуманитарным сообществом. Задаваясь вопросом, следуя духу прагматического времени, зачем обществу знание о культуре, можно сказать, что культура как накопленная, так и становящаяся, помогает обществу выжить [3].

Самое важное в изучении культурологии студентами, обучающимися по библиотечной специальности, – это постижение культурного смысла своей будущей профессиональной деятельности. Именно культурология, как наука и учебная дисциплина, изучающая культуру как сложный и целостный феномен, позволяет увидеть социокультурный, историко-культурный контекст профессиональной деятельности и придает знанию чрезвычайную емкость. Культурологические знания в известной степени защищают от принятия некомпетентных решений, решений с точки зрения сиюминутной эффективности.

Потребность в знании о культуре возрастает в периоды усложнения, дестабилизации ситуации, усиления тревожности в обществе,



следствием чего становится маргинализация не только отдельных людей, но и целых социальных групп, утрачивающих свою социальную идентичность в следствие резких изменений социально-экономической структуры общества. Культурология способствует осмыслению и переосмыслению соотношения культурных традиций и инноваций, роли норм и ценностей, образцов и способов поведения, позволяет посредством инкультурации удерживать общество в рамках позитивного социального бытия. Это свойство культурологических знаний, переведенное в пласт технологий, то есть прикладного знания, которое представляет собой библиотечно-информационная деятельность, приобретает особую актуальность.

Чтобы выжить, общество должно выработать такую систему взаимодействия, которая обеспечивала бы высокую степень толерантности, готовности к компромиссам. Культура, являясь регулятором и обладая мощными созидательными механизмами, способна выработать средства ограничения агрессии, деструктивных, разрушительных тенденций. Культурология учит обнаруживать эти механизмы и овладевать ими. Как справедливо заметила профессор Н.Г. Багдасарьян: «для человека, культурологически образованного, нет культуры своей и чужой, культуры более ценной или менее ценной, людей культурных и некультурных, а есть культура своя и иная, в той же степени уникальная, и есть понимание того, что чем культурная система многообразнее, тем она устойчивее»[3].

Таким образом, культурология бесспорно занимает важное место в подготовке специалистов библиотечно-информационной сферы, помогает в выборе ценностных ориентиров, облегчает процессы межличностного взаимодействия, что имеет огромное значение как в повседневности, так и профессиональной деятельности.

Литература

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг. (электронный ресурс) // www.fcp.vpk.ru.
2. Ярская-Смирнова В.Н., Щепланова В.В. Управление культурной политикой: дискурс террористической угрозы. // *Обсерватория культуры*. – 2008. – № 5. – С. 49-50.
3. Место культурологии в образовательном процессе. // Багдасарьян Н.Г. *Культурология: учебник для вузов*. / Н.Г. Багдасарьян. – М., 2007.



Вузовские библиотеки: традиции и инновации

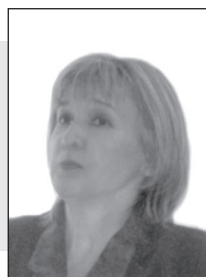
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ЧУВАШСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА



Нина Дмитриевна НИКИТИНА,
директор Научной библиотеки
Чувашского государственного университета
(г. Чебоксары)

Валентина Николаевна СОРВАЧЕВА,
заведующая отделом Научной библиотеки
Чувашского государственного университета
(г. Чебоксары)



Экологические проблемы не знают государственных границ - они глобальны. Серьезнейший экологический кризис, поразивший нашу планету, вносит существенные коррективы в отношения человека и природы, заставляет переосмысливать все достижения мировой цивилизации. Поэтому экологическая культура и экологическое воспитание так важны в настоящее время.

Экология и культура – базовые ценности, формирующие мировоззрение и активную жизненную позицию, вызывают живой интерес и отклик со стороны молодежи, от которой и зависит будущее нашей страны. Формированию экологической культуры молодежи государство



придает большое значение. Особенно это актуально в год, который Президентом России объявлен Годом молодежи. Это предполагает целенаправленную деятельность по ряду направлений, включая обеспечение развития экологического компонента в общеобразовательной и высшей школе, развитие системы экологического просвещения, поддержку экологической работы во всех направлениях молодежного движения как со стороны власти и бизнеса, так и со стороны других секторов общества.

Значительную роль в воспитании экологической культуры молодежи играет библиотека, располагающая значительными информационными ресурсами. В соответствии с экологической программой г. Чебоксары на 2005-2007 годы и на период до 2010 г., утвержденной решением Чебоксарского городского Собрания депутатов, проводится ежегодный смотр-конкурс работы библиотек по экологическому просвещению населения. Основной целью конкурса является формирование системы экологического образования, экологической культуры населения, обеспечение доступности информации об экологическом состоянии города, активизация просветительской работы библиотек, распространение передового опыта. В конкурсе принимают участие библиотеки различных систем и ведомств: школьные, вузовские, муниципальные. В соответствии с положением, в конкурсных материалах отражается разносторонняя деятельность библиотек по экологическому просвещению. Среди основных требований, предъявляемых к библиотекам: наличие системы экологического просвещения, взаимодействие библиотеки с природоохранными организациями, наличие методических и библиографических разработок, освещение работы библиотеки в средствах массовой информации, повышение уровня экологической подготовки библиотечных работников и др.

Итоги конкурса подводятся на ежегодной научно-практической конференции «Библиотека – центр экологической информации и культуры», которую проводит экологический центр «Росянка» Центральной городской библиотеки им. В.В. Маяковского. Победители определяются в каждой категории библиотек и награждаются ценными подарками.

Более пяти лет в городском смотре-конкурсе в категории вузовских библиотек принимает участие Научная библиотека Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, неоднократно занимающая призовые места.

Основной контингент читателей библиотеки, изучающих проблемы экологии в рамках учебных дисциплин – студенты химико-фармацевтического, географического, строительного, электроэнергетического, экономического, лечебного и ряда других факультетов. Это будущие высококвалифицированные инженеры-экологи, географы, врачи,



строители, понимающие серьезность экологических проблем, обладающие необходимыми знаниями и умеющие применять их в практической деятельности.

Поскольку библиотека сегодня — прежде всего информационный центр, мы видим свою роль в предоставлении всем заинтересованным пользователям необходимой и максимально полной информации по экологическим вопросам. Для реализации этой цели научная библиотека работает в следующих направлениях:

- формирование специализированного фонда (книги, периодические, электронные издания и др.) экологической направленности;
- поиск и предоставление пользователям экологической информации;
- подготовка методических и библиографических пособий, аннотированных списков литературы по проблемам экологии для обеспечения учебного процесса в университете;
- выполнение функций библиографического центра для структурных подразделений университета (факультеты и кафедры, издательство и др.);
- гуманитарно-просветительская деятельность в области экологического просвещения: проведение книжных выставок, обзоров литературы, презентаций с использованием инновационных форм работы;
- участие в научных конференциях экологической направленности;
- повышение квалификации библиотечных работников, включая семинары, курсы и другие формы обучения;
- установление и поддержание устойчивых связей с организациями, осуществляющими экологическую деятельность;
- участие библиотеки в конкурсах природоохранной тематики.

Комплектование литературой по экологии ведется практически с момента основания библиотеки. Среди источников пополнения фондов — издательства и книготорговые организации, издательство Чувашского государственного университета, дарственные поступления. Ежегодно оформляется подписка на 700 наименований периодических и информационных изданий, из которых 37 — по проблемам экологии. Пополняется фонд электронных изданий, которые активно используются в работе сектора гуманитарно-просветительской работы. За последние 3 года более 200 экз. дарственных книг дополнили фонды Научной библиотеки — это монографии и учебники, справочные издания и художественные произведения. Среди дарителей — научные и образовательные учреждения (Ботанический сад Дальневосточного отделения РАН, Мордовский государственный университет, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Тихоокеанский океанологический институт и другие), известные ученые и преподаватели, писатели и публицисты.



Внедрение новых информационных технологий способствует максимальному удовлетворению читательских потребностей. В распоряжении пользователей — мультимедийный класс, электронный читальный зал, которые дают возможность доступа к ресурсам на электронных носителях и ресурсам мировой компьютерной сети. Широко используются возможности Интернет: предоставляется доступ к библиографическим и полнотекстовым ресурсам научной электронной библиотеки (<http://elibrary.ru>), полнотекстовой библиотеки учебных и учебно-методических материалов (<http://window.edu.ru>), Открытой русской электронной библиотеки (<http://orel.rsl.ru>), сайтам экологической направленности и др. Информация об экологической составляющей фонда Научной библиотеки ЧГУ была предоставлена для размещения на сайте ГПНТБ России и в базе метаданных МЦНТИ «Качество среды обитания человека: атмосфера, вода, почва, жилище».

В 2004 г. создан сайт библиотеки (<http://library.chuvsu.ru>), который предоставляет удаленным пользователям информацию о структуре, правилах пользования, услугах и информационных ресурсах библиотеки. Осуществляется многоаспектный поиск по электронному каталогу. На сайте размещена электронная техническая библиотека, включающая полнотекстовую коллекцию трудов преподавателей университета. Имеется страница, посвященная экологическому просвещению. Она содержит информацию о выставках и других мероприятиях библиотеки по экологическому просвещению, перечень периодических и информационных изданий, а также электронных ресурсов библиотеки, навигатор по экологическим ресурсам Интернет, отражает деятельность научной библиотеки по данному направлению.

В информационно-библиографическом обслуживании используются и собственные базы данных — электронный каталог библиотеки, базы данных «Статьи», «Университет», «Чувашия», «Высшая школа».

Электронный каталог ведется с 2000 года и в настоящий момент содержит более 70 тыс. библиографических описаний книг, диссертаций, авторефератов, из которых около 1500 — по экологии.

«Чувашия» — база данных на русском и чувашском языках — предоставляет пользователям информацию об истории, культуре, образовании, охране окружающей среды в нашей республике. Оперативное пополнение этой базы осуществляется за счет участия библиотеки в краеведческой корпорации по росписи местных периодических изданий.

В базе данных «Университет» представлены научные, учебные и учебно-методические издания преподавателей Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, в том числе и по природоохранной деятельности.

База данных «Высшая школа», в которой отражаются в том числе и



статьи об экологическом воспитании и просвещении студентов, адресована в первую очередь руководящему составу вуза: ректору, проректорам и деканам факультетов, а также преподавателям университета.

Наиболее полно представлена экологическая тематика в базе данных «Статьи», которая насчитывает более 500 тыс. библиографических записей. Причем, в базах данных каждая запись, кроме библиографического описания, имеет краткую аннотацию, что дает возможность читателю получить более полное представление об источнике.

Являясь активными участниками проекта «МАРС» (Межрегиональная аналитическая роспись статей), мы предоставляем нашим читателям информацию о содержании журналов, которые наша библиотека не выписывает («Здоровье населения и среда обитания», «Известия Академии промышленной экологии», «Охрана окружающей среды и природопользование», «Сибирский экологический журнал», «Экология промышленного производства» и др.). При необходимости читатели могут получить статьи, используя возможности электронной доставки документов.

Востребованы справочно-правовые системы «Гарант» и «Консультант Плюс». Тематика запросов самая разнообразная: особо охраняемые природные территории, правовая ответственность за экологические нарушения, землеустроительный процесс и др.

Материалы по экологической тематике находят отражение и в традиционном справочном аппарате библиотеки: алфавитном и систематическом каталогах, систематической картотеке статей, краеведческой картотеке. В них выделяются рубрики «Общая экология», «Охрана природы», «Природопользование», «Промышленная экология», «Экологическая безопасность», «Экологическое право», «Экономика охраны окружающей среды», «Охрана живой природы в Чувашской Республике», «Охрана окружающей среды в Чувашской Республике» и др. Дополнением к традиционным каталогам и картотекам является фонд справочных изданий, который постоянно пополняется новой литературой.

Интерес молодежи к экологическим проблемам неуклонно возрастает. Убедительным подтверждением этого является увеличение количества запросов по экологической тематике. Связано это прежде всего с выполнением учебных заданий студентами географического, химико-фармацевтического, медицинского и ряда других факультетов. Сотрудники научно-библиографического отдела оказывают студентам и преподавателям необходимое содействие в поиске монографий, статей, нормативных и правовых документов по экологической тематике. При отсутствии нужной литературы в фонде организуется ее поиск в различных библиотеках по МБА и ЭДД. Поиск осуществляется также по информационным изданиям: летописям Российской книжной палаты, библиографическим указателям и реферативным изданиям ИНИОН, ВИНТИ и др.



Важным направлением деятельности библиотеки является подготовка библиографических указателей и списков литературы по актуальным проблемам экологии. Среди них: «Охрана окружающей среды», «Экология Чувашии», «Экология и человек» и др.

Подготовка высококвалифицированных кадров в области экологии и природопользования невозможна без обучения студентов основам информационной культуры. В Научной библиотеке Чувашского ГУ этому уделяется серьезное внимание. Ежегодно со студентами 1 курсов проводятся занятия, на которых они получают практические навыки работы с традиционными и электронными каталогами, базами данных библиотеки, информационными изданиями, обучаются методике поиска литературы для учебной и научной деятельности.

Для популяризации экологической информации библиотека применяет традиционные, а также находит инновационные формы и методы работы с молодежью.

Книжные выставки – это визитная карточка библиотеки, по ним судят не только о форме, но и о стиле работы в целом. Они позволяют более широко использовать наглядность, которая делает восприятие книги ярче, полнее, зримее. На выставочных экспозициях внимание пользователей привлекает не только форма подачи материала, яркое оформление, многообразие представленных изданий, но и актуальность и значимость выбранной темы. Ежегодно отделами библиотеки организуется 130 книжных выставок, из которых около 20 – посвящены проблемам охраны окружающей среды.

Эффективность работы по экологическому просвещению возрастает, когда воздействие на читателя средствами наглядными удаётся дополнить, усилить еще и визуальными. В практику работы библиотеки прочно вошли комплексные формы: информационно-познавательные часы, устные журналы, экологические экскурсии, конкурсы и викторины.

Заповедный мир России и Чувашии, экология нашего города – эти темы стали предметом для разговора на устном экологическом журнале «Дом, где мы живем», который проводился для студентов 1 курса географического факультета. Страницы устного журнала были посвящены истории заповедного дела в России, уникальной флоре и фауне известных заповедников «Галичья Гора», «Присурский», национального парка «Чаваш вармаеё», Чебоксарского филиала Главного ботанического сада РАН. Блиц-опрос, проведенный среди участников устного журнала, показал прекрасные знания наших студентов о городе, в котором они живут.

В России 73% населения сосредоточено в городах. В некоторых странах эта цифра еще выше. И как общая тенденция развития и роста городов – прогрессирующее ухудшение условий жизни в них. Экологическое



неблагополучие городов стало острой мировой проблемой, требующей скорейшего решения. Эта тема стала предметом обсуждения на информационно-познавательном часе «Экология наших городов» со студентами 1 курса экономического факультета.

Цифры и факты, фотоснимки, представленные на слайдах, — это честный и требовательный взгляд на окружающую действительность, возможность показать студентам не только самые красивые улицы и парадные фасады, но неухоженные и замусоренные закоулки города. Ведь чистота зависит не только от стараний муниципальных властей, но и от сознательности, доброй воли каждого жителя.

Шокирующие данные, оригинальные фотографии, используемые на наших мероприятиях, заставляют молодежь задуматься, поразмышлять, высказать свое мнение. А главное — сделать что-нибудь для своего города: для начала хотя бы просто не выбрасывать мусор, где попало.

Слово «экология» с греческого переводится как «наука о жилище». Именно этой теме и был посвящен информационно-познавательный час «В здоровом доме — здоровая семья» для студентов 1 курса строительного факультета. Викторина «Наша планета — наше здоровье», проведенная среди участников мероприятия, показала, что будущие строители неплохо разбираются в проблемах экологии. Они доказали это и своими выступлениями, которые были посвящены экологии жилища.

Работа по экологическому просвещению планируется с учетом мнения читателей, на основе данных социологических опросов, анкетирования. Это позволяет узнать, какие именно вопросы больше всего волнуют молодежь, и в соответствии с этим планировать мероприятия.

В ноябре 2007 года проведено анкетирование, в котором приняли участие 260 студентов дневной формы обучения медицинского, химико-фармацевтического, исторического, филологического, юридического, географического, машиностроительного, экономического факультетов, факультетов журналистики, информатики и вычислительной техники, чувашской филологии и культуры. Результаты анкетирования показали, что глобальные проблемы экологии волнуют большую часть опрошенных (85%). наших студентов беспокоит и уровень собственной экологической культуры (78%), для повышения которой необходимо организовывать встречи со специалистами-экологами (42%), читать литературу по экологии (15%), просматривать телепередачи (12%) и многое другое. На вопрос о том, что же такое, по их мнению, экологическая культура, мы получили следующие ответы:

- равнодушное отношение людей к окружающей среде;
- понимание самим человеком возможных последствий своего «бескультурного» отношения к природе;
- причинение вреда окружающей среде в повседневной жизни;



- осознание человеком того, что негативные действия по отношению к природе могут нанести невосполнимый ущерб не только окружающей среде, но и человечеству в целом;
- проявление уважения к себе и природе;
- любовь к природе;
- способность человека уважать то, что дано природой;
- жизнь в гармонии с природой.

Из приведенных ответов можно сделать вывод о том, что наши читатели неравнодушны к экологическим проблемам, они занимаются собственным экологическим образованием, активно воспитывают и прививают экологическую культуру окружающим, стараются бережно относиться к окружающей среде.

Эффективность экологической работы в библиотеке во многом зависит как от профессионализма библиотечного работника, так и от его личной культуры, энергичности, инициативы. Этому способствует система повышения экологической культуры сотрудников библиотеки, которая позволяет расширить кругозор, овладеть методами гуманитарно-просветительской работы в сфере экологической деятельности.

Для сотрудников библиотеки была проведена литературно-музыкальная выставка «Симфония красок русской природы». Много положительных эмоций получили библиотекари от демонстрации слайдов с изображениями пейзажей русских художников, которая сопровождалась чтением стихов русских поэтов о природе. Музыкальным фоном этому выступлению послужило произведение П.И. Чайковского «Времена года».

Ежегодно среди сотрудников библиотеки проводятся конкурсы на лучший библиографический обзор литературы, книжную выставку. «Дом, и я в нем», так называлась книжная выставка, по разделам которой сотрудниками отдела обслуживания были подготовлены обзоры. Они были посвящены материалам и технологиям современного дома, комнатным растениям, здоровому питанию и восточному учению об организации пространства дома – фэн-шуй. Конкурсные работы на тему «Если хочешь быть здоров: экология питания 21 века» порадовали жюри и коллег новизной подачи материала, интересными находками. Обзоры участников, представленные в виде презентаций, были посвящены экологии питания, натуральным экологическим продуктам, витаминам и биодобавкам, а также хранению продуктов питания.

Являясь методическим центром для вузовских библиотек г. Чебоксары, Научная библиотека Чувашского ГУ помогает сотрудникам видеть передовое и интересное, анализировать собственную деятельность, критически ее оценивать, включать в практику элементы нового, устранять недостатки, применять полученные знания. С этой целью в науч-



но-методическом отделе была организована тематическая выставка «Природа и мы — неразделимы». На выставке использовались публикации из профессиональных журналов по библиотечному делу, были представлены конкурсные материалы о деятельности библиотеки по экологическому просвещению. На практических занятиях в Школе начинающего библиотекаря сотрудниками вузовских библиотек города были подготовлены обзоры справочных изданий по экологии и книжная выставка «Руси благословенная природа». Выступления проходили в форме защиты авторских проектов. В 2009 г. планируется продолжить эту работу. Экологическим ресурсам региона и их эффективному использованию в деятельности вузовских библиотек будет посвящен межвузовский круглый стол.

Особо значимые мероприятия, книжные выставки, обзоры литературы, проводимые в библиотеке, освещаются в университетской газете «Ульяновец».

В 2008 г. для анализа экологической культуры библиотечных работников научной библиотеки и их отношения к эколого-просветительской деятельности проведено анкетирование «Экология и мы». Анализ проведенного опроса дал интересный материал, позволивший скорректировать методическую работу по экологическому просвещению.

Воспитание любви к природе и красоте окружающего мира в библиотеке начинается с оформления ее интерьера. Оригинальные растения, украшенные цветочными композициями витрины, «зеленые уголки» — все это вызывает у читателей чувство приобщения к прекрасному миру живой природы. Обилие живых цветов, композиций из сухих растений в отделах является визитной карточкой нашей библиотеки.

В том, что столица Чувашии Чебоксары входит в число самых чистых городов Поволжья, можно не сомневаться. Свою лепту в благоустройство города вносят студенты, преподаватели и сотрудники университета, участвуя в экологических субботниках. Не остается в стороне и коллектив Научной библиотеки. Активно ведется работа по благоустройству территории вокруг библиотеки.

Подводя итог, следует отметить: возможности работы с экологической тематикой уникальны и практически безграничны, так как открывают перед нами все новые и новые горизонты. Все, что делается в библиотеке, стало возможным благодаря новым тенденциям, постоянному поиску новых форм и методов работы, соответствующих духу времени. Участие библиотеки в городском смотре-конкурсе является хорошим стимулом для активизации деятельности библиотеки в этом направлении: пройден путь от разовых мероприятий до планомерной деятельности по экологическому просвещению студенческой молодежи.



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ-ЮРИСТОВ

Любовь Леонидовна КАЛИНИЧЕНКО,
заведующая комплексным отделом Научной
библиотеки им. Р.А. Пановой Марийского
государственного университета
(г. Йошкар-Ола)



Большое значение в реформировании российского юридического образования имеет обеспечение доступа населения к правовой информации. Основные требования, предъявляемые к информации: доступность, достоверность, полнота и своевременность. Нужны стране и образованные высококвалифицированные юристы. При юридическом факультете Марийского госуниверситета в 1992 году организован комплексный отдел Научной библиотеки МарГУ, который самостоятельно занимается комплектованием, каталогизацией организацией фондов, обслуживанием читателей. Основной задачей отдела стало наиболее полное комплектование фонда юридической литературой, раскрытие ее содержания, обеспечение учебной и юридической литературой учебного и научного процессов факультета, обеспечение широкого доступа к фондам библиотеки.

Комплексный отдел юридического факультета НБ им. Р.А. Пановой МарГУ имеет статус Государственно-правовой библиотеки Президента Республики Марий Эл (согласно Распоряжению Президента Республики Марий Эл от 23 октября 1996 г.). Здесь сформирован фонд официальных изданий и ведется целенаправленная работа по формированию фонда юридической литературы и обеспечению доступа населения к правовой информации. Фонд отдела – 91000 документов, в т.ч. 116 наименований периодики. Фонд иностранной юридической литературы – 608 экземпляров. Комплектование фонда начиналось «с нуля», и осуществлялось все годы в основном за счет внебюджетных средств факультета, грантов РФПР, а также за счет бюджета. Обеспеченность учебной литературой по всем дисциплинам ОПД и СД – стопроцентная.

Доступ к фондам открыт для всех преподавателей, сотрудников и студентов университета, а также студентов других учебных заведений



Республики Марий Эл и других категорий читателей. Услугами отдела пользуются сотрудники правоохранительных органов, органов власти и местного самоуправления Республики Марий Эл (106 читателей). Отдел работает без выходных дней.

В комплексном отделе НБ им. Р.А. Пановой юридического факультета создана локальная компьютерная сеть, в которую входят 16 автоматических рабочих мест для читателей, 8 – для библиотекарей. Имеются сервер, принтер для печати заявок читателей на литературу, оборудование для печати и считывания штрих-кодов с книг и читательских билетов, ксерокс и принтер для распечатки текстов с различных электронных носителей.

Двигаясь в общем русле совершенствования библиотечного дела, библиотека университета начала создавать электронные каталоги «Книга» и «Периодика» в наиболее часто используемом формате RUSMARK. В этом же формате работает и отдел юридического факультета. Сейчас в этих каталогах 81 000 записей, т.е. весь фонд книг и статей из периодики. Эти базы переносятся в Интернет – библиотеку GreenStone Digital Library (GSDL), которая является разработкой Новозеландского университета Waikato (<http://www.gsdl.nz>) и распространяется авторами на условиях открытой лицензии.

В отделе проведена огромная работа по переводу в электронную форму и размещение в электронном каталоге (ЭК) предисловий и оглавлений книг. В ЭК предоставлена возможность поиска информации в семантических сетях (т.е. на множестве взаимосвязанных ключевых слов), а также может вестись многоаспектный поиск по самым различным поисковым признакам: авторам, названию, ключевым словам, ISBN и, самое главное, по любому слову предисловия и оглавления. Отпала необходимость в расписывании сборников. Читатель может легко найти труды любого автора (книгу, статью в журнале, статью в сборнике). При подборе документов по ЭК читатель может ознакомиться с предисловием и оглавлением книги на предмет ее релевантности. На отобранные в каталоге документы, сделав отметку в поле «заказ», читатель получает распечатку читательских требований на необходимую литературу.

Для удобства читателей и для контроля за использованием рабочего времени компьютеров создан зал электронной информации с дежурным администратором. Читатели библиотеки активно используют компьютеры для подбора документов и законодательных актов при подготовке к учебным занятиям, написании рефератов, курсовых и дипломных работ, составлении различных юридических документов. При входе в компьютерный класс читатели предъявляют читательские билеты, по окончании работы сдают дежурному библиотекарю карточку использования машинного времени. Все компьютеры имеют сетевой доступ к постоянно обновляе-



мым справочно-поисковым системам (СПС) «Гарант» и «Консультант Плюс», которые установлены в библиотеке бесплатно. Эти программы содержат правовые документы, публикации в юридическое прессе, комментарии законодательств, судебную и арбитражную практику, полные тексты раритетных книг. Очень жаль, что доступ к большинству первоисточников, которые предоставлены в правовых системах, возможен только через Интернет. Так, список литературы в СПС «Гарант» составляет 3908 записей, но мы имеем доступ только к 1796 позициям, доступ к более 2000 позициям читателям недоступен, а это очень ценная юридическая литература.

Доступ к электронному каталогу (ЭК) отдела осуществляется через сервер Правительства Республики Марий Эл по адресу <http://gov.mari.ru/l1ib>.

В комплексном отделе создан фонд электронных документов. Имеются энциклопедии на компакт-дисках, правовые базы данных, обучающие программы и учебники, полнотекстовые издания. Полнотекстовых электронных изданий мало, но в отделе произведена аналитическая роспись CD-изданий Консультант Плюс «Специальная подборка правовых документов и учебных материалов» и DVD-версия «Система Гарант. Энциклопедия Российского законодательства». Эти описания отражены в ЭК и документы стали доступны читателям.

В отделе организованы три автоматизированных рабочих места библиотекаря абонемента, которые включают в себя компьютер и сканер для считывания штрих-кодов. Выдача и прием литературы осуществляются через индивидуальные штрих-коды книг и читательских билетов. Штрих-коды распечатываются на обычном принтере с использованием бумаги Lomond. Данные о выданной литературе заносятся в электронную карточку читателя, в которой представлены основные сведения о читателе, выданных ему книгах и сроке пользования литературой. Нужно отметить, что сведения о всех изданиях, которыми пользовался читатель, сохраняется в отчетах MARC SQL. На основе этих отчетов в библиотеке было проведено исследование чтения студентов 1-4 курсов за 2006-2007 учебный год. Анализ чтения проводился в разделе «отчеты» по полям «книги, возвращенные читателями», а также на основании записей выданных книг в электронной карточке читателя. Об итогах исследования чтения студентов было доложено на заседании совета факультета. Преподавателям было предложено обратить внимание на ту часть курсовых и дипломных работ, в которой анализируется литература по теме исследования.

На основе электронных баз данных библиотека предоставляет информацию преподавателям в соответствии с их потребностями. Каждый преподаватель получает списки литературы по своей специальности и аналитические списки периодических изданий. Систематически готовится около 450 списков, которые содержат более 14 000 библиографических описаний. В настоящее время отдел готовит списки и размещает их на компью-



терах кафедр. Лаборанты кафедр информируют преподавателей о поступлении новых списков и при необходимости их распечатывают. Преимуществом такой системы является то, что преподаватели могут скопировать списки на диск и создавать на своем компьютере массив документов по своей теме. По заявкам преподавателей составляются списки документов на заданную тему. В 2008 году был подготовлен 51 тематический список: теория государства и права; наемничество; посреднические услуги; судебная реформа РМЭ (80-90) годы; выборы в Государственную Думу.

Таким образом, комплексный отдел Научной библиотеки им. Р.А. Пановой юридического факультета может качественно обеспечить информационные потребности преподавателей и студентов юридического факультета, студентов других факультетов и вузов, а также всех читателей, нуждающихся в юридической информации.

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННО РАЗВИТОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ НА НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЯХ И ОБЫЧАЯХ



Галина Тимофеевна КОРНИЛОВА,
заведующая отделом Научной библиотеки
им. Р.А. Пановой
Марийского государственного университета
(г. Йошкар-Ола)

В настоящее время актуальна проблема нравственности и толерантности молодежи. Неуклонный интерес к прошлому, наблюдаемый в последние десятилетия, выдвигает перед системой образования новые требования по подготовке подрастающего поколения к жизни в условиях многонациональной и мультикультурной среды, по более глубокому изучению культурного наследия народов, разнообразных традиций и обычаев, норм взаимоотношений, специфических методов формирования национально-го самосознания. В основополагающих документах ООН и ЮНЕСКО воспитание детей и молодежи в духе мира и уважения к другим народам определено как ведущая задача.



В современной системе российского образования все отчетливее проступает новая тенденция — усиление внимания к процессу воспитания как действенному средству предотвращения социальной деградации и основному пути восстановления утраченной общественной нравственности.

Об этом свидетельствуют и факты проведения многочисленных республиканских конференций по проблемам воспитания, и принятие различных республиканских программ, таких, как:

- «Патриотическое воспитание граждан в Республике Марий Эл на 2006-2010 годы»;

- «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи Республики Марий Эл на 2007-2011 годы».

В современной жизни с её экономической нестабильностью, политическими изменениями, криминогенной обстановкой бытует мнение о разобщенности молодежи, о том, что она эгоистична и не желает ничего понимать. Но и мы в большей степени становимся прагматиками, постоянно взвешивающими: нужно ли нам это, пригодится ли в жизни? Мы становимся черствее, равнодушнее, жестче. Как этого избежать? Только посредством приобщения к исконно народным гуманистическим традициям.

Молодежная среда при создании либеральных условий и возможностей может дать хорошие идеи, и главное — позитивную энергетику для их реализации. Ведь, несмотря ни на что, современная молодежь, в основном, искренняя и деятельная, смотрящая в будущее с чувством надежды и оптимизма.

Обращаясь к духовной культуре наших предков, мы можем восполнить утрату духовных ценностей, характерную для современной действительности. Недаром говорят, что новое — это хорошо забытое старое, поэтому нам не мешает извлечь уроки из древних традиций. Именно через них мы можем привить молодому поколению чувство гуманизма, толерантности. Без знания народной жизни, фольклора, народного искусства невозможно воспитать интерес и уважение к культуре других народов.

Если человек, вступающий в жизнь, не знает истоков своей национальной культуры, ему чужда культура и другого народа.

Каждый народ не просто хранит исторически сложившиеся воспитательные традиции и особенности, но стремится также перенести их в будущее, чтобы не утратить своего национального лица, бесценного дара самобытности. Ведь в обычаях человек живет. Научить обычаям — значит научить жить, ибо обычай — дух народа, его дела.

Во многих регионах и суверенных республиках России активизировались усилия по этнопедагогизации учебно-воспитательного про-



песса во всей вертикали системы образования, начиная с дошкольных учреждений, заканчивая вузами.

Библиотека занимает достойное место в благородном деле приобщения к духовной и материальной культуре через воссоздание и сохранение многих забытых традиций и обычаев, накапливая информационный багаж об этносе, становится хранителем и проводником его духовной культуры.

Отделом национальной и краеведческой литературы Научной библиотеки им. Р.А. Пановой МарГУ ведется активная работа среди студентов по ознакомлению с культурой республики, воспитанию чувства ответственности за сохранение и развитие родного языка, возрождению народной культуры, приобщению к духовным и культурно-историческим истокам коренного народа.

Мы планируем свою работу, координируя ее с отделом по воспитательной работе университета, кафедрами (особенно кафедрой марийского языка, литературы и фольклора), используя разнообразные библиотечные формы, методы и средства. Отделом ведется пропаганда национальной и краеведческой литературы через организацию книжно-иллюстративных выставок, просмотров литературы, библиографических обзоров, литературно-музыкальных вечеров, конкурсов и другие формы массовой работы.

Следует отметить наиболее яркие и значительные мероприятия, проводимые в нашем университете. Ежегодно ко Дню марийской письменности (10 декабря) и Национального героя (26 апреля) проводятся конференции, вечера: «Письменность – величайшее достояние народа», «Марийский язык – богатство народа», «Земля Онара» с организацией книжных выставок, викторин, конкурсов. Например, «Знаешь ли ты своих героев?», «Знай и изучай свой родной край!».

К VIII Всемарийскому съезду в ходе викторины «Марийский народ сегодня и завтра» студенты на вопросы «Есть ли будущее у марийского языка?» и «Сумеем ли мы в мире глобализации сохранить себя как нация?» давали ответы даже в виде сочинения. Отраднo, что многих волнует судьба, будущее марийского народа, языка.

С целью воспитания любви к родному краю, а через нее ко всей России, пробуждения интереса к истории своего народа, бесценным народным традициям на месячнике студентов-практикантов мы предлагаем провести мероприятие в школах. Одно из них – конкурс «Юный краевед». Студенты организовали с учащимися викториную-конкурс «Знай и изучай свой родной край» в школах г. Йошкар-Олы и в сельских школах республики. Победители были награждены призами нашей библиотеки.



Литература, как часть духовной жизни народа, объединяет и хранит все лучшее, чем богата душа нации. Из родной литературы мы черпаем сведения о специфике жизни и быта родного народа, его мировоззрении, ценностных ориентациях, мечтах и чаяниях. Большая просветительская работа проводится по раскрытию и изучению творчества марийских писателей, ученых. К юбилею ученых и писателей организуются персональные выставки, встречи, викторины. Ярким примером стали встречи с профессорами И.С. Ивановым, С.Д. Дмитриевым и другими увлеченными, талантливыми людьми земли марийской. Частыми гостями на конкурсе стихов, днях поэзии, юбилейных вечерах являются поэты и писатели. Это Василий Крылов, Валентина Изильнова, Василий Регеж-Горохов, Анатолий Тимиркаев, Юрий Соловьев, Юрий Галютин, Светлана Григорьева, Вячеслав Комаров и другие.

Активное участие в таких мероприятиях принимают и сами студенты. Примером могут служить литературно-музыкальные композиции: «Туныктышо – мемнан йолташна», «Вурс йукшо шокта» (по творчеству Шабдара Осыпа), «С.Г. Чавайн – мемнан шумьштына». На мероприятии, посвященном 120-летию со дня рождения основоположника марийской литературы С.Г. Чавайна, студенты в национальных костюмах читали стихи поэта под нежные мелодии гуслей и аккомпанемент баяна, исполняли песни, а фольклорный ансамбль «Марий мурсем» украсил вечер задорными танцами. Финальным аккордом мероприятия стало прозвучавшее на марийском, русском, английском и эстонском языках первое марийское стихотворение поэта «Ото» = «Роща».

Библиотека университета, как центр культуры, вносит свой значительный вклад в формирование национального самосознания будущих педагогов. Так, на межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 75-летию педагогического института, была представлена тема «Этнопедагогика в системе современных педагогических знаний». На I Пановских чтениях проведена презентация учебного пособия «Этнопедагогика народа мари» И.А. Чурикова профессора кафедры педагогики и психологии МарГУ. К презентации подготовили и организовали книжную выставку «Народные традиции – основа воспитания», «Марийские национальные костюмы», «Народные промыслы и изделия» и «Блюда марийской национальной кухни» с дегустацией. Презентацию завершили выступлением институтского ансамбля «Марий сем».

Особое место в формировании нравственно-развитой личности студентов играют фольклорные праздники, которые поражают пением душевных песен, исполнением искрометных танцев, дивным звучанием национальных музыкальных инструментов, различными играми





Праздник «Девичьи посиделки»



с использованием мудрости народа: пословиц, загадок, присловий, народных уместек, примет, национальных игр и табу.

Народные праздники являются настоящим кодексом неписаных норм и правил. Ежегодно мы стараемся проводить на сцене университета, в красном уголке общежитий праздники: «Шорыкйол» (Святки), «Уярня» (Масленица), «Удырсий» (Девичий праздник). Они обладают высокой этической и эстетической ценностью. В них и народный те-



атр с его естественным соединением художественных средств изобразительной, пластической, вербальной, музыкально-песенной, хореографической образности, а также традиционный костюм, детали и способ ношения которого могут меняться в зависимости от содержания конкретного праздника. Это и блюда обрядовой кухни, также обладающие высокой степенью художественной выразительности и несущие смысловую нагрузку, неразрывно связанную с этическими ценностями народа. Обрядовые праздники помогают студентам познать внутренний мир народа. Например, праздник «Уярня» (Масленица), который провели в период весеннего равноденствия, отражающий жизнь человека и природы в их естественном единстве, позволяющий освоить нравственную идею: каждому человеку необходимо жить в согласии с природой. Испокон веков природные явления служили народом средством воспитания, воздействия на личность.

Свое мастерство, готовность вступления во взрослую жизнь, девушки показали на празднике совершеннолетия «Удырсий» (Девичий праздник) или «Удыр пура» (Девичий квас), а проведение «Марий кочкыш пайрем» (Праздник марийской кухни) с 2000 года вошло в традицию университета.

При организации и проведении фольклорных праздников стараемся, с одной стороны, воссоздать традиции старинного обряда, а, с другой стороны, внести что-то новое, современное. Моление и угощение, песни и танцы, игры и отгадывание загадок — все происходит по марийским обычаям. Ни один праздник не обходится без шуток. Зал, где проходит мероприятие, оформляем красочными плакатами в стиле деревенской избы. Здесь же организовываются выставки-музеи с литературой и экспонатами народно-прикладного искусства, рукоделием студенток-мастериц и мастеров народных промыслов. Вот некоторые из них: «Дерево сильно корнями, народ — обычаями», «Мастерству нет предела...», «В гостях у народа мари», «На земле Онара». Таким образом, веками формировавшееся искусство, бережно сохраненное мастерами-умельцами до наших дней, вносит красоту и поэтичность в наш национальный повседневный быт.

На расшитых полотенцах и скатертях дымится сапмамуко, туара, подкогыльо, шеркомкогыльо, трехслойные картофельные, крупяные блины, пироги, даже домашняя колбаса. А изюминкой каждого вечера становится пенистый ароматный квас, который готовят сами студенты по старинным рецептам бабушек.

Нельзя не вспомнить выступления наших артистов-студентов. Некоторые из них стали Лауреатами республиканских фестивалей. Это Тамара Ситникова, Вероника Сергеева, Ирина Сидорова. А Иванова Елена, играя на свирели, просто завораживала присутствующих.



Участие в празднике принимают все желающие — студенты, сотрудники, библиотекари, представители ректората, преподаватели языка и литературы, гости из районов, знатоки фольклора и народных традиций, искусные мастера рукоделия. Неоценимую помощь в проведении праздников оказывают наши преподаватели: И.С. Иванов, знаток марийского фольклора, профессор кафедры марийской литературы и фольклора; Р.П. Четкарева, доцент кафедры медико-биологических дисциплин; Н.А. Окунева, преподаватель технологического факультета и другие. Все мероприятия проходили с участием фольклорного ансамбля института «Марий сем», а в настоящее время фольклорного ансамбля университета «Марий мур-сем».

Опытом работы мы делились с гостями из Эстонии, Финляндии и различных регионов России. Так, ко Дню национального героя мы со студентами филологического факультета организовали фольклорный праздник. В рамках праздника была организована выставка-музей «Обычаи и традиции, культура народа мари». Она охватывала практически все стороны истории, быта и культуры. Украшением выставки стали поистине уникальные экспонаты народно-прикладного искусства, хранящиеся в семьях студентов и сотрудников. Накрытый стол ломился от разнообразия национальных блюд. И, конечно, праздник не обошелся без трехслойных блинов. Одно из почетных мест на столе занимал дымящийся самовар. Ну а истинным украшением стола были жареный гусь и палыш (кравец).

Студенты и сотрудники библиотеки познакомили гостей с обычаями, обрядами, традициями гостеприимства марийского народа. А гостей тут было не счесть. Это студенты и представители из Вильяндинской академии культуры республики Эстония, представители молодежной организации Министерства культуры Республики Марий Эл, ректорат и сотрудники вуза, знатоки народных обычаев из Советского района. Задушевные народные и эстрадные песни на марийском и эстонском языках, танцы родственных народов, игра на народных инструментах затронули сердца многих. Все гости расходились веселые и довольные и уносили с собой частицу душевного тепла сотрудников и студентов.

Достоинство была представлена краеведческая деятельность вуза и библиотеки на Международном фестивале национальных культур финно-угорских народов «Шумбрат, финно-угрия!», проходившем в июне 2007 года в г. Саранске. Мне посчастливилось представлять нашу библиотеку на этом форуме с выставкой литературы «Родник марийской народной культуры», где были выставлены книги по культуре, искусству, фольклору, изданные редакционно-издательским отделом на-



шего вуза, экспонаты народных промыслов наших студентов. Показаны блюда марийской национальной кухни с дегустацией «Шочмо верын чesле сийже шерге кеч-кблан» (Кухня родной земли любому дорога). Также удалось познакомиться и обменяться опытом работы с коллегами из Национальной библиотеки им. А.С.Пушкина и вузовских библиотек Мордовии. Участники фестиваля и наш институт стали Лауреатами и награждены многочисленными.

Каждому человеку и каждому народу, чтобы жить осмысленно и с достоинством, уважать себя и пользоваться уважением окружающих, надо познать себя, других людей, другие народы. Такое познание и понимание возможно, когда каждому человеку близка родная культура, когда понятно и осмыслено прошлое.

Культура народа только тогда жива, когда бережно сохраняются духовные, нравственные устои и традиции. Этому способствуют проводимые нами мероприятия, которые играют решающую роль в воспитании в духе народных традиций. Именно участвуя в них, студенты принимают решения о дальнейшем выстраивании жизненного пути и профессионального мастерства.

Библиотека, сохраняя и передавая опыт, знания, историю страны, нации, народа, семьи, была и остается на сегодняшний день учреждением, играющим огромную роль в сохранении духовной культуры. Мы и впредь будем исполнять «золотую формулу» народной педагогики, выдвинутую Г.Н. Волковым: «Без памяти – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет народа».

В старину у марийцев был такой обычай: уезжающий из деревни в далекий край на прощание складывал свою заветную песню. Какую песню мы сложим для своих детей, будет зависеть только от нас, от нашего умения воспитать их в соответствии с лучшими традициями предков. Сегодняшняя молодежь – это будущее республики, будущее России. Пусть и в XXI веке будет неиссякаемым родник души народной и не нарушится преемственность и связь поколений!



Новое – хорошо забытое старое



Как возникла идея этой рубрики? Она выросла из моих раздумий и размышлений накануне собственного юбилея. У каждого специалиста, достигшего зрелого возраста, всегда есть, что вспомнить в своей профессиональной творческой деятельности. Есть дорогие ему материалы, не нашедшие своего места на страницах широкой печати или вышедшие в малотиражных изданиях, ставших сегодня библиографической редкостью.

Рубрика «Новое – хорошо забытое старое» станет для старшего поколения библиотечных профессионалов мостиком из прошлого в настоящее, а может быть, и в будущее. Попробую эту рубрику открыть своим материалом.

Отметив юбилей, я задумалась, а что же сделано на ранних этапах моего творческого пути? Была работа в различных информационных структурах, научно-технических библиотеках, была диссертация на очень актуальную в тот период (70-80-е годы) тему «Формирование культуры чтения научной литературы в процессе библиотечного обслуживания специалистов». С защиты диссертации прошло 25 лет, за которые очень многое изменилось в библиотечном деле. Однако чтение как процесс познания жизни изучается и по сей день. Так, 11-12 ноября 2008 г. в Российской национальной библиотеке (РНБ) прошла Всероссийская конференция «Чтение как система трансляции духовного и культурного опыта», на которой одной из главных задач стало комплексное рассмотрение феномена чтения в совокупности его теоретико-методических аспектов и актуальных социокультурных практик.

Этот факт вместе с юбилейными размышлениями укрепил мою уверенность в том, что диссертационные материалы, написанные 25 лет назад, могут быть полезны сегодняшним исследователям культуры чтения, тем более, что по культуре чтения научной узкоспециальной литературы разработок не столь много. Мне представляется, что даже если коллеги не сочтут этот материал полезным для дальнейшего использования, он все равно принесет пользу, поскольку, споря со мной, вы будете развивать эту тему. И значит, положительный эффект от этой публикации будет.

Однако стоит сразу заметить, что были положительные упоминания моих диссертационных материалов. Так, Т.Ф. Берестова, ныне профессор, доктор педагогических наук, проректор по научной работе Челябинской государ-



ственной академии культуры и искусств в 2002 г. в опубликованных конспектах лекций «Библиографическая деятельность библиотеки» отметила: «Культура чтения — понятие объёмное и многогранное. Изучением культуры чтения занимаются многие науки. Существует несколько определений культуры чтения. Наиболее удачное дала Т.С. Макаренко в 1984 г. в диссертации на тему «Формирование культуры чтения научной литературы в процессе библиотечного обслуживания специалистов». Мы не будем приводить это определение, оно объёмное и во многом сопоставимо с определением информационной культуры, которое уже приводилось нами выше. Важно, что в нём указываются такие характеристики культуры чтения, как чёткое осознание целей чтения; понимание; усвоение; оценка и практическое использование содержания произведений письменности. Кроме того, в этом определении отмечается важность уровня техники чтения, достигнутого в условиях применения наиболее целостных приёмов и правил чтения, выработанного различными науками (социологией, психологией, библиотечковедением и другими) для осуществления процесса чтения и работы с книгой» [2.31].

Ю.П. Мелентьева, ведущий научный сотрудник Научного центра исследований истории книжной культуры НПО «Издательства «Наука» РАН в своих работах о культуре чтения неоднократно упоминала мою диссертацию. Одно из последних упоминаний прозвучало в докладе на Международной конференции «Крым — 2007» «Культура чтения как фундамент информационной культуры личности. По материалам исследования» [15.3].

Второй момент, который оставляет мне надежду, что этот материал может принести пользу, подтверждается фактом приглашения к сотрудничеству со стороны Г.Г. Гецова, известного публициста, журналиста, автора книг по методике организации чтения. Георгий Герасимович предложил совместное написание книги по культуре чтения, но, к сожалению, по ряду житейских обстоятельств этому проекту не было суждено реализоваться. В своих последующих работах Г.Г. Гецов неоднократно упоминал мои разработки.

Так сложилось, что моих публикаций по итогам диссертационного исследования в широкой профессиональной печати не было, все что опубликовано, прошло в малотиражных, узкоспециальных изданиях. И я подумала, что, может быть, сегодня, на витке интереса к культуре чтения мои размышления 25-летней давности могут быть полезными. Мне бы хотелось предложить вашему вниманию материал, раскрывающий понятие «культура чтения научной литературы».

Итак, 70-80-е годы XX века, несколько подзабытые имена, незнакомые молодому поколению ситуации, иная стилистика...

Татьяна Сергеевна Макаренко,
главный редактор журнала «Молодые в библиотечном деле»
Актуальность проблемы



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ». ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ (выдержки из диссертации)

Татьяна Сергеевна МАКАРЕНКО

В 1984 г. – заведующая сектором методического отдела
Центральной научно-технической библиотеки
по строительству и архитектуре
Госстроя СССР
(г. Москва)

Актуальность проблемы

«В современных условиях, когда объем необходимых для человечества знаний резко и быстро возрастает, уже невозможно делать главную ставку на усвоение определенной суммы фактов. Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации. Тут нас ждет большая работа». [13.93]. *(Это цитата из материалов XXV съезда КПСС (1976 г.), но я готова «под ней подписаться» и сегодня).*

В структуре чтения специалистов науки и производства ведущее место занимает научная литература, использование которой приобретает массовый характер.

Научная, и прежде всего общественно-политическая, естественнонаучная, техническая и сельскохозяйственная литература, отражает развитие и достижение науки и техники в СССР и за рубежом, способствует повышению производительности и культуры труда, квалификации работников, внедрению новой техники в социалистическое производство. В нашей стране постоянно возрастает поток этой литературы ... за 1982 г. издано узкоспециальных научных книг и брошюр 7 809 печатных единиц тиражом 29 208,3 тыс. экземпляров, в то же время производственной – 12 812 печатных единиц тиражом 194 792,4 тыс. экземпляров [24.22-23].

В этих условиях особенно острой становится проблема использования научной литературы, эффективного ее чтения, так как возможность специалиста быть на уровне требований современной науки и техники в значительной мере зависит от уровня культуры чтения, умения полно извлечь и использовать заложенную в научной литературе информацию. К сожалению, как отмечается в ряде исследований, значительная часть специалистов не обладает необходи-



мой культурой чтения, эффективность чтения низкая [8, 9]. «Неумение самостоятельно получать новые знания из технической литературы, соответствующие реальным условиям практической работы подчас приводит к тому, что начинающие специалисты утрачивают творческую инициативу и довольствуются ролью посредственных исполнителей, которые могут быть полезны только при наличии старшего по возрасту и опытного руководителя» [19.20]. Подобное положение отрицательно сказывается как на производстве, так и на общем культурно-техническом уровне специалистов ... Читательская аудитория научной литературы состоит из десятков миллионов работников промышленности, сельскохозяйственного производства, работников культуры и искусства, сферы обслуживания. На конец 1979 года численность населения с высшим и средним (полным и неполным) образованием составила 140 млн. человек [28.20]. В наступившем 11 пятилетии число квалифицированных рабочих со средним образованием возрастет на 12,5 млн. человек, а специалистов с высшим и средним специальным образованием будет подготовлено 10 млн. человек [14.134]. Все это свидетельствует об увеличении читательской аудитории...

ЦК КПСС в 1974 году поручил министерствам и ведомствам, имеющим высшие и средние специальные учебные заведения, принять меры, обеспечивающие «...овладение студентами и учащимися основами библиотечно-библиографических знаний» [20.23]. Эта работа в настоящее время становится повсеместно в ранг государственных задач страны. Над ней работают специалисты в области библиотековедения, библиографоведения, информатики, психологии, педагогики и других отраслей науки. В нее включилась широкая сеть библиотечно-библиографических учреждений, осуществляющих ее специфическими средствами и ставших основными звеньями ее организации ... Все это свидетельствует об актуальности выдвинутой в данном исследовании проблемы.

(Так обосновывалась в 70-80-х годах прошлого столетия актуальность темы «Формирование культуры чтения научной литературы в процессе библиотечного обслуживания специалистов». События, факты и цифры того периода — это наша история).

Определение понятия «культура чтения научной литературы»

Изучение литературы по данному вопросу доказывает, что общее понятие «культура чтения» до сих пор окончательно не сложилось. Между тем, исходя из общего понимания культуры чтения, можно моделировать его частный раздел — культура чтения научной литературы.

Различными авторами понятие «культура чтения» трактовалось неоднозначно, и в его содержание включались различные элементы. Проявилось стремление отождествить термин «культура чтения» с «читательской культурой» [30, 31]. Такое отождествление весьма спорно: понятие «читательская культура» является более широким, разноплановым, объемным, чем «культура чтения». Оно характеризует культуру читателя, которая про-



является в его читательских интересах, уровне начитанности, в отношении к книге и ее сбережению, распространению и т.п. Культура чтения, таким образом, является частью читательской культуры, ее ядром, так как она охватывает процесс собственно чтения. Естественно, между читательской культурой и культурой чтения человека существует диалектическое единство, взаимовлияние (общий запас знаний оказывает влияние на восприятие литературных текстов, а восприятие и усвоение новой информации, приобретенной путём чтения, новые способы чтения обогащают читательскую культуру). Мы учитываем, что грани между этими понятиями несколько условны, однако мы выделяем из читательской культуры понятие «культура чтения» в целях ее углубленной научной разработки.

С.А. Трубников, отождествляя понятия «читательская культура» и «культура чтения», рассматривает последнее широко, как понятие, объединяющее систему признаков [30.31], выдвинутых и сформулированных еще ранее Н.С. Карташовым для задачи дифференциации читателей:

- характер взаимоотношений читателя и книги в процессе чтения;
- индивидуально-психологические особенности читателей, их интересы и культурно-технический уровень.

Более того, он включает в понятие "культура чтения" целую гамму психологических признаков, предложенных Л.К. Беляевой:

- мотивы;
- установки;
- интересы;
- стимуляторы;
- восприятие;
- критерии оценки;
- последствие произведения [30.31].

Ю.М. Тугов и А.П. Куликова поддержали С.А. Трубникова и выдвинули еще ряд элементов культуры чтения, связанных с направленностью чтения [31]. Другими словами, в понятие «культура чтения» включается, по существу, очень широкий спектр элементов, которыми обладает читатель. Данная трактовка существенно расширяет понятие «культура чтения», делает его безграничным. Естественно, все составляющие личностные характеристики чтения так или иначе участвуют в процессе чтения, но одни из них стимулируют процесс чтения (например, мотивы, интересы, установки и т.д.), а с помощью других осуществляется его реализация (например, восприятие, усвоение и т.п.). **Такая дифференциация представляется необходимой, позволяющей полнее изучить культуру чтения. Учитывая сложный характер культуры чтения и широкую систему «обслуживающих» ее элементов – свойств личности, следует считать культуру чтения ядром общей читательской культуры личности.**

Ю.М. Тугов и А.П. Куликова не только поддержали С.А. Трубникова, но и ввели термин «читательская деятельность», не расширявая его. Они лишь



отмечают, что «культура чтения» является «формой читательской деятельности» и «аккумулирует читательский опыт, наглядно проявляет черты читательской биографии, освоенные формы чтения» [31.51]. По существу, содержание признается лишь за читательской деятельностью, а культура чтения выполняет лишь роль формы. Однако, как оказывается затем, «... в содержании понятия «культура чтения» находят отражение те же элементы, что и в понятии «читательская деятельность» [31.51]. В данном случае это явное противоречие с точки зрения философского понимания формы и содержания. По нашему мнению, «культура чтения» является не формой читательской деятельности, а ее сущностью, содержанием, и с этой точки зрения, содержание культуры чтения и читательской деятельности в определенной части тождественны, хотя, подчеркнем, каждое из этих понятий имеет свои особенности. Культура чтения выступает в роли качественного фактора читательской деятельности. Названные выше авторы выделяют «... основные составляющие понятия «культура чтения» как критерии читательской дифференциации. Это – направленность чтения, выбор книг и процесс восприятия и усвоения прочитанного» [31.52-53]. Однако более широкий и, на наш взгляд, в целом правильный спектр этих составляющих дает в обобщенном виде «Словарь библиотечных терминов»: «Комплекс навыков в работе с книгой, включающий:

- а) осознанный выбор тематики чтения;
- б) ориентирование в источниках и, в первую очередь, в системе библиографических пособий и библиотечных каталогов;
- в) систематичность и последовательность чтения, выбор конкретной книги;
- г) умение ориентироваться в книге с целью максимального усвоения и глубокого восприятия прочитанного;
- д) умение использовать и применять на практике полученную из литературы информацию;
- е) технические приемы, обеспечивающие закрепление и использование прочитанного (выписки, конспекты, организация картотек и прочее)» [31.80]. Эта формулировка в целом получила одобрение многих авторов. С.А. Трубников считает необходимым лишь доработать ее «в плане более глубокого отражения системности» понятия и вслед за Л.И. Беляевой выделяет «три тесно взаимосвязанные стороны (части или фазы):

 - предкоммуникативную (сфера выбора – пункты «а», «б», «в»);
 - коммуникативную (сфера восприятия – пункт «г»);
 - посткоммуникативную (сфера оценки и последствий – пункты «д», «е»)» [31.32].

Такая трактовка в целом верна, хотя некоторые пункты можно было бы дать в ином расположении. Таким образом, мы можем констатировать, что **понятие «культура чтения» является сложным, многоаспектным, но не охватывающим в целом понятия «читательская культура», «читательская деятельность».**



Основные компоненты понятия «культура чтения» раскрывают его сущность. Вместе с тем для его окончательной формулировки необходимо уточнить отдельно термины «чтение» и «культура», а затем установить их сочетание в общем понятии «культура чтения».

Здесь же отметим, что понятие «культура чтения» является составным. Чтение, как указывает «Словарь библиотечных терминов», это «вид коммуникативной деятельности (духовного общения и взаимовлияния людей), в процессе которой субъект-читатель извлекает из печатного или рукописного текста зафиксированные в ней сообщения» [27.192]. «Культура – совокупность всех видов преобразовательной деятельности человека и общества, а также результатов этой деятельности». Духовная культура «включает совокупность всех знаний, все формы мышления и всю сферу мировоззрения» [10.137]. Сочетание этих двух слов в единый термин «культура чтения» означает такую деятельность, которая позволяет читателю извлечь из текстов зафиксированную в них информацию, используя и приводя в движение всю систему знаний, умений и навыков восприятия, усвоения и использования текстовой информации.

ОБОБЩЕННО «КУЛЬТУРУ ЧТЕНИЯ» МОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ КАК ЧАСТЬ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, ПРОЯВЛЯЮЩУЮСЯ В ОРИЕНТАЦИИ ЧИТАТЕЛЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПОТОКЕ ПО ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ОТРАСЛИ ЗНАНИЯ,

В ЧЕТКОМ ОСОЗНАНИИ ЦЕЛИ ЧТЕНИЯ, ПОНИМАНИИ, УСВОЕНИИ, ОЦЕНКЕ И ПРАКТИЧЕСКОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОСПРИНИМАЕМОГО СОДЕРЖАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПИСЬМЕНОСТИ, А ТАКЖЕ

В УРОВНЕ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ, ДОСТИГНУТОМ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ НАИБОЛЕЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫХ ПРИЕМОВ И ПРАВИЛ ЧТЕНИЯ, ВЫРАБОТАННЫХ РАЗЛИЧНЫМИ НАУКАМИ (СОЦИОЛОГИЕЙ, ПСИХОЛОГИЕЙ, БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕМ И ДР.) ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЦЕССА ЧТЕНИЯ И РАБОТЫ С КНИГОЙ.

Данная общая формулировка может быть применена и к понятию «культура чтения научной литературы».

Специфика чтения научной литературы будет определяться содержанием и характером данной литературы.

Исследуя специфику чтения научной литературы специалистами, мы прежде всего, обратили внимание на содержание чтения, которое проявляется в определенной системе знаний как тех, которые заложены в научном тексте, так и тех, которыми обладает читатель, принимаясь за чтение и работу с научной книгой.

Те и другие, проявляясь в чтении в диалектическом единстве, дают ту специфику, которая позволяет выявить как общее, так и частное (по разным отраслям знания) в чтении.

Все эти знания (в сочетании) можно классифицировать по двум основным группам:

- предметные,
- методологические.



Такая классификация нами определена на основе исследования Л.Я. Зориной [6.31].

Предметные знания — это:

- во-первых, базовые знания о предметном мире, полученные в школе;
- во-вторых, фундаментальные знания о природе и обществе, полученные в институте, а также в процессе непрерывного образования, включающего в себя самообразование и чтение.

Методологические знания — это система сведений о содержании и методах научного познания в целом. Такие знания многоплановы, они обладают большой обобщенностью и абстрактностью, для читателя научного текста важно иметь систему представлений о природе, строении, способах фиксации знаний в научной литературе; без этого читатель не может достичь разностороннего и глубокого понимания содержания научного текста.

Другими словами, методологические знания — это опора для овладения предметными знаниями. К сожалению, не все читатели научного текста придают должное значение методологическим знаниям, которые базируются:

- во-первых, на знании категорий, принципов, законов, методов и приемов диалектико-материалистической методологии;
- во-вторых, — на положениях общенаучной методологии;
- в-третьих, — на положениях частной специальной методологии той или иной отрасли науки.

К такому выводу пришли в результате многолетних коллективных исследований по актуальным вопросам методологии участники семинаров учреждений Новосибирского научного центра Сибирского отделения АН СССР [17.3-7]. В статье «О методологии современного библиотекосведения» данное положение констатирует Г.К. Пузиков: «... в современной науке сложилось представление о трех уровнях методологии: I — философском, II — общенаучном (математический, кибернетический, информационный, системный и др.), III — частнонаучном» [26.5]. Мы считаем верной эту классификацию. Следуя данным теоретическим положениям, мы полагаем, что современный читатель научного текста в идеале должен в совершенстве владеть философским, общенаучным и специфическим для конкретной отрасли науки категориальным аппаратом, раскрывающим сущность методов познания при чтении научной литературы ...

Из всего комплекса методологических знаний, формирующих культуру чтения научной литературы, будут раскрыты общенаучные методологические знания (например, знание структуры элементов научной теории, системы библиографических указателей библиотеки, приемов чтения и т.д.). Такие методологические знания необходимы в процессе чтения текстов, относящихся к любой отрасли науки. К настоящему времени их роль и значение в процессе чтения недостаточно исследованы. Все эти знания заложены в различных аспектах культуры чтения, выработанных обществом.



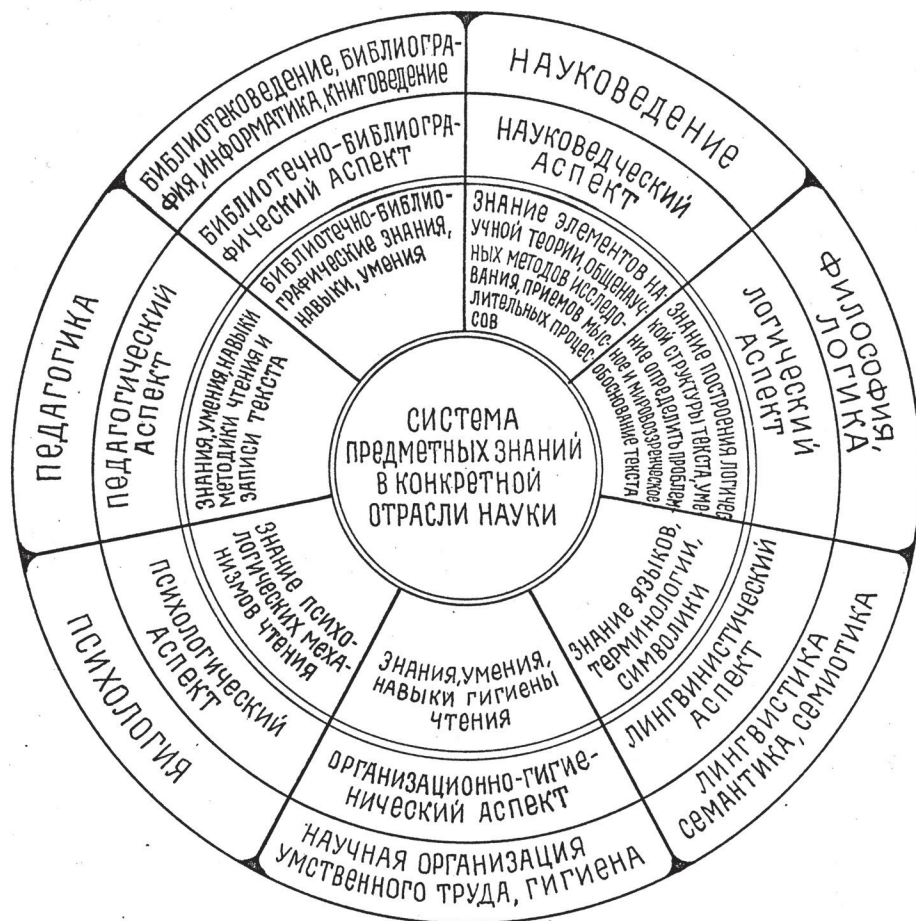
Нами выделены семь таких аспектов:

- науковедческий,
- библиотечно-библиографический,
- педагогический,
- психологический,
- логический,
- лингвистический,
- организационно-гигиенический.

Специфика культуры чтения научной литературы такова, что она требует от читателя полного представления о содержании ее аспектов.

Раскроем характеристику основных общенаучных аспектов культуры чтения научной литературы.

Рис. 1. Структура культуры чтения



I. НАУКОВЕДЧЕСКИЙ аспект разрабатывался нами на основе анализа ряда работ по проблемам науковедения [1, 5, 16], а также исходя из известного положения, что научная книга является носителем системы научных знаний. В науковедческом аспекте культуры чтения научной литературы выделяются:

Во-первых, **знание читателем элементов научной теории и его умения пользоваться ими в процессе восприятия научного текста.** Читатель, составляя общее представление о теории, должен уметь выделять в процессе чтения научного текста такие ее элементы, как:

- а) объект изучения теории;
- б) предмет изучения теории;

в) структурные элементы теории, т.е. читатель должен ясно сознавать, что именно в тексте относится к научным законам, что — к научным фактам, а что — к теории.

Для понимания читателем содержания научного текста важно его умение вычлнить статус (место) того или иного элемента в теории, соотносить элементы теории между собой и со структурой данной теории в целом. В научном тексте связи между элементами теории могут быть даны в самом разнообразном порядке и располагаться в соответствии с авторской логикой изложения содержания. Понимая смысл и зная назначение того или иного элемента научной теории, читателю легче будет ориентироваться в научном содержании текста.

Во-вторых, **знание читателем таких общенаучных методов исследования, как системный, структурный, вероятностный, модельный, информационный, функциональный и другие, и его умение их использовать в процессе чтения научной литературы.**

В-третьих, **знание читателем общенаучных приемов мыслительной деятельности:**

- а) постулирование,
- б) гипотезирование,
- в) умственное экспериментирование,
- г) мысленное моделирование,
- д) оперирование идеальным объектом,
- е) оперирование абстрактным предметом.

Особое значение имеет выполнение при чтении научного текста:

- перехода через предел;
- мысленного продвижения по объекту,
- алгоритмических и эвристических приемов умственной деятельности.

Здесь следует остановиться на таком важном, с нашей точки зрения, приеме, как выполнение при чтении научного текста перехода через предел. Такой прием лучше назвать «экзопереходом» (от греческого «экзо», что означает «вне», «за пределами»). Этот приём мало разработан в плане



его констатации и особенностей его применения читателем в процессе чтения научной литературы. Переход через предел или экзопереход есть восхождение от простейших до высших уровней методологического проникновения в исследование объекта, будь то эмпирическое исследование или исследование литературных источников в результате их прочтения. Такое восхождение, переход через предел во время чтения научного текста требует от читателя особой структурализации его воображения, развитого образного мышления, диалектического взаимопроникновения конкретного и абстрактного в мышлении. Способность читателя к переходу через предел, устанавливаемый первоначально в познании чувственным образом, возникающим при непосредственном отражении тел, веществ, процессов, происходящих с ними, может привести затем к предельному построению наглядного образа чувственно не воспринимаемых в реальной действительности объектов в виде так называемых абстрактных идеальных объектов, от которых, преодолевая этот предел, читатель переходит к представлению предметов и явлений, реальных фактов в новом более глубоком их содержании, в более глубоком охвате всех присущих им сторон.

Например, от описания или изображения поперечного среза дерева, чувственно воспринимаемого объекта реальной действительности, возможен предельный переход к идеальному объекту — окружности, а от нее путем перехода через заданный идеальным объектом предел, создается образ колеса как реального конкретно со всеми присущими ему сторонами и особенностями предмета.

Или, например, способность читателя совершать переход от восприятия двухмерного изображения на плоскости к трехмерному объемному видению образа при чтении чертежей, электросхем, топографических карт и тому подобных материалов.

2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ аспект — один из сложнейших. В него включается комплекс знаний, умений и навыков применения в процессе чтения образного и абстрактно-понятийного мышления, умственных операций, таких как анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, обобщение, конкретизация, классификация, систематизация и другие психологические характеристики. Психология чтения научной литературы:

- изучает зависимость понимания научного текста от анализа его содержания,
- дает психологическую характеристику средствам выражения научного текста: словесному тексту, формулам, наглядному материалу;
- объясняет роль пространственного воображения в чтении наглядного материала этой литературы.
- исследует и объясняет особенностей запоминания и усвоения научного текста,
- выявляет индивидуально-психологические особенности чтения читателей научной литературы с целью учета их в работе библиотекаря.



3. **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ аспект** культуры чтения научной литературы включает педагогические принципы чтения, методику, состоящую из приемов и способов чтения, а также методику записывания прочитанного.

Принципы чтения есть требования, которыми руководствуется читатель при организации своего чтения. Таких принципов много:

- целенаправленность;
- систематичность;
- последовательность и регулярность;
- доступность;
- системность;
- критичность;
- принцип творческого чтения.

Чтение научной литературы невозможно без определенной **целенаправленности**. Прорабатывая книгу, вчитываясь в ее содержание, читатель извлекает из этого содержания, прежде всего, то, что соответствует цели чтения, отвечает на вопросы, возникшие в его производственной и научной деятельности, целенаправленность сказывается на подборе книг. Как известно, по одной и той же проблеме может оказаться огромное количество книг. В таких обстоятельствах читатель, как правило, выбирает для чтения такие книги, которые наиболее полно, современно, глубоко освещают интересующую его проблему.

Применение читателем принципов **систематичности, последовательности и регулярности** в чтении научной литературы обеспечивает постоянную смену восприятия новых сведений, формирование системы знаний по изучаемой проблеме. Эти принципы чтения лежат в основе самообразования. Такое чтение расширяет умственный кругозор читателя, совершенствует мыслительные процессы, умственные операции, развивает логическое мышление.

Следование принципу **доступности** помогает читателю научной литературы осуществлять переход от чтения более легких по содержанию текстов к чтению более сложных произведений, от чтения обязательной учебной или научно-популярной литературы к чтению научных текстов и т.д. Принцип доступности реализуется в условиях планового чтения. По теме, над которой работает читатель, может встретиться сложная научная книга, которую необходимо усвоить в соответствии с намеченным планом. Отмечается, что содержание такой книги может оказаться доступным для понимания при неоднократном ее перечитывании.

Принцип **системности** чтения заключается в соотношении читателем своих методологических знаний о структурных связях внутри научной теории со структурно-функциональными связями той теории, которую излагает автор в содержании научного текста. Благодаря такому соотношению, читатель основательно постигает не только содержание сообщенных



в тексте предметных знаний, но и включает их в уже сложившуюся у него научную картину мира по данной отрасли знаний или научную картину мира в целом. Читатель, руководствуясь принципом системности чтения, глубже понимает структурно-функциональные связи внутри научной теории, потому, что он осознанно выделяет и различает заложенные в ней постулаты и следствия, предметные, реально существующие в природе и идеальные объекты, научные факты и системы понятий, законы и эмпирические массивы, эксперименты и прикладные знания. По существу речь здесь идет не только о восприятии системы книжных знаний при чтении, но и о постоянном обновлении системы знаний, имеющейся у читателя. Уровень его системы знаний, таким образом, является точкой отсчета для ее пополнения, обогащения, а в ряде случаев, и преобразования. Системное чтение позволяет охватить содержание книги в целом, исключить случайное, уметь использовать фактический материал. Такое чтение важно во всех областях, особенно в общественных, о чем писал В.И. Ленин: «В области явлений общественных нет приема более распространенного и более несостоятельного, как выхватывание отдельных фактов, игра в примеры. Подобрать примеры вообще — не стоит никакого труда, но и значения это не имеет никакого, или часто отрицательное, ибо все дело в исторической конкретной обстановке отдельных случаев. Факты, если взять их в их целом, в их связи, не только «упрямая», но и безусловно доказательная вещь. Фактики, если они берутся вне целого, вне связи, если они отрывочны и произвольны, являются именно только игрушкой или кое-чем еще похуже» [11.350].

Принцип *критичности* имеет решающее значение при чтении научной литературы. Читатель, руководствуясь этим принципом чтения, сравнивает прочитанное с высказываниями других авторов, оценивает произведение. Одни положения принимает, другие — отвергает, ставит вопросы и ищет на них ответы. Критическое отношение к читаемому производится на основе марксистско-ленинской идеологии и нацеливает на выработку у читателя четкого мировоззрения. ... Читатель в работе с научной книгой определяет ее ценность с точки зрения целевой, тематической, методологической и другой направленности своей личной работы, т.е. определяет свое отношение к ней. Основными оценками в процессе чтения в работе с научной литературой могут быть следующие: данная книга не полностью соответствует требованиям читателя, следовательно, ее нужно отставить; данную книгу следует отложить только на время, а на каком-то другом этапе работы она обязательно пригодится; данную книгу надо немедленно прочитать, чтобы сделать из нее кое-какие выписки или приступить к тщательному ее изучению и т.п.

Отсюда вытекает принцип *творческого чтения*. Он выступает тем стержнем, на котором держится чтение научной литературы. Такое чтение



может привести к созданию как новых научных сочинений, так и новых исследований, изобретений. При творческом прочтении текста у читателя возникают новые вопросы или он находит ответы на поставленные ранее. В каждом отрывке он стремится найти главную мысль. Если читатель в процессе чтения ставит перед собой вопросы: о чем говорит автор? — что именно он сказал? — чем подтверждает свои положения? — и стремится найти на них ответы, то такой анализ превратится непосредственно в творческий процесс чтения научного текста.

Еще одной важной стороной творческого чтения является исторический подход к познаваемым явлениям. Читатель, пользуясь в процессе чтения научной литературы историческим подходом к изучаемому явлению или объекту, выясняет, как и когда данное явление возникло, через какие этапы своего развития прошло, и далее стремится посмотреть, чем оно стало сейчас, т.е. проанализировать его современное состояние.

Составной частью педагогического аспекта является методика чтения, содержащая приемы и способы чтения и работы с научной книгой.

В настоящее время не все читатели, обращающиеся к чтению научного текста, владеют приемами работы с книгой, даже самыми первоначальными. Так, по данным журнала «Советская педагогика», из анализа 4 500 анкет, собранных в 28 пединститутах, выяснилось, что свыше 60 процентов будущих учителей не смогли правильно составить развернутый план или тезисы ответа по сравнительно несложной проблеме [3.17].

В педагогическую систему приемов чтения научной литературы специалистов мы включаем только те, которые определяют высокий уровень их специальной подготовки.*

1. Смысловая группировка прочитанного.
2. Перекомпоновка прочитанного материала.
3. Формирование собственных выводов.
4. Сопоставление при чтении собственных исследований, размышлений с исследованиями других авторов.

Умение определять способ чтения научной литературы в зависимости от цели и мотивов является одним из основных элементов методики чтения. С.И. Поварнин, изучавший методы рационального чтения, еще в 20-х годах отмечал: «Способ чтения зависит от цели чтения и всецело ею обуславливается» [25.18].

* В целом педагогика рекомендует следующие приемы: выделение существенного, пересказ прочитанного, ответы на вопросы о прочитанном, составление плана прочитанного, сортировка материала, самопроверка. Однако специалистами эти приемы, как правило, не используются, хотя некоторые из них с детства стали привычками, проявляющимися в чтении. Например, дословный пересказ прочитанного текста, необходимый на начальных стадиях чтения, в дальнейшем заменяется кратким пересказом основных, ведущих, существенных положений научного текста.



Основные способы чтения научной литературы в зависимости от общей цели чтения, чаще всего рекомендуемые в литературе и используемые читателями, подразделяются на:

- предварительный просмотр;
- скольжение;
- выборочное чтение;
- сплошное чтение (первичное полное чтение научного текста);
- полное глубокое изучение читаемого текста (вторичное чтение научного текста с параллельным ведением записей);
- смешанное чтение (включает в себя все вышеперечисленные способы чтения).

Существует прочная связь между целью и мотивами чтения, с одной стороны, и способами чтения, с другой. Так, например, читатель, осуществляя поиск информации в словаре или справочнике, пользуется, как правило, способом «скольжения». Однако, используя научную литературу с целью повышения профессионального мастерства, он читает более полно и глубоко. Замечено также, что применение того или иного способа чтения зависит и от структуры научной литературы, и от типа и вида издания. Умение гибко чередовать способы чтения делает работу с книгой более оперативной, позволяет проработать большой объем информации.

Наши исследования подтвердили тезис о том, что техника чтения научной литературы может определяться с точки зрения скорости ее чтения. При этом четко определились две характеристики скорости чтения. В первом случае – это обычная скорость, свойственная данному человеку – медленная, быстрая, скорочтение (назовем такую скорость произвольной). Во втором случае скорость искусственно придается читателем – в зависимости от цели чтения, она на протяжении чтения одного произведения может меняться неоднократно (назовем такую скорость произвольной).

Обнаружено также, что наличие произвольной и произвольной скоростей существенно сказывается на использовании читателем методики записи прочитанного. Как известно, методика такой записи включает целый ряд приемов и способов, которые применяются в зависимости от цели и задач, поставленных при чтении. Нами замечено, что при чтении научной литературы наиболее распространенными являются две группы приемов ведения записей, в которых чтение сопровождается:

- подчеркиванием, пометками в тексте (при условии, что книга собственная, а не библиотечная);
- выписками, составлением письменных планов, схем, таблиц, графиков, тезисов, конспектов, рефератов, аннотаций на основе прочитанного материала.



Первая группа приемов нам представляется более экономичной, вторая – более основательной. Обе из них, как отмечают сами читатели, позволяют выделить в тексте главное, сосредоточить на нем внимание и более прочно запомнить.

4. В процессе изучения чтения нами выявлен также **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ аспект** культуры чтения научной литературы, определено его содержание, включающее в себя комплекс знаний, навыков и умений читателя, связанный с передачей и закреплением идей, понятий в определенных формах слов, словосочетаний и предложений письменной научной речи.

Читатели отмечают, что их лингвистическая подготовленность позволяет им разбираться в словосочетаниях, во взаимосвязях различных слов, в каких отношениях они находятся друг к другу внутри языка науки.

Их осведомленность в грамматических, стилистических нормах и особенностях письменной научной речи дает им возможность не только глубоко понять содержание текста, но и выразить свое отношение к словам и конструкциям предложений, употребляемым автором в различных условиях научной прозы.

Замечено также, что подготовленный читатель, в отличие от начинающего, ориентируется в:

- особом порядке слов;
- стилях научной прозы;
- языке изложения;
- культуре письменной речи автора, отвечающей нормам современного литературного языка и знаковой системы конкретной науки.

Другими словами:

- осмысление эволюции понятий и обозначений;
 - пополнение словарного запаса терминами определенной отрасли науки и техники;
 - овладение математическими, техническими, статистическими и другими знаками и символами, графическими изображениями, закономерностями их сочетания в различных отношениях
- всё это является основой нормирования лингвистической культуры чтения научной литературы.

5. Выявлен также **ЛОГИЧЕСКИЙ аспект** культуры чтения научной литературы. Он выражается в умении анализировать логическую структуру научного текста. Логический принцип расположения слов в современных научных текстах отвечает основному требованию научной прозы – законченности высказывания с соблюдением законов формальной логики.



Читатель глубже постигает смысл научного текста, лучше понимает систему мыслей, заложенных в нем, если он при чтении вскрывает то, о чем говорится (субъект) и что именно говорится (предикат) в тексте.

Логический субъект и предикат обнаруживаются не только в простом повествовательном предложении, но и в логической целостности абзаца, что обеспечивает читателю восприятие логической темы текста. Мы согласны с Л.П. Добраевым [4], что выделение в тексте абзаца, как логически законченной фразы, достигается выделением в текстовом суждении текстового логического субъекта, текстового логического предиката и связи между ними.

Мы заметили, что не овладев логическим аспектом культуры чтения, читатель испытывает существенные трудности в осмыслении логических связей системы доказательств, используемых в научной книге. Знание читателем:

- основных положений формальной логики;
- законов оперирования понятиями, суждениями;
- получения нового, выводного знания путем умозаключений

способствует не только выявлению логического аппарата мышления, правильного метода рассуждения автора текста, но и совершенствованию логических операций самого читателя.

В процессе чтения научной литературы читатель применяет рассуждения, построенные на индукции, дедукции и аналогии.

6. **БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ аспект** – это обширнейший комплекс библиотечно-библиографических знаний и навыков, включающих в себя организованное и умелое использование всех видов библиотечной и библиографической грамотности. Сюда входит правильный (с высокой степенью требовательности и целенаправленности) выбор литературы, библиотечно-библиографическая осведомленность в той или иной отрасли знания. Читатель должен иметь хотя бы самое общее представление о сети специальных и научно-технических библиотек, библиографических учреждений, а также информационных центров и институтов. В этот аспект входят приемы пользования читателем научной, специальной библиотекой, ее справочно-информационным фондом, способность ориентироваться в книжном фонде.

7. Общая характеристика основных аспектов культуры чтения научной литературы не будет полной без учета **ОРГАНИЗАЦИОННО-ГИГИЕНИЧЕСКОГО аспекта**, данный аспект включает в себя приемы:

- гигиены чтения;
- научной организации умственного труда в процессе работы с научной книгой;
- приемы бережного отношения к книге.



Многоаспектность проблемы культуры чтения научной литературы обуславливает значительные трудности становления науки о чтении. Нередко можно услышать или прочитать о том, что читательским мастерством можно овладеть только в ходе многолетнего личного опыта. В лучшем случае, значительно облегчить и сократить путь человека к мастерству чтения могут советы, выведенные из читательского опыта, который накапливается десятилетиями и даже столетиями, т.е. эмпирическим путем, ибо необходимость теории чтения еще далеко не всегда осознается. Особые трудности становления теории чтения заключаются в том, что она может успешно формироваться лишь на основе интеграции достижений разных отраслей науки, ориентированных на изучение различных аспектов процесса чтения и работы с книгой, в частности, с научной.

Факторы, влияющие на развитие культуры чтения

Культура чтения личности развивается в определенных условиях и находится под воздействием целого ряда факторов. Все факторы, непосредственно или опосредованно формирующие культуру чтения научной литературы на современном этапе, группируются нами в три комплекса:

- социальные факторы;
- факторы, порожденные научно-техническим прогрессом;
- личностные факторы.

К числу социальных факторов, влияющих на чтение, относятся:

- постоянно возрастающий образовательный и жизненный уровень трудящихся;
- здоровая духовная атмосфера окружающей социальной среды;
- улучшающиеся бытовые условия.

Советский читатель находится в процессе постоянного духовного роста, расширяются его кругозор, мировоззрение, что существенно усиливает тягу к книге, чтению. Чтение стало массовым явлением. К тому же определенную роль сыграла доступность книги: каждый может приобрести необходимую ему научную книгу, так как цены на книги в нашей стране самые низкие. Все это способствовало развитию такого признака культуры чтения, как создание личных библиотек. Наше исследование, проведенное среди специалистов науки и производства, подтверждает это. Так, 90% опрошенных имеют личные библиотеки, в том числе 79% из них имеют в них научную литературу, а также книги по специальности, 67% выписывают профессиональные журналы для личной библиотеки. Почти все специалисты (99%) являются постоянными читателями общественных библиотек. В настоящее время ставится вопрос об использовании в общественных целях личных библиотек, о включении их в единую государственную систему библиотек нашей страны [29].



Читатели исследуемой категории обращаются к научной литературе во время работы: чтение, просмотр информационных источников является частью их производственной деятельности. Определенная часть обращается к чтению до работы (утром) — 11%, и после работы (вечером) — 36%. Причем после работы читают научную литературу 20% из числа опрошенных женщин. Этот факт подтверждает стремление к чтению научной литературы, независимо от пола.

Среди социальных факторов выделяется деятельность по созданию в нашей стране системы общего и специального образования и культурно-просветительных учреждений, в настоящее время целый ряд мероприятий по распространению знаний о методах, технике, способах чтения, библиотечно-библиографической грамотности проводится на всех уровнях образования (в общеобразовательных школах, профессионально-технических училищах, техникумах, высших учебных заведениях). Однако, как отмечалось в решении коллегии Министерства высшего и среднего специального образования СССР (1979) г., состояние работы по библиотечно-библиографической подготовке учащихся и студентов, в то время, в целом, нельзя было признать удовлетворительным. Отдельные вузы не полностью выполнили соответствующее указание министерства и не систематически проводили библиотечно-библиографические занятия [21.36-37].

По данным нашего исследования, среди специалистов с высшим и незаконченным высшим образованием, получивших методологические знания в области культуры чтения путем:

- самообразования — 40%;
- в вузе — 50%;
- в школе — 1%.*

Хотя половина всех специалистов получила методологические знания в институте, все-таки значительное число их овладело такими знаниями путем самообразования. Всеобщее обучение специалистов методике культуры чтения является в настоящее время актуальной задачей. Отметим также, что осуществление такого обучения в вузах повсеместно поручается учебным библиотекам. По существу, главная забота о воспитании читателей из молодых специалистов ложится на библиотеки, другими словами, вузовская библиотека сегодня становится важнейшим фактором развития культуры чтения специалистов и звеном в общей государственной библиотечной системе, ориентирующейся на решение задачи формирования культуры чтения у трудящихся.

В последние годы существенно активизировалась деятельность по воспитанию культуры чтения в связи с возникновением и развитием Всесоюзного добровольного общества любителей книги, объединяющем на 25 февраля 1982 г. 13.8 млн. человек [7]. В резолюции учредительного съезда Все-

* Столь низкий процент объясняется тем, что исследуемая категория читателей закончила среднюю школу до введения специальных занятий по культуре чтения.



союзного добровольного общества любителей книги записано: «... общество книголюбов совместно с библиотеками должно осуществлять конкретные меры по дальнейшему развитию культуры чтения...» [32.105].

Второй **комплекс факторов связан с развитием научно-технического прогресса**. В современных условиях высокий уровень механизации и автоматизации, быстрое обновление технической базы производства обуславливают потребность в специалистах широкого профиля, владеющих сложными профессиями.

Результатом научно-технического прогресса является так называемое взрывное увеличение и интенсивное старение информации (каждые 6-8 лет ее объем увеличивается вдвое), данное положение очень четко охарактеризовал выдающийся советский психолог А.Н. Леонтьев: «... если в начале столетия знания, полученные инженером или врачом, могли служить им, не требуя существенной перестройки, на протяжении десяти и более лет, то в современных условиях, так сказать, «моральный износ» знаний... начинается сразу же после завершения образования и происходит чрезвычайно быстро» [12.60]. Исследователи, выполняющие работы по прогнозированию развития производства, утверждают, что каждый из нашего поколения, вступающий в трудовую деятельность, должен будет не только постоянно совершенствоваться, неоднократно повышать уровень своей квалификации, но и менять свою профессию. В отдельных случаях представители этого поколения вынуждены будут делать это 4-5 раз в течение жизни.

Динамичная, мобильная профессиональная перестройка может успешно протекать только путем изучения соответствующей научной литературы. Причем, чем больше «величина шага мобильности», то есть удаленность данного вида работы от полученной в вузе специализации, тем в большей степени специалист должен обращаться к такой литературе. И, как следствие этого явления, возникает фактор непрерывного образования. Этот опосредованный фактор готовит почву для формирования у читателей-специалистов культуры чтения научной литературы.

Научно-технический прогресс влияет также на развитие наук, которые обуславливают профессиональный уровень чтения научной литературы, а также наук, которые исследуют проблемы культуры чтения, добытые этими науками факты, теоретические выкладки, замечания о чтении и его особенностях становятся в свою очередь фактором, развивающим культуру чтения научной литературы.

Научно-техническая революция способствовала существенному преобразованию литературы, особенно научно-технической, естественнонаучной, общественно-политической. Научная литература в своем историческом развитии претерпела изменения как по внешним признакам (издательско-типографское исполнение текста, внешнее оформление книги: шрифт, цвет шрифта и фон, иллюстрации и др.), так и по содержательным



признакам (предметно-методологическое содержание текста, смысловая и жанрово-конструктивная структура текста, синтаксическое, стилистическое, семантическое оформление текста).

Научная книга состоит из многих элементов. Здесь не только текстовая часть, но и графики, схемы, чертежи, рисунки, формулы. Объективная необходимость применения наглядности вытекает из закономерностей процесса познания, осуществляющегося путем движения от живого созерцания действительности к абстрактному мышлению. Основой логического мышления при чтении является зрительное восприятие наглядных изображений. Поэтому созданию отчетливого представления о содержании книги при ее просмотре и чтении, быстрому пониманию ее построения уделяется большое внимание.

Уже в начале 30-х годов в экспериментальных целях в некоторых критико-библиографических журналах научно-технической литературы заменили одноколонковый набор на двухколонковый [23]. Научное обоснование этого эксперимента основывалось на выявленных психологических особенностях восприятия текста. Было выяснено, что длинные строки (более 80-100 мм) неудобны при беглом чтении, а именно такое чтение стало преобладать в тот период. В научно-технической книге допускали длинную строку, так как специфика чтения такого текста заключалась в периодическом изменении скорости чтения и частых остановках. При таком чтении максимум энергии читателя затрачивается не на восприятие самих печатных слоев, а на их осмысление. При изучении чтения в данных условиях обнаружилось, что при тираже журнала 7 тыс. экземпляров количество его читателей составило 20 тыс. человек. Получалось, что если на чтение одного номера затрачивали в общей сложности около часа, то 20 тыс. читателей затрачивали на его чтение 20 тыс. часов в год, что составило 240 тыс. часов. По исследованиям американских психологов, набор шириной 130-150 мм читается медленнее на 67%, чем набор в 60-100 мм. Следовательно, перевод одного журнала на двухколонковый набор давал экономию около 15 тыс. рабочих часов [23.46]. Значение подобного оформления научной книги особенно возросло в период первых пятилеток, когда к ней прибывали широкие массы, еще не вполне овладевшие техникой самого процесса чтения. В этих условиях, как отмечалось, «оформление уже не могло зависеть от случайных индивидуальных эстетических прихотей и вкусов издателей или редактора. Оно должно было строиться на тщательно продуманных, научно разработанных основах. В итоге исследования были выработаны следующие требования к оформлению технической книги:

- облегчение читателю восприятия содержания книги путем выбора наиболее удобного формата, наиболее разборчивого и четкого шрифта, строго определено для каждой из читательских групп наилучшей строки для восприятия данной группой читателей;



- усиление активности воздействия содержания книги на психику воспринимаемого при помощи заголовков, выделений и подчеркиваний»[22.37].

Следует заметить, что, как показало наше исследование, двухколонковый набор, применяемый в настоящее время в некоторых журналах, отдельным специалистам затрудняет восприятие информации при чтении. Одним из специалистов было отмечено: «Я хуже читаю двухколонковый набор – нет простора, труднее охватить срезом большое пространство». Другими словами, при организации руководства чтением в целях формирования культуры и эффективности чтения необходим индивидуальный подход к каждому читателю, с учетом особенности восприятия им формы передачи информации в тексте. Надо заметить, что издательства сыграли значительную роль в разработке механизмов повышения уровня восприятия научной книги. Так, Бюро оформления и стандартизации книги ОГПЗ при содействии Государственного научно-технического издательства разработали принципы наилучшего оформления для различных типов книг, исходя из их назначения, подготовленности читателя и технологических особенностей производства книги.

В настоящее время издательства проводят большую работу по улучшению идейно-научного содержания, качества художественного оформления и конструирования (архитектоники) научной книги, так как она рассматривается как отражатель процесса развития науки.

Несмотря на все положительные мероприятия, проводимые издательствами по улучшению качества издаваемых книг, остается еще много работы в этом направлении. В проведенном нами исследовании установлено, что трудности, возникающие при чтении научной литературы, вызваны не только сложностью языка текста (для 54% опрошенных читателей), но и отсутствием иллюстративного, пояснительного материала (для 19% читателей с высшим образованием).

Третий комплекс факторов относится к личностным особенностям читателей и способствует развитию культуры чтения читателя как индивидуальности. Основными в этом комплексе являются:

во-первых, психофизиологические особенности личности. Индивидуальные различия читателей в работе с книгой и в процессе ее чтения очень велики. Психофизиологические особенности читателя проявляются прежде всего в своеобразии восприятия, памяти, мышления, воображения, интеллектуальной восприимчивости научного текста в целом;

во-вторых, особенности личности, определяемые степенями его общенаучной подготовленности к чтению научного текста;

в-третьих, демографические характеристики личности (профессия, специальность, возраст, образование, пол и т.п.).



Действие данных факторов осуществляется в едином комплексе, формируя у читателя готовность к чтению, восприятию и использованию информации.

Понятие «культура чтения» является сложным, включающим в себя целую группу элементов и процессов, обеспечивающих полное и качественное восприятие текстов. Культура чтения научной литературы является составной частью общей культуры чтения: ей свойственны как общие, так и специфические элементы, составляющие ее содержание и методы, позволяющие воспитывать ее у читателей.

Культура чтения научной литературы реализуется на основе овладения читателем-специалистом системой предметных и методологических знаний. Чем глубже и шире познания специалистов в определенной отрасли, чем полнее он владеет системой приемов чтения научной книги, тем успешнее его восприятие и использование информации, извлеченной из книги.

Литература:

1. Алехина Е.М. Аппарат книги / Е.М. Алехина, А.В. Западов. — М.: Искусство, 1957. — 100 с.
2. Берестова Т.Ф. Библиографическая деятельность библиотек: конспекты лекций. / Челяб. гос. акад. искусства и культуры, каф. информ. и библиогр.— 2-е изд., стереотип. — Челябинск, 2002. — 95 с.
3. Гамезо М. От смысла к тексту / М. Гамезо, И. Неволин // В мире книг. — 1980. — № 5. — С. 17-18.
4. Добраев Л.П. Психологические основы работы над книгой. — М.: Книга, 1970. — 72 с.
5. Добров Г.М. Наука о науке: введение в общее науковедение / Г.М. Добров. — 2-е изд. доп. и перераб. — Киев: Наук. думка, 1970. — 319 с.
6. Зорина Л.Я. Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников / Л.Я. Зорина. — М.: Педагогика, 1978. — 128 с.
7. Информационное сообщение о работе президиума ВОЛК на IV Пленуме Всероссийского общества любителей книги 25 февраля 1982 г.
8. Книга и чтение в жизни небольших городов: по материалам исслед. чтения и читат. интересов. — М.: Книга, 1973. — 328 с.
9. Книга и чтение в жизни советского села: проблемы и тенденции. — М.: Книга. — 184 с.
10. Краткий словарь по философии. — М.: Политиздат, 1966. — 395 с.
11. Ленин В.И. Статистика и социология // Полн. собр. соч. т. 30. — С. 349-356.
12. Леонтьев А.Н. Насущные задачи психологической науки / А.Н. Леонтьев // Коммунист. — 1968. — № 2. — С. 60.
13. Материалы XXV съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1976. — 256 с.
14. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с.



15. Мелентьева Ю.П. Культура чтения как фундамент информационной культуры личности. По материалам исследования. / Ю.П. Мелентьева, О.К. Громова, Е.Г. Муравьева, М.В. Новикова // <http://www.nbuv.gov.ua/articles/crimea/2007/10.pdf>
16. Методологические проблемы взаимосвязи и взаимодействия наук. – Л.: Наука, 1970. – 348 с.
17. Методологические проблемы научного познания. – Новосибирск: Наука, 1977. – 34 с.
18. Минц Р. Как читать научную книгу: очерк / Р. Минц // Смена. – 1924. – № 16. – С. 25.
19. Новиков Э.А. Информация и исследователь / Э.А. Новиков, В.С. Егоров. – Л.: Наука, 1974. – 189 с.
20. О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе: Постановление ЦК КПСС (май 1974) // Руководящие материалы по библиотечному делу. – М., 1982. – С. 20-23.
21. Об улучшении пропаганды библиотечно-библиографических знаний среди студентов, учащихся техникумов, профессионально-технических училищ и общеобразовательных школ: Решение Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР от 15 июня 1977 г. // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1978. – № 2. – С. 36-38.
22. Оформление технической книги и журнала. Одна или две колонки? // За техн. книгу. – 1931. – № 1. – С. 36-37.
23. Оформление технической книги и журнала. Одна или две колонки? // За техн. книгу. – 1931. – № 2-3. – С. 45-46.
24. Печать СССР в 1982 году: стат. сб. М.: Финансы и статистика, 1983. – 255 с.
25. Поварнин С.И. Как читать книги для самообразования / С.И. Поварнин – 2-е изд. – Л.: Начатки знаний, 1928. – 60 с.
26. Пузиков Г.К. О методологии современного библиотековедения / Г.К. Пузиков // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1980. – № 10. – С. 3-6.
27. Словарь библиотечных терминов / под общ. ред. О.С. Чубарьяна. – М.: Книга, 1976. – 224 с.
28. СССР в цифрах в 1979 г. – М.: Статистика, 1980. – 224 с.
29. Терешин В.И. Личная и общественная библиотеки: проблемы соотношения и использования / В.И. Терешин // Советское библиотековедение. – 1979. – № 5. – С. 71- 84.
30. Трубников С.А. Культура чтения как критерий общей типологии читателей / С.А. Трубников // Сов. библиотековедение. – 1980. – № 1. – С. 28-38.
31. Тугов Ю.М. Психолого-педагогические основы классификации читателей / Ю.М. Тугов, А.П. Куликова // Сов. библиотековедение. – 1980. – № 4, С. 51-65.
32. Учредительный съезд Всесоюзного добровольного общества любителей книги: материалы, Москва, 3 окт. 1974 г. – М.: Книга, 1975. – 160 с.



Библиотека в их жизни, или Прикоснувшиеся к профессии — библиотекарь

ИЛЬЯ ИЛЬИЧ МЕЧНИКОВ – УЧЕНЫЙ, ЧЕЛОВЕК, СОЗДАТЕЛЬ БИБЛИОТЕКИ



Елена Игоревна ПОЛТАВСКАЯ,
заведующая отделом хранения
Научной музыкальной библиотеки им.С. И. Танеева
Московской государственной консерватории
(г. Москва)

И.И. Мечников (1845-1916) – выдающийся русский ученый, биолог, основатель сравнительной патологии, эволюционной эмбриологии, геронтологии, иммунологии, давший начало многим важнейшим направлениям биологии и медицины. Этого выдающегося ученого по праву можно отнести к создателям библиотеки.

Мечников создал библиотеку Пастеровского института, которая и сейчас размещается в том же здании. В просторном читальном зале с колоннами около стеллажей, стоят два больших портрета И.И. Мечникова. Как в библиотеке любого научного института, в ней собирались монографии, статьи ученых по темам исследований, периодика, справочная литература. Фонд ее считался и считается достаточно полно укомплектованным, ведь одной из задач Пастеровского института, занимающегося созданием вакцин против бешенства и изучением инфекционных заболеваний, была подготовка и обучение микробиологов. До сих пор в Пастеровском институте базируется кафедра биологической химии Парижского университета.

Перед смертью ученый попросил поместить урну со своим прахом в библиотеке института. «Я желаю и после смерти остаться в этой библиотеке, которую я сам создал и хочу, чтобы работающие в ней иногда бросали взгляд на урну и вспоминали меня». 15 июля 1916 г. И.И. Мечников скончался в Париже в возрасте семидесяти одного года. Гражданские похороны,



согласно воле покойного, состоялись без речей и почестей. Столь любимый им Пастеровский институт и после смерти продолжает давать ему приют – хранит его прах.

До Пастеровского института было много в жизни И.И. Мечникова.

Пятый ребенок в семье*, Мечников с детских лет проявлял выдающиеся способности. Увлекаясь книгами по естествознанию, «читал лекции» таким же маленьким детям, как и он сам, часто отдавая за это свои «карманные» деньги. Илья всегда был увлечен какой-нибудь идеей и увлекал ею своих друзей. Так, еще гимназистом он с товарищами учредил «Союз науки». На этих «тайных» собраниях кружка шел разговор о прочитанных книгах по философии, новых достижениях химии, изучалась история музыки, была переведена с французского книга Грове «Взаимодействие физических сил». Гимназию окончил с золотой медалью. В 18 лет – написал серьезную рецензию на книгу Ч. Дарвина «Происхождение видов путем естественного отбора» и отослал в Петербург, в редакцию журнала «Время». Однако журнал, издававшийся братьями Достоевскими, вскоре закрыли, и статья не была напечатана. Еще учеником 6-го класса гимназии Мечников стал посещать лекции в Харьковском университете. После гимназии он за два года самостоятельно изучил весь курс дисциплин физико-математического факультета, закончив университет в 19 лет. Образование он продолжил сначала в Германии, затем – в Италии.

Исследуя морских беспозвоночных животных, молодой ученый сделал важное открытие – и у низших, и у высших групп животного мира эмбриональное развитие происходит сходным образом. В результате совместных исследований с А.О. Ковалевским возникла новая ветвь биологии – эволюционная эмбриология. В 23 года Мечников стал доктором зоологии Петербургского университета, в 25 – профессором зоологии и сравнительной анатомии в Новороссийском университете в Одессе.

Мечников никогда не занимался политической деятельностью, но после покушения в 1882 г. на Александра II, когда усилилось давление на университетских сотрудников, он был вынужден покинуть кафедру и стал работать дома. Вместе с Н.Ф. Гамалеей он изучал такие инфекционные заболевания человека и животных, как туберкулез, чума, бешенство. В результате их деятельности была создана первая в России бактериологическая станция, на которой делались прививки от бешенства.



Илья Ильич Мечников
(1845-1916)

* Его старший брат Лев, выдающийся географ, участвовал в сражениях за освобождение Италии под руководством Гарибальди; брат Иван был дружен со Л. Н. Толстым и послужил прототипом для знаменитой повести «Смерть Ивана Ильича».





*Здание
Пастеровского института,
г. Париж*



*Библиотека
пастеровского института,
г. Париж*

В 1883 г. Мечников сделал доклад «О защитных силах организма», в котором изложил свои взгляды на иммунитет и защиту организма от чужеродных микроорганизмов. Проведя огромное количество экспериментов, он обнаружил в крови животных и человека особые защитные клетки, которые назвал фагоцитами («фагос» — пожирающий и «цитос» — клетка). За это открытие он совместно с П. Эрлихом в 1908 г. получил Нобелевскую премию.

Сталкиваясь в своей научной деятельности с враждебно настроенными чиновниками и даже практикующими врачами, Мечников в 1887 г. вынужден был уехать за границу. Его пригласил Луи Пастер в свой институт под Парижем на должность заведующего лабораторией морфологии низших организмов и сравнительной микробиологии. По словам О. Н. Мечниковой, Л. Пастер был очень доброжелателен с Ильей Ильичем, часто приходил к нему в лабораторию и даже посещал его лекции о воспалении [1.112]. Учиться у Мечникова приезжали и многие русские ученые.

С 1905 г. Мечников занимал пост заместителя директора Пастеровского института. После смерти Л. Пастера Мечников, желая сплотить сотрудников, предложил им работать не только над своей темой, но и участвовать в общем исследовании. Такой темой стало изучение роли микроорганизмов в процессах питания. Ученый старался привлекать в институт все активные научные силы,



без различия национальностей; учреждал многочисленные стипендии для молодых исследователей. По воспоминаниям его жены, «Пастеровский институт и Франция стали его второй родиной...» [1.112].

Годы, проведенные там, были самыми счастливыми и плодотворными в научной деятельности И.И. Мечникова. Он состоял в переписке со многими выдающимися учеными: И.П. Павловым, И.М. Сеченовым, К.А. Тимирязевым, Д.И. Менделеевым и другими. Почетный член Санкт-Петербургской АН с 1902, Мечников в 1904 г. был избран членом Французской Академии наук, в 1905 г. — Бельгийской, состоял в Лондонском Королевском Обществе, являлся членом-корреспондентом многих академий.

За доброту и сердечность Мечникова любили не только многочисленные ученики, но и сотрудники института, которые звали его «отец Мечников», и даже дети из соседних кварталов, всегда получавшие от него сладости и за это прозававшие Мечникова «рождественским дедом».

В 1909 г. Мечников вернулся в Россию, где продолжал изучать кишечную микрофлору и возбудителей брюшного тифа. Мужественный ученый два раза подвергал свою жизнь опасности — ради проверки научных исследований он заражал себя возвратным тифом и холерой. Мечников много занимался вопросами старения организма и считал возрастные изменения результатом отравления ядами гнилостных бактерий, населяющих толстый кишечник. Он открыл, что молочнокислые бактерии создают в кишечнике кислую среду, неблагоприятную для гнилостных бактерий, поэтому и рекомендовал употреблять в пищу кислое молоко и продукты из него.

В своих воспоминаниях О.Н. Мечникова писала, что маленьким мальчиком Мечников был «живое серебро, добрым, умным, так рано проявившим свое призвание. Юношей — восторженным, страстным к науке и всему возвышенному. В зрелом возрасте — мощным, независимым мыслителем. В старости — остававшийся верным себе, умиротворенным. И, наконец, страдалец, мученик, сознательно идущий к смерти, смотрящий смерти в глаза без страха, как мудрец, наблюдая ее, как он наблюдал жизнь» [1.213].

Литература:

1. Мечникова, О.Н. Жизнь Ильи Ильича Мечникова / О.Н. Мечникова. — М.-Л., 1926. — 232 с.
2. Мечников, И.И. Академ. собр. соч. / И. И. Мечников. — Т. 14. — М., 1959. — С. 91, 117.
3. Сайт РНБ (Электронный каталог). Разделитель «Мечников Илья Ильич 1845 - 1916. Литература о нем». Режим доступа: http://www.nlr.ru/e-case/expand_bm.php?id=75202&cn=1&cn1=1&cn2=30&from=http%3A%2F%2Fru.wikipedia.org%2Fwiki%2F%25D0%2598%25D0%25BB%25D1%258C%25D1%258F_%25D0%259C%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25BD%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B2.





МОЛОДЫЕ В БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

Уважаемые коллеги!

Доводим до Вашего сведения, что подписка на журнал «Молодые в библиотечном деле» **осуществляется через редакцию.**

Стоимость редакционной подписки одного номера — **180 руб.**

Полугодовая подписка (6 номеров) стоит — **1080 руб.** — с учетом доставки по России

Если Вам необходимо получить счет, счет-фактуру отправляйте заявку с Вашими реквизитами по:

Е-mail: **info@bookovka.ru**

почте: **Москва, 125 047, а/я 20 ООО «Век информации»,**

Телефон для справок: **8-905-598-5071, 8-495-626-8611**

Реквизиты для оформления подписки на журнал «Молодые в библиотечном деле»:

Наименование предприятия: **ООО «Век информации»**

Юридический адрес: **117303 г. Москва ул. Болотниковская д. 33/2 офис 84**

ИНН / КПП **7727656951 / 772701001**

Расчетный счет **40702810890120344901**

Наименование банка **ОАО «Промсвязьбанк» Дополнительный офис «Центральный»**

Кор.счет **3010181060000000119**

БИК **044583119**

Кроме редакционной подписки Вы можете **заказать журнал «Молодые в библиотечном деле» в следующих подписных агентствах:**

АльтПресса тел. 783-29-60, 974-30-79

Артос — ГАЛ тел. 981-03-24

Интер Почта тел. 684-55-34

Информсистема тел. 127-91-47

МК-Периодика тел. 684-50-08

Комкур тел. (843) 291-09-82/94

Мир прессы тел. 787-34-15, 787-63-62

